

LTDO : EMILI PANZUELA MONTERO 937397098
CLIENTE : AJUNTAMENT DE TERRASSA
NOTIFICADO : 26/01/2017

CRISTINA CORNET SALAMERO
----- PROCURADORA -----
Mallorca 83 esc B 4º 2ª 08029 Barcelona
Tel. 93 321 74 44 · Fax 93 321 74 44
cristinacornet@telefonica.net

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA
SALA DEL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU
SECCIÓ 3ª

Recurs d'apel·lació núm. 153/2015

Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona

Procediment ordinari núm. 103/2012-B

Apel·lant: CONSTRUCCIONES TRI, S.L

Representant de l'apel·lant: SRA. EULÀLIA CASTELLANOS LLAUGER,
Procuradora

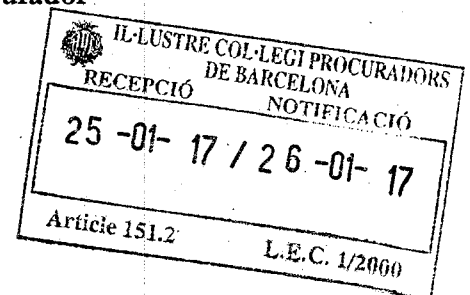
Apel·lat: IL·LM. AJUNTAMENT DE TERRASSA

Representant de l'apel·lat: SRA. CRISTINA CORNET SALAMERO, Procuradora

Coapel·lada: JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL PLA PARCIAL "CAN COLOMER
TORRENT MITGER"

Representant de la coapel·lada: SR. IVO RANERA CAHÍS, Procurador

S E N T È N C I A núm. 854/2016



Magistrats/ades:

IL·LM. SR. MANUEL TÁBOAS BENTANACHS, President

IL·LMA. SRA. ISABEL HERNÁNDEZ PASCUAL

IL·LM. SR. HÉCTOR GARCÍA MORAGO

Barcelona, 16 de desembre de 2016

LA SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA (SECCIÓ 3ª), en nom de S.M el

Rei i de conformitat amb allò que disposa l'art 117.1 de la Constitució, ha pronunciat la SENTÈNCIA que segueix, a les actuacions del recurs d'apel·lació núm. 153/2015, interposat, com a apel·lant, per CONSTRUCCIONES TRI, S.L. –representada per la Procuradora SRA. EULÀLIA CASTELLANOS LLAUGER i assistida pel Lletrat SR. LLUÍS PONS MIR-, essent l'apel·lat L'IL·LM. AJUNTAMENT DE TERRASSA –representat per la Procuradora SRA. CRISTINA CORNET SALAMERO i assistit pel Lletrat consistorial SR. EMILI PANZUELA MONTERO-, i la coapel·lada, la JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL PLA PARCIAL “CAN COLOMER TORRENT MITGER” –representada pel Procurador SR. IVO RANERA CAHÍS i assistida pel Lletrat SR. JAVIER GARCÍA TRUJILLO-.

Ha actuat com a Magistrat ponent l'Il·lm. Sr. Héctor García Morago, el qual expressa el parer de la Sala.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER: En el procediment ordinari núm. 103/2012, el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona dictà la Sentència núm. 62, de 3 de febrer de 2015, en mèrits de la qual desestimà la demanda interposada per CONSTRUCCIONES TRI, SL contra L'IL·LM. AJUNTAMENT DE TERRASSA, arran de que la Junta Local de Govern (Acord de 23 de desembre de 2011) confirmés en alçada la desestimació de la reclamació deduïda per la pròpia actora contra els acords adoptats en data 22 de setembre de 2010 per l'assemblea general de la JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL PLA PARCIAL “CAN COLOMER TORRENT MITJER”.

SEGON: Disconforme amb el veredict, la part demandant interposà apel·lació; i les parts demandades s'hi oposaren en temps i forma.

TERCER: Un cop elevades les actuacions a aquesta Sala, es va acordar formar-ne aquest rotlle d'apel·lació i designar Magistrat ponent. I un cop verificats els tràmits processals pertinents s'assenyalà data per tal de votar i decidir, la qual cosa ha tingut lloc el dia 29 de novembre de 2016.

QUART: En la tramitació d'aquest recurs d'apel·lació han estat observades les prescripcions legals de rigor.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER: Com ja hem dit, en el procediment ordinari núm. 103/2012, el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona dictà la Sentència núm. 62, de 3 de febrer de 2015, en mèrits de la qual desestimà la demanda interposada per CONSTRUCCIONES TRI, S.L contra L'IL·LM. AJUNTAMENT DE TERRASSA. Això últim, arran de que la Junta Local de Govern (Acord de 23 de desembre de 2011) confirmés en alçada la desestimació de la reclamació deduïda per la pròpia actora contra els acords adoptats en data 22 de setembre de 2010 per l'assemblea general de la JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL PLA PARCIAL "CAN COLOMER TORRENT MITJER".

Element decisiu del veredict de d'instància va ser el fet que l'actora i ara apel·lant hagués votat a favor dels acords posats posteriorment en entredit, per la qual cosa, davant d'aquest Tribunal, CONSTRUCCIONES TRI, S.L -malgrat reconèixer com a certa l'apreciació fàctica feta pel Jutjat *a quo*- ha seguit insistint en la tesi que el seu vot no hauria d'haver estat admès i computat com a vàlid a l'assemblea general de la Junta de Compensació, en trobar-se en situació de morositat quant al pagament de quotes (art. 31 dels estatuts de la Junta de Compensació). Circumstància, aquesta última, que, segons l'apel·lant, faria que els seus vots favorables esdevinguessin pràcticament inexistents, amb la conseqüència afegida de legitimar-la per tal d'oposar-se a les decisions de l'ara coapel·lada.

D'altra banda, la recurrent ha intentat reforçar el seu argumentari adduint que l'Ajuntament apel·lat no aprecià cap dèficit de legitimació; raó per la qual entrà en el fons a l'hora de resoldre l'alçada prèvia.

Fruit de les consideracions precedents, l'apel·lant ha sol·licitat la revocació de la Sentència d'instància i l'estimació afegida del recurs contenciós administratiu ordinari.

SEGON: De la rèplica de les apel·lades es desprèn que l'Ajuntament entrà en el fons en resoldre l'alçada, perquè l'apel·lant es mostrà com a opositora activa als acords impugnats. Però a banda d'això, oblida la recurrent que l'apreciació de la legitimació en seu jurisdiccional te les seves pròpies regles, i no ha de ser necessàriament ostatic d'allò que hauria succeït en via administrativa.

Dit això, no podem per menys que constatar la raó que assisteix les apel·lades en invocar la manca de legitimació de l'apel·lant; la qual no pretén altre cosa que

desvincular-se temeràriament i fraudulentament dels seus actes propis mitjançant la tècnica consistent en voler devaluar uns vots favorables que va emetre sense que ningú li impedís; i, per tant, amb el disseny d'aprofitar-se d'una suposada situació de morositat generada per ella mateixa.

L'apel·lació, doncs, no podrà prosperar.

TERCER: De conformitat amb allò que es desprèn dels punts 2 i 4 de l'art 139.2 LJCA, la íntegra desestimació del present recurs d'apel·lació, haurà de venir acompanyada de la imposició, a l'apel·lant, de les costes d'aquesta segona instància; per bé que limitant a 250 euros –amb l'IVA corresponent- l'import del concepte *d'honoraris de lletrat* de cadascuna de les parts apel·lades.

DECISIÓ:

Per tot allò que ha estat exposat, aquesta Secció 3^a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya **HA DECIDIT:**

DESESTIMAR el present recurs d'apel·lació núm. 153/2015, promogut per CONSTRUCCIONES TRI, S.L amb l'oposició de L'IL·LM. AJUNTAMENT DE TERRASSA i de la JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL PLA PARCIAL "CAN COLOMER TORRENT MITJER; i, consegüentment, confirmar íntegrament la Sentència núm. 62, de 3 de febrer de 2015, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona en el sí del procediment ordinari núm. 103/2012-B.

Amb la imposició de les costes d'aquesta segona instància a la part apel·lant; per bé que limitant a 250 euros –més l'IVA corresponent- l'específic concepte *d'honoraris de lletrat* de cadascuna de les parts apel·lades.

Faci's saber a les parts que aquesta Sentència no és ferma.

Contra la mateixa podrà interposar-se recurs de cassació, el qual haurà de preparar-se davant d'aquesta la nostra Sala i Secció en un termini màxim de trenta dies hàbils, comptadors des de l'endemà hàbil d'haver estat rebuda la notificació corresponent, de conformitat amb l'art. 89 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa (LJCA), modificada per la Llei Orgànica 7/2015, de 21 de juliol.

Quan es vulgui fonamentar en la infracció de normes de Dret estatal o de la Unió Europea, el recurs de cassació anirà adreçat a la Sala 3^a del Tribunal Suprem, i la seva preparació s'ajustarà a les previsions de l'art. 89.2 LJCA.

Tanmateix, quan es vulgui fonamentar en la infracció de normes emanades de la Comunitat Autònoma, el recurs de cassació s'adreçarà a la Secció de Cassació del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i la seva preparació també es subjectarà a les previsions de l'art. 89.2 LJCA, per bé que la justificació a la qual es refereix la lletra e) del precepte legal esmentat, haurà de considerar-se referida al Dret autonòmic.

Als anteriors efectes, haurà de tenir-se present l'Acord de 19 de maig de 2016, del Consell General del Poder Judicial, pel qual es fa públic l'Acord de 20 d'abril de 2016, de la Sala de Govern del Tribunal Suprem, de fixació de regles sobre l'extensió màxima i altres condicions extrínseques dels escrits procesals referits al Recurs de Cassació (BOE núm. 162, de 6 de juliol de 2016).

Aquesta és la nostra Sentència, que pronunciem, manem i signem. Adjunteu-ne una certificació literal al rotlle d'apel·lació,

PUBLICACIÓ.- El dia d'avui i en audiència pública, el Magistrat ponent ha llegit i ha publicat la Sentència anterior. En dono fe.