

ADVERTIMENT: La versió informàtica dels textos de les actes de les sessions realitzades per l'Ajuntament en Ple s'ofereixen a través d'Intranet amb finalitats exclusivament informatives, i es troben transcrits en els llibres habilitats legalment, protocol·litzats amb la rúbrica del President i el segell de la Corporació, que en tot cas prevalen en cas de divergència amb la versió electrònica. El present document és una versió de l'Acta de la reunió realitzada per l'Ajuntament en Ple en la data que s'indica, de la qual s'han extret les referències a dades que puguin afectar el dret a la intimitat o altres dades de caràcter personal que no comptin amb el consentiment de les persones afectades o amb habilitació en una norma amb rang legal.

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PER L'AJUNTAMENT EN PLE EL DIA
19 DE JULIOL DE L'ANY 2019 - SESSIÓ NÚM. 11/2019 -**

ALCALDE – PRESIDENT

SR. JORDI BALLART i PASTOR

REGIDORS/ES ASSISTENTS

SR. AMADEU AGUADO MORENO
SR. DAVID AGUINAGA ABAD
SR. ISAAC ALBERT i AGUT
SR. MARC ARMENGOL PUIG
SRA. M. ROSA BOLADERAS DOMINGO
SR. CARLES CABALLERO i PEÑA
SRA. EVA CANDELA LÓPEZ
SRA. TERESA CIURANA i SATLARI
SR. NOEL DUQUE ALARCON
SR. JAVIER FERNÁNDEZ RIVERO
SR. JOSEP FORN i CADAVALCH
SR. JAVIER GARCÍA ROMERO
SR. JAVIER GONZÁLEZ DELGADO
SR. RAÚL IBÁÑEZ LINARES
SRA. MERITXELL LLUÍS i VALL
SRA. NÚRIA MARÍN GARCÍA
SRA. ISABEL MARTÍNEZ COMAS
SRA. ONA MARTÍNEZ VIÑAS
SRA. LLUÏSA MELGARES AGUIRRE
SRA. JOSEFINA MERINO RAMÍREZ
SR. MIGUEL ÀNGEL MORENO FÉLIX
SRA. MÓNICA POLO RUBIA
SRA. JENNIFER RAMÍREZ PORRAS
SR. MIQUEL SÀMPER RODRÍGUEZ
SR. ADRIÁN SÁNCHEZ MORALES
SR. ALFREDO VEGA LÓPEZ

SECRETARI GENERAL

SR. ÓSCAR GONZÁLEZ BALLESTEROS

Al Saló de Plens de la Casa Consistorial de la ciutat de Terrassa, a dinou de juliol de l'any dos mil dinou, es reuneix l'Ajuntament en Ple per realitzar en primera convocatòria Sessió Ordinària, sota la Presidència del Sr. Jordi Ballart i Pastor, Alcalde-President de la Corporació.

Assisteixen els Regidors i Regidores que al marge s'anomenen, assistits tots ells pel Sr. Óscar González Ballesteros, Secretari General de la Corporació.

També hi és present el Sr. Fèlix Gómez Munné, Interventor de Fons Municipal.

Oberta la sessió per la Presidència, quan són les vuit del matí del dia de la data, es procedeix en primer lloc a l'aprovació dels esborranys de les Actes de les reunions realitzades els dies 15 i 28 de juny d'enguany (números 8 i 9/2019, respectivament), els quals són aprovats per unanimitat.

A continuació es procedeix a la substanciació dels assumptes que conformen l'Ordre del Dia de la present sessió, començant per aquells que componen la seva PART RESOLUTIVA.

Epígraf 2) Aprovació de la liquidació corresponent a l'exercici de 2018 de l'aportació municipal a l'empresa de Transports Municipals d'Egara, SA.

Pren la paraula en primer lloc la Sra. Melgares per tal de fer la presentació d'aquest dictamen. La Sra. Melgares recorda que l'aportació a TMESA corresponent a l'exercici de 2018 ha estat inferior en un 4% al cost de l'any anterior. El cost anual de tot el servei ha estat de 14,8 milions d'euros. La cobertura corresponent als bitllets ha estat del 53%, el que vol dir que gairebé la meitat del cost del servei és cobert pels mateixos viatgers. TMESA ha transportat més de 13 milions de viatgers, amb un increment de gairebé un 5% respecte l'any anterior. També s'ha produït un increment de la tarifa mitjana ponderada, ja que els usuaris han optat majoritàriament pel títol integrat, que és més car que la T-25. La millora del servei ha estat molt ben valorada per l'enquesta de satisfacció, amb un nivell de 7,5 sobre 10. El nombre de persones entrevistades ha estat de 600, les quals han valorat millor que en anys anteriors la qualitat del servei, el tracte rebut dels conductors, l'acostament dels autobusos a les voreres, etc. Les millores més significatives que s'han iniciat enguany són l'increment de la freqüència de les línies 1, 2, 3 i 9, amb quatre vehicles més. També s'ha incrementat l'amplitud horària per facilitar l'accés a l'Hospital de Terrassa, començant abans de les sis del matí. També han funcionat les pantalles d'informació sobre parades, connexions amb altres mitjans de transport, etc.

Pren la paraula el Sr. González, qui anuncia que el Grup de Ciutadans votarà a favor del dictamen, ja que considera que s'ha fet una bona tasca. El servei és eficient i eficaç. La liquidació positiva, en funció de la previsió que s'havia fet quan es van aprovar els pressupostos, és una bona notícia per a la ciutat. Tot i tenir en compte les despeses de personal, la incorporació de quinze autobusos nous, l'increment del preu del carburant, al voltant del 10%, la inflació, etc., cal posar a l'altre plat de la balança l'augment dels usuaris. Aquest augment ha estat el més gran des de l'entrada en funcionament del Metro del Vallès. El Sr. González detecta una bona política entre l'empresa i l'Ajuntament, en el sentit d'adequar les línies al nou escenari. El tiquetatge s'ha incrementat al voltant del 12%. Totes aquestes raons fan que aquest sigui un bon servei per a la ciutadania, la qual el valora molt positivament, amb un notable alt pel que fa a la seva qualitat. El Sr. González fa esment tot seguit a una qüestió que ha de fer reflexionar de cara al futur. Es tracta de com serà el futur model del servei públic de transport a la ciutat. Amb les dades a la mà, veient com ha anat la liquidació del 2018, veient com l'empresa de gestió fa front a les dificultats i als canvis, i veient un increment de l'eficiència, que no només augmenta en benefici de TMESA sinó de tota la ciutat, caldria tenir-ho en compte de cara a definir el model del futur. Per tant, si es tenen en compte les coses que funcionen, i es deixen de banda els experiments, el Sr. González continuarà donant suport a un servei públic de qualitat, que respongui a les necessitats de la ciutadania de Terrassa.

Sotmès a votació el present dictamen, el resultat és el següent:

TxT	(10 vots)	A FAVOR
PSC	(7 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
JxT	(2 vots)	ABSTENCIÓ

El contingut del dictamen aprovat és el següent:

« L'empresa Transports Municipals d'Egara, SA. (TMESA) presta el servei municipal de transport col·lectiu, urbà i públic de viatgers en el municipi de Terrassa. L'any 2018 ha prestat

aquest servei amb 64 autobusos, a 31 de desembre de 2018: 52 d'ells estàndard de 12 metres, 10 articulats de 18 metres, un autobús adaptat per a persones amb discapacitat i un microbús de 30 places, amb 138 conductors de mitjana i a 31 de desembre han estat de 156, 13.284.491 viatgers, un 4,91% més (621.231) que l'any 2017, 12.489.148 de pagament (un 94,01%) i 795.343 de no pagament (un 5,99%), i un total de 2.764.001 quilòmetres comercials recorreguts i amb una puntualitat mitjana del 86,6%.

L'Ajuntament de Terrassa i l'empresa Transports Municipals d'Egara, S.A. (TMESA) estan adherits al sistema tarifari integrat del transport metropolità de l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM) des de l'1 de gener de 2003. Això ha possibilitat la utilització de tots els mitjans de transport públics (autobús, tren i metro) que calguin per desplaçar-se entre un punt i l'altre dins la regió metropolitana de Barcelona (RMB) amb un sol bitllet.

L'Ajuntament de Terrassa és titular del servei de transport de viatgers per autobús que es gestiona de manera indirecta, mitjançant contracte, sota la modalitat d'una societat d'economia mixta, per part de TRANSPORTS MUNICIPALS D'EGARA S.A. (TMESA). El capital de TMESA està constituït en el seu 80% per la societat CORPORACIÓN ESPAÑOLA DEL TRANSPORTE S.A., integrada en el grup AVANZA, i en un 20% per l'Ajuntament de Terrassa. TMESA es va constituir mitjançant escriptura pública el 19 de setembre de 1989, prèvia licitació pública i acord d'adjudicació, adoptat pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 8 de setembre de 1989.

L'empresa TMESA està efectuant el servei urbà de transport de viatgers d'acord amb la fórmula de gestió que es va establir l'any 1989, empresa mixta, i mitjançant el contracte per a la gestió i explotació del servei que tenia una durada inicial prevista de 20 anys, amb possibilitat de pròrroga fins a 10 anys més.

Per acord de la Junta de Govern Local, de data 17 de juliol del 2009, actuant en virtut de delegació d'atribucions del Ple municipal, es va aprovar la pròrroga voluntària del contracte per un període de temps comprès entre el dia 19 de setembre de 2009, data de finalització del període inicial, i el dia 31 de desembre de 2013, amb la previsió de que durant el transcurs del referit període temporal es coneixerien els efectes i la incidència en la mobilitat derivada del perllongament de la línia de ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya i la conseqüent construcció de tres noves estacions en el nucli urbà, i podria ser objecte de valoració i eventual revisió la forma de gestió del referit servei.

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió de 26 de setembre de 2013, va aprovar el canvi en la forma de gestió del servei de transport públic col·lectiu i urbà de viatgers de Terrassa, de l'actual modalitat de societat d'economia mixta, en què l'Ajuntament participa, a la modalitat de concessió. Un cop establerta la modalitat de concessió com a forma de prestació del servei, la Junta de Govern Local, en exercici d'atribucions delegades del Ple municipal, i també directament el Ple municipal, varen adoptar una sèrie d'acords amb l'objectiu d'adjudicar el contracte de concessió, així com d'altres establint la pròrroga del contracte amb TMESA mentre es produïa la dita adjudicació, així com les condicions de prestació del servei en els referits períodes de pròrroga, essent la darrera pròrroga establerta fins el 31 de desembre de 2018. Concretament s'adoptaren els acords següents:

- En sessió de 13 de desembre de 2013, l'acord d'aprovació de l'expedient de contractació per adjudicar el contracte de gestió del servei de transport col·lectiu, públic i urbà de viatgers de Terrassa.

- En sessió de 25 d'octubre de 2013, l'acord de pròrroga del contracte del servei, pel període de temps que resultés necessari, fins que el nou gestor es fes càrrec del servei i com a màxim fins el 31 de maig de 2014.
- En sessió de 9 de maig de 2014, l'acord de nova pròrroga del contracte pel període de temps que resultés necessari fins que el nou gestor se'n fes càrrec, que es va fixar com a màxim el 31 de desembre de 2014.
- En sessió de 23 de maig de 2014, l'acord d'adjudicació del contracte, que va ser posteriorment anul·lada en data 10 d'octubre de 2014 pel mateix òrgan, en compliment de la Resolució núm. 132/2014 del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (TCCSP), davant el recurs especial interposat per l'empresa licitadora CORPORACIÓN ESPAÑOLA DE TRANSPORTE SA (CTSA), que va anul·lar l'adjudicació i va obligar a retrotreure el procediment per tal de motivar degudament l'informe tècnic de valoració dels criteris d'adjudicació que depenien d'un judici de valor.
- En sessió de 7 de novembre de 2014, l'acord per segona vegada de l'adjudicació del contracte, que també va ser posteriorment anul·lada en data 20 de febrer de 2015 pel mateix òrgan, en aquest cas en compliment de la Resolució núm. 6/2015 del TCCSP, davant d'un nou recurs especial interposat per l'empresa licitadora CTSA, que novament va anul·lar l'adjudicació i va obligar a retrotreure el procediment per tal de motivar degudament l'informe tècnic de valoració dels criteris d'adjudicació que depenien d'un judici de valor.
- En sessió de 3 de desembre de 2014, l'acord de prorrogar el contracte per a la gestió i explotació del servei municipal del transport públic col·lectiu i urbà de la ciutat de Terrassa, vigent entre l'Ajuntament i TMESA, pel període de temps que resultés necessari, fins que el nou gestor i adjudicatari del contracte, en procés de licitació, es fes càrrec del mateix i iniciés la gestió i explotació dels serveis municipals del transport públic col·lectiu i urbà, i com a màxim fins el 30 de juny de 2015, en el termes del l'art 235, lletra a, del ROAS.
- En la sessió de 22 de maig de 2015, l'acord de desistiment del procediment d'adjudicació del contracte de gestió del servei de transport col·lectiu, públic i urbà de viatgers de Terrassa i prorrogar el contracte per a la gestió i explotació del servei municipal del transport públic col·lectiu i urbà de la ciutat de Terrassa, vigent entre l'Ajuntament i TRANSPORTS MUNICIPALS D'EGARA SA (TMESA), pel període de temps que resultés necessari, fins que un nou gestor es fes càrrec del mateix, i com a màxim fins el 31 de desembre de 2016.
- El Ple de l'Ajuntament, en la sessió de 29 de setembre del 2016, va aprovar la pròrroga del contracte per a la gestió i explotació del servei municipal del transport públic col·lectiu i urbà de la ciutat de Terrassa, fins que un nou gestor es fes càrrec del mateix, i com a màxim fins el 31 de desembre de 2017.
- El Ple de l'Ajuntament, en la sessió de 29 de juny del 2017, va aprovar l'actualització de les condicions de prestació del servei municipal del transport

públic col·lectiu i urbà de viatgers de la ciutat de Terrassa, durant el període comprès entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2017.

- El Ple de l'Ajuntament, en la sessió de 30 de novembre del 2017, va aprovar la pròrroga del contracte per a la gestió i explotació del servei municipal del transport públic col·lectiu i urbà de la ciutat de Terrassa, fins que un nou gestor es fes càrrec del mateix, i com a màxim fins el 31 de desembre de 2018.

En data 8 de juny de 2018 el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dictar sentència favorable a les pretensions municipals, confirmant l'adequació a dret de l'acord municipal de data 22 de maig de 2015 pel qual es va desistir del procediment d'adjudicació iniciat per acord del Ple municipal de data 13 de desembre de 2013.

En data 5 d'octubre de 2018, la Directora del Servei de Mobilitat ha informat sobre la necessitat d'aprovar la pròrroga del contracte per a la gestió i explotació del servei municipal del transport públic col·lectiu i urbà de la ciutat de Terrassa, vigent entre l'Ajuntament de Terrassa i Transports Municipals d'Egara, SA, (TMESA) fins com a màxim el 30 de setembre del 2019, així com a les condicions de prestació del servei durant el període comprès entre l'1 de gener i el 30 de setembre de 2019. La dita proposta tècnica va ser dictaminada per la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat, proposant-se al Ple municipal l'adopció dels corresponents acords.

El Ple de l'Ajuntament, en sessió de 25 d'octubre de 2018, va rebutjar la pròrroga del contracte.

En data 2 de novembre de 2018, la Cap de Gestió Econòmica dels Serveis i Entitats Públiques i la Directora del Servei de Mobilitat han informat sobre la necessitat d'acordar la continuïtat del contracte, sense interrupcions, fins a l'adjudicació i formalització del nou contracte, considerant sobretot que el contracte inclou un servei obligatori, i en base al referit informe l'Alcalde ha dictat el Decret núm. 9060/2018, de data 5 de novembre, disposant que TRANSPORTS MUNICIPALS D'EGARA S.A. (TMESA) continuï prestant el servei de titularitat municipal de transport públic col·lectiu i urbà de viatgers de la ciutat de Terrassa, amb la continuïtat i la regularitat acordada, fins a l'adjudicació i formalització d'un nou contracte, i comenci la seva execució, i ordenant la incoació d'ofici dels tràmits previs a l'aprovació de l'expedient de contractació de la concessió del servei de titularitat municipal de transport públic col·lectiu i urbà de viatgers de la ciutat de Terrassa.

El Ple de l'Ajuntament, en sessió de 21 de gener de 2019, va aprovar l'inici de l'expedient i la realització d'uns tràmits preparatoris per a la contractació de la concessió del servei de titularitat municipal de transport públic col·lectiu i urbà de viatgers de Terrassa.

El Ple extraordinari de l'Ajuntament, en sessió de 9 de maig de 2019, va aprovar la pròrroga del contracte per a la gestió i explotació del servei municipal del transport públic col·lectiu i urbà de la ciutat de Terrassa, vigent entre l'Ajuntament i TRANSPORTS MUNICIPALS D'EGARA, SA (TMESA), pel període de temps que resulti necessari, fins que un nou gestor es faci càrrec del mateix, i com a màxim fins el 31 de desembre de 2019, en el termes del l'art 235, lletra a, del ROAS, i comunicar a TMESA, per tal d'adaptar la durada de la societat, contemplada en els estatuts socials, al període de pròrroga del contracte que contempla l'ampliació del servei a partir del 3 de juny de 2019.

L'empresa ha presentat els Comptes Anuals 2018 a l'Ajuntament de Terrassa per a ser analitzats, tenint en compta les condicions de prestació del servei municipal del transport públic col·lectiu i urbà de viatgers de la ciutat de Terrassa durant el període comprès entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2018 aprovades pel Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia 30 de novembre del 2017.

I, per altra banda, la clàusula Quarta. La Subvenció, apartat 2.- Gestió i liquidació, del Contracte del Servei de Transport Públic Urbà de Terrassa, per al període comprès entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2018, preveu que l'Ajuntament ha d'abonar mensualment a TMESA una dotzena part del 90% de la subvenció pressupostària, abans del dia 28 de cada mes.

(...).

La subvenció definitiva de l'any s'ha de regularitzar d'acord amb els resultats reals del període considerat.

Presentada una proposta de liquidació i Comptes Anuals (CCAA) 2018 per part de la societat Transports Municipals d'Egara, SA. (TMESA) i analitzada aquesta es procedeix a calcular la liquidació econòmica de l'exercici 2018.

L'aportació de l'Ajuntament sobre el Resultat d'Explotació de l'any 2018 és de 5.802.074,88€.

Una vegada calculats els bonus/malus per despeses i per altres ingressos, l'aportació total de l'Ajuntament passa a ser de 6.051.192,45€.

Vist l'informe emès pel Servei de Mobilitat de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, de 28 de juny de 2019, on es proposa procedir a l'aprovació de la liquidació esmentada.

I, vist que l'Interventor General ha emès l'informe favorable a la proposta.

És per això que la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Procedir a l'aprovació de la liquidació corresponent a l'exercici de 2018 de l'aportació municipal per import de 6.051.192,45€ a l'empresa de Transports Municipals d'Egara, SA.

SEGON.- Pel que fa al saldo a favor de l'Ajuntament de Terrassa, a 31.12.2018, d'import 310.726,23€, caldrà descomptar-lo dels pagaments pendents de l'exercici 2019.

TERCER.- Comunicar aquest acord a l'empresa Transports Municipals d'Egara, SA. (TMESA) i als departaments corresponents d'aquest Ajuntament.»

ÀREA DE SERVEIS GENERALS I GOVERN OBERT

Epígraf 3) Exercir l'acció de reversió legal de la finca "Masia Els Bellots" la titularitat de la qual fou cedida gratuïtament a Foment de terrassa per acord de Ple de 25 d'octubre de 1990.

Sotmès a votació el present dictamen, el resultat és el següent:

TxT	(10 vots)	A FAVOR
PSC	(7 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
JxT	(2 vots)	A FAVOR

El contingut del dictamen aprovat és el següent:

« **Antecedents de Fet:**

- I. El 25 d'octubre de 1990 el Ple de l'Ajuntament de Terrassa va acordar cedir gratuïtament a la Societat Municipal Foment de Terrassa SA, la Finca "Masia Els Bellots", inscrita en el Registre de la Propietat 1 de Terrassa, finca 109.989 d'aquest, per tal de destinar-se als usos concrets que fixava el Pla d'Ordenació dels Bellots (usos recreatius, comercials, de restauració i educatius).

De conformitat amb la legislació vigent, l'acord de cessió va preveure un pacte de reversió genèric, en cas de que Foment no destinés la finca cedida als usos acordats.

En concret, el Ple de l'Ajuntament de Terrassa en sessió celebrada el 25 d'octubre de 1990, va adoptar entre altres, el següent:

"PRIMER.- Cedir gratuïtament a la Societat Municipal "Foment de Terrassa SA", la titularidad de la finca municipal que es descriu a continuació:

"Parcel·la assenyalada amb el número 8 del Polígon industrial "Els Bellots", al terme municipal de Terrassa, de figura irregular i de 15.829 metres quadrats de superfície. Afronta, al nord, amb el límit del polígon i carrer de l'òrgua; a l'est, amb límit del polígon ; a sud, amb parcel·la número 9 i, a l'oest amb la variant de l'Avinguda del Vallés. Existeix sobre aquesta finca la masia dels Bellots i altres edificacions annexes, d'ús agropecuari. Figura inscrita, lliure de càrregues i gravàmens a nom d'aquest Ajuntament de Terrassa, a la inscripció 1º de la finca 65.150 de la Secció 2ª del Registre de la Propietat número 1 de Terrassa."

SEGON.- La finalitat de la cessió és que "FOMENT DE TERRASSA SA" la destini als usos previstos a l'article 31 f) del Pla Parcial d'Ordenació d'Els Bellots, amb el ben entès que si la finca cedida no es destina a l'ús previst en el termini de cinc anys o deixa de ser-hi destinada durant els terminis legals, revertirà automàticament de ple dret al patrimoni de l'Ajuntament de Terrassa.

TERCER.- Sotmetre els anteriors acord i l'expedient a informació pública per un període de 30 dies, durant els quals es podran formular reclamacions o al·legacions. Aquests acords s'entendran definitivament aprovats si no se'n produeixen.

QUART.- Facultar el sr. Alcalde-President, Manuel Royes i Vila, o persona en qui delegui o el substitueixi en l'exercici del càrrec, per a que atorgui i signi tots els documents que siguin necessaris, fins i tot de rectificació i de subsanació, per a l'efectivitat dels anteriors acords.

CINQUE`.- Notifiquis els precedents acords a tots els interessats."

- II. En data 25 d'abril de 1991, l'Ajuntament de Terrassa i Foment de Terrassa SA van elevar a públic l'acord de cessió gratuïta de la Finca "Masia Els Bellots" a favor de Foment de Terrassa, mitjançant l'escriptura pública de la mateixa data davant del notari de Terrassa, Julio Lacambra Benedet, amb el número 872 del seu protocol.
- III. El 29 de desembre de 2005 el Ple de l'Ajuntament de Terrassa va aprovar el Pla Parcial Urbanístic del sector d'Activitats Productives dels Bellots, sense que es modifiquessin els usos als que estava destinada la finca i foren objecte de la cessió de l'Ajuntament de Terrassa a Foment de Terrassa.
- IV. En maig de 2008 es va aprovar el Projecte de Reparcel·lació del Polígon I del Sector d'Activitats Productives d'Els Bellots, mantenint-se la situació i la superfície de la finca titularitat de Foment de Terrassa, en les mateixes condicions que des del moment de la cessió.
- V. En data 18 d'abril de 2011, l'Ajuntament de Terrassa i Foment de Terrassa SA varen signar un conveni de col·laboració, mitjançant el qual, Foment de Terrassa, propietària de la Finca "Masia Els Bellots", cedeix a l'Ajuntament l'ús d'aquesta finca per destinar-la als usos previstos a la mateixa.

En virtut d'aquest Conveni, Foment de Terrassa, tot i ser titular de la plena propietat de la finca, no presta cap servei ni activitat a la mateixa, tal i com s'estableix en l'acord de cessió gratuïta de la Finca "Masia Els Bellots". Des de l'any 2011, l'Ajuntament de Terrassa gestiona directament la Finca "Masia Els Bellots" a través del Servei de Cultura, desenvolupant un projecte d'oci i cultura per dinamitzar i donar suport institucionals a les diferents propostes dels agents culturals millorant l'oferta i la qualitat cultural de la ciutat, d'acord amb els usos previstos a l'article 31 f del Pla d'Ordenació "Els Bellots".

- VI. En atenció als antecedents anteriors, Foment de Terrassa, SA, mitjançant l'acord del Consell d'Administració de data 20 de juny de 2018, va aprovar per unanimitat demanar a l'Ajuntament de Terrassa que exerciti l'acció de reversió legal de la finca "Masia Els Bellots" donat que Foment de Terrassa no destina la finca cedida als usos previstos en l'acord de cessió, essent gestionada directament per l'Ajuntament de Terrassa.

Normativa d'aplicació:

D'acord amb el previst en l'article 50.1 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de Patrimoni dels ens locals de Catalunya, així com en l'article 212.3 de la Llei Municipal de Règim Local de Catalunya, s'estableix que si els béns cedits no es destinen a l'ús previst en el termini fixat o deixen de ser-hi destinats, reverteixen automàticament de ple dret al

patrimoni de l'ens local cedent, el que té dret a rebre si s'escau, el valor dels danys i perjudicis causats i el del detriment experimentat pels béns, havent de constar expressament l'esment de la reversió automàtica en l'acord de cessió.

Vist els informes preceptius que s'acompanyen a l'expedient.

En atenció als antecedents esmentats, la Comissió Informativa de Serveis Generals i Govern Obert s'honora en proposar a l'Excm. Ajuntament en Ple l'adopció dels següents,

ACORDS:

PRIMER.- Exercir l'acció de reversió legal de la finca "Masia Els Bellots", la titularitat de la qual fou cedida gratuïtament a Foment de Terrassa per acord del Ple municipal de data 25 d'octubre de 1990, donat que Foment de Terrassa. S.A. no destina la finca cedida als usos previstos en l'acord de cessió i està actualment gestionada directament pel propi Ajuntament de Terrassa. La descripció registral de la indicada finca és la que s'indica a continuació:

"Parcel·la assenyalada amb el número 8 del Polígon industrial "Els Bellots", al terme municipal de Terrassa, de figura irregular i de 15.829 metres quadrats de superfície. Afronta, al nord, amb el límit del polígon i carrer de l'òrgua; a l'est, amb límit del polígon ; a sud, amb parcel·la número 9 i, a l'oest amb la variant de l'Avinguda del Vallés. Existeix sobre aquesta finca la masia dels Bellots i altres edificacions annexes, d'ús agropecuari. Figura inscrita, lliure de càrregues i gravàmens a nom d'aquest Ajuntament de Terrassa, a la inscripció 1º de la finca 65.150 de la Secció 2ª del Registre de la Propietat número 1 de Terrassa."

SEGON.- Facultar a l'Alcalde-President, o membre de la corporació que el substitueixi en el càrrec o actui per delegació, amb facultats tan amples i bastants com en dret sigui necessari per atorgar i signar tots els documents que siguin necessaris per a l'efectivitat del present acord.

TERCER.- Notificar el contingut d'aquest acord a Foment de Terrassa SA i als departaments de l'Ajuntament de Terrassa que correspongui per que la facin efectiva.»

Epígraf 4) *Acceptació de la renúncia i extinció de la cessió d'ús respecte de la Masia de la finca Torre Mossèn Homs, atorgat, en favor de la societat municipal Foment de Terrassa, per acord de Ple de 30 d'abril de 1992.*

Sotmès a votació el present dictamen, el resultat és el següent:

TxT	(10 vots)	A FAVOR
PSC	(7 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
JxT	(2 vots)	A FAVOR

El contingut del dictamen aprovat és el següent:

« **Antecedents de Fet:**

- I. L'Ajuntament de Terrassa és titular d'un dret d'ús sobre la finca Mossèn Homs, en virtut d'un contracte de comodat amb "La Obra de la Visitación de Nuestra Señora", de data 7 de juliol de 1971 per un termini de 99 anys, amb l'objecte de destinar la finca a finalitats educatives, socials i assistencials.
- II. En data 30 d'abril de 1992, el Ple de l'Ajuntament de Terrassa va acordar ratificar el decret número 953 de 25 de març de 1992, dictat per l'Alcalde-President que acorda la cessió de l'ús de la Masia de la finca denominada Torre de Mossèn Homs i del seu entorn immediat, a l'empresa municipal Foment de Terrassa, per ubicar i gestionar una Escola d'Hostaleria, d'acord amb les competències en matèria de formació ocupacional de Foment de Terrassa.
- III. L'Ajuntament de Terrassa i el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, junt amb el Gremi d'Hostaleria de Terrassa, varen signar un conveni de col·laboració en el que l'Ajuntament ha cedit l'ús de la Masia Mossèn Homs per impartir cicles formatius de grau mitjà de cuina i gastronomia i serveis de restauració i els cicles formatius de grau superior de Direcció de cuina i Direcció en serveis de restauració que imparteix l'Institut Cavall Bernat de Terrassa, però que no disposava d'instal·lacions adequades per impartir-los.
- IV. Foment de Terrassa ha deixat de prestar el servei de gestió de l'Escola d'Hostaleria en la finca denominada Torre de Mossèn Homs, per tant, ha deixat de gestionar la finca per l'ús objecte de cessió per part de l'Ajuntament de Terrassa.
- V. En atenció als antecedents anteriors, Foment de Terrassa, SA, mitjançant l'acord del Consell d'Administració de data 20 de juny de 2018, va aprovar per unanimitat renunciar i donar per extingida la cessió d'ús gratuïta de la Masia de la finca denominada Torre de Mossèn Homs aprovada en data 30 d'abril de 1992, pel Ple de l'Ajuntament de Terrassa ratificant el decret número 953 de 25 de març de 1992 dictat per l'Alcalde-President, amb la finalitat de que ubiqués i gestionés l'Escola d'Hostaleria, atès que ha deixat de prestar l'activitat, trobant-se l'immoble actualment cedit actualment al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

Normativa d'aplicació:

D'acord amb el previst a l'article 3 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de Patrimoni dels ens locals de Catalunya, estan subjectes al règim de domini públic els drets reals que corresponen a les entitats locals sobre béns que pertanyen a altres persones, quan aquests drets es constitueixen per a la consecució de fins d'interès públic equivalents als que serveixen de domini públic.

D'acord amb el previst en l'article 50.1 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de Patrimoni dels ens locals de Catalunya, així com en l'article 212.3 de la Llei Municipal de Règim Local de Catalunya, s'estableix que si els béns cedits no es destinen a l'ús previst en el termini fixat o deixen de ser-hi destinats, revertixen automàticament de ple dret al patrimoni de l'ens local cedent, el que té dret a rebre si s'escau, el valor dels danys i perjudicis causats i el del detriment experimentat pels béns, havent de constar expressament l'esment de la reversió automàtica en l'acord de cessió.

Vist els informes preceptius que s'acompanyen a l'expedient.

En atenció als antecedents esmentats, la Comissió Informativa de Serveis Generals i Govern Obert s'honora en proposar a l'Excm. Ajuntament en Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Extingir el dret d'ús que fou atorgat per acord del Ple municipal de data 30 d'abril de 1992, respecte de la finca Mossèn Homs i el seu entorn, en favor de la societat municipal Foment de Terrassa, S.A. per tal que aquesta pogués ubicar i gestionar una Escola d'Hostaleria, atenent la renúncia efectuada per la referida societat municipal.

SEGON.- Facultar a l'Alcalde-President, o membre de la corporació que el substitueixi en el càrrec o actuï per delegació, amb facultats tan amplies i bastants com en dret sigui necessari per atorgar i signar tots els documents que siguin necessaris per a l'efectivitat del present acord.

TERCER.- Notificar el contingut d'aquest acord a Foment de Terrassa SA i als departaments de l'Ajuntament de Terrassa que correspongui per que la facin efectiva.»

Epígraf 5) *Proposar al Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya fixar com a festes locals de Terrassa per a l'any 2020 els dies 9 d'abril (Dijous Sant) i 6 de juliol (Dilluns de Festa Major).*

Sotmès a votació el present dictamen, aquest és aprovat per unanimitat. El contingut del dictamen aprovat és el següent:

« Vista l'Ordre TSF/116/2019, de 7 de juny, del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies (DOGC núm. 7897 de 14 de juny de 2019), per la qual s'estableix el calendari oficial de festes laborals a Catalunya per a l'any 2020.

Atès que l'article 2 de l'esmentada norma disposa que, mitjançant Ordre del mateix Departament i a proposta dels municipis respectius, es fixaran dues festes locals més, retribuïdes i no recuperables.

Atès que l'article 46 del RD 2001/83, de 28 de juliol, determina que aquestes dues festes locals hauran de ser fixades pels Ajuntaments mitjançant Acord Plenari.

D'acord amb la normativa citada i a la vista del calendari del proper any.

Per tot això la Tinenta d'Alcalde, Presidenta de la Comissió Informativa de Serveis Generals i Govern Obert, proposa, per a la seva elevació al Ple, l'adopció del següent

ACORD:

Únic.- Proposar al Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya fixar com a festes locals de Terrassa per a l'any 2020 els dies 9 d'abril (Dijous Sant) i 6 de juliol (Dilluns de Festa Major).»

Epígraf 6) Aprovar l'expedient número 1 de Crèdit Extraordinari per import de 303.790,00 €, finançat amb romanent de tresoreria, per a despeses generals destinat a inversions financerament sostenibles.

Per part de la Presidència s'anuncia que es farà el debat conjunt d'aquest epígraf i del següent, el número 7 de l'Ordre del dia, tot i que la votació serà separada.

Pren la paraula en aquest punt la Sra. Marín, qui manifesta que el govern disposa de recursos per aplicar durant la segona meitat d'enguany i el 2020, mitjançant un programa d'inversions financerament sostenibles (IFS). Aquesta tramitació d'acord amb la normativa legal. Es tracta de 35 actuacions que van molt directament lligades al benestar i la qualitat de vida de les persones del conjunt de la ciutat. El govern ha pensat en els barris, en les persones, en tots els seus col·lectius. En el repartiment dels 2,5 milions d'euros s'ha volgut abastar tota la ciutat, establint diferents criteris i prioritats, però sempre pensant en les persones. Són actuacions relacionades amb la gestió dels residus, amb el sistema de recollida lateral (una prioritat per al govern municipal i per a la ciutat, com així es va recollir a partir de les preguntes formulades a les persones), amb l'accessibilitat, el clavegueram, millores en diferents escoles i equipaments municipals. En definitiva, un gran paquet d'actuacions en diverses places, jardins i espais públics de la ciutat. Aquest paquet d'inversions reflecteix el model de ciutat que el govern vol per al futur de Terrassa. Aquest model s'anirà perfilant al llarg dels propers mesos i al llarg de tot el mandat. La Sra. Marín afegeix que tot i que el govern tenia tot un ventall gran de possibles inversions, semblava que era especialment important que Terrassa disposés de places ben accessibles, que disposés de nous camions de recollida de residus, etc. S'ha volgut, en definitiva, donar una bona destinació als 2,5 milions d'euros.

El Sr. Sàmper anuncia que el Grup JxT s'abstindrà en la votació dels dos dictàmens, no perquè estigui en contra del seu contingut sinó perquè no ha participat en l'elecció de les preferències que necessita la ciutat i la destinació d'aquestes IFS. El Sr. Sàmper recorda que el seu Grup va formular al Ple anterior una queixa sobre les delegacions del Ple en la Junta de Govern Local, entenent que s'estava reduint així la possibilitat d'accedir per part de l'oposició a col·laborar en el govern de la ciutat, conjuntament amb el mateix equip de govern. El Sr. Sàmper pregunta si el govern ha pensat en destinar un cert espai per determinar en el futur quines són les preferències a l'hora de destinar recursos a càrrec de les IFS, i si l'oposició tindrà alguna possibilitat de dir-hi la seva. Segurament entre tots es podran veure les coses de manera més clara, més que no pas si ho fa únicament l'equip de govern.

El Sr. González anuncia que el Grup de Ciutadans votarà a favor dels dos dictàmens, pensant, però, que 2,5 milions d'euros no són suficients. No obstant, la normativa d'estabilitat pressupostària, la regla de la despesa i el pagament del deute, impedeixen disposar de més recursos per fer inversions. Si s'entra en el detall de les actuacions, possiblement el Grup de C's donaria prioritat a unes per davant d'altres. Però és evident que es farà una inversió en accessibilitat, la qual cosa és pertinent. També es farà inversió en manteniment urbà, de les voreres i les calcades, que és adient. Per altra banda, es compraran dos camions de recollida, una compra que també és pertinent. Però per solucionar el problema de la neteja de la ciutat no n'hi ha prou amb la compra de dos camions de recollida. La ciutat necessita molta inversió en aquest àmbit. En tot allò que sigui invertir en la millora de la neteja, que és la major preocupació dels ciutadans i les ciutadanes, el Grup de C's hi estarà al costat del govern. Però aquesta millora no pot anar separada de la millora de la gestió. El Grup de C's va donar suport, l'anterior mandat, a una reprovació de l'equip de l'equip de govern del PSC, perquè les coses no es feien bé. No es feien bé perquè les inversions eren insuficients i perquè tots els Grups de l'oposició, inclòs el Grup d'ERC-MES, consideraven

que també calia actuar en relació a la gestió. Cal entrar dins l'empresa municipal, amb criteris professionals, d'eficiència, d'eficàcia, i millorar la seva gestió.

El Sr. Vega comença recordant que els recursos que avui es destinen responen a la liquidació de l'any 2018, que va ser molt més generosa del que avui s'aplica. La gestió del superàvit no és responsabilitat de l'equip de govern, sinó que ve limitada per la llei d'estabilitat. La liquidació va ser de 8,5 milions d'euros, i avui s'apliquen 2,5 milions, que és el que permet la llei. L'anterior equip de govern disposava ja de projectes per fer diverses actuacions, però va considerar que no era oportú destinar-hi els recursos, atesa la proximitat de les eleccions municipals. Segurament s'hagués acusat el govern d'electoralisme. Per això es va deixar tot preparat per al nou govern, els diners i els projectes. Hi havia projectes preparats per import de vint milions d'euros. L'equip de govern actual ha fet una elecció que respon a necessitats de la ciutat. Per tant, el Grup del PSC no s'hi oposarà. Són necessitats que la ciutat agrairà que s'entomin, tot i que el Grup del PSC segurament hagués introduït alguns matisos a l'hora de triar els projectes. És veritat, en tot cas, que es necessitarien més recursos. Hi ha més diners, però la llei d'estabilitat no ho permet. El Grup del PSC s'abstindrà en les dues votacions, entenent que les inversions responen a necessitats de la ciutat, tot i que hauria estat desitjable que el govern hagués compartit amb l'oposició la tria dels projectes.

La Sra. Marín assenyala que en el marc de les comissions informatives s'hi aporta tota la informació, sobre la qual es pot debatre i reclamar, si es considera oportú, informació suplementària. La voluntat del govern és ser el màxim de transparent.

Sotmès a votació el present dictamen, el resultat és el següent:

TxT	(10 vots)	A FAVOR
PSC	(7 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
JxT	(2 vots)	ABSTENCIÓ

El contingut del dictamen aprovat és el següent:

« L'article 32 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 de abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPS), estableix que en el supòsit que la liquidació pressupostària es posicioni en superàvit, aquest es destinarà, en el cas de l'Estat, Comunitats Autònomes i Corporacions Locals, a reduir el nivell d'endeutament net.

La Llei 9/2013 de 20 de desembre de control del deute comercial del sector públic, modifica l'article 32 esmentat incloent una disposició que flexibilitza el destí del superàvit mentre estigui en vigor.

Els requisits formals per definir les inversions financerament sostenibles, estan recollits a la Disposició addicional setzena, sobre Inversió financerament sostenible que s'inclou al Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL).

Aquestes normes tenen vigència per a l'any 2019, d'acord amb el que preveu el Reial Decret Llei 10/2019, de 29 de març, pel qual es prorroga pel 2019 el destí del superàvit de les corporacions locals per a inversions financerament sostenibles.

En el present expedient es proposen una sèrie de necessitats de projectes d'inversions que es proposa licitar aquest exercici i que no tenen dotació suficient disponible i que encaixen, dins les limitacions, en el concepte d'inversió financerament sostenible per un import de 2.493.867,70.

Per cadascuna d'aquestes inversions figuren a l'expedient una memòria específica subscribita pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea o Regidor/a, per delegació de l'Alcalde President, en la que a banda de les dades del projecte, s'inclou els aspectes essencials per valorar que les inversions poden tenir la consideració de financerament sostenibles.

La liquidació de l'any 2018 del Pressupost de l'Ajuntament de Terrassa, aprovada per Resolució núm. 2332 de data 28 de Febrer 2019, posa de manifest un romanent líquid de tresoreria ajustat de 8.878.998,92.

La capacitat o necessitat de finançament calculat en termes de comptabilitat nacional en termes consolidats, es de 4.128.439.

Donat que el superàvit en termes de comptabilitat nacional és menor que el romanent líquid de tresoreria, és el superàvit el que caldrà considerar d'acord al que estableix l'article 32 de la LOEPS.

La part en que el romanent de tresoreria superi al superàvit en termes de comptabilitat nacional, quedarà pendent d'aplicació, essent de lliure aplicació, però sempre dins els límits de l'objectiu d'estabilitat i la regla de la despesa.

Part del superàvit prové d'estalvis en la execució d'inversions financerament sostenibles dotades amb càrrec a superàvit del 2017 i 2016, per un import de 1.579.974,90 i que obligadament s'han de destinar a reducció de deute, la resta de 2.548.464,10 seria susceptible de ser aplicat a IFS.

Donat que l'Ajuntament aconsegueix tots els requisits, es pot procedir, atenent a les necessitats exposades, i a les previsions econòmiques per 2019 i 2020 que s'exposen a la memòria, es considera adient proposar a l'Ajuntament, d'acord a la disposició addicional sisena de la LOEPS i a la regulació continguda al RDL 10/2019, el destí de part del superàvit a inversions financerament sostenibles, si així s'acorda, mitjançant expedients de suplement de crèdit o crèdit extraordinari finançats amb Romanent de Tresoreria per a despeses generals, en aquesta mateixa sessió plenària, en el present el de crèdit extraordinari.

L'article 177 del Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març que aprova la Llei reguladora de les Hisendes Locals, i a la base 15.1 de les Bases d'Execució del Pressupost del 2019 regulen els expedients de suplement de crèdit així com la seva tramitació.

Vist l'informe de la Direcció de Serveis Econòmics.

Vist l'informe de la Intervenció General.

La Comissió Informativa de Serveis Generals i Govern Obert proposa a l'Excm. Ajuntament en Ple l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER: Aprovar l'expedient número 1 de Crèdit Extraordinari per import de 303.790,00 EUROS, finançat amb romanent de tresoreria per a despeses generals destinat a inversions financerament sostenibles, amb el detall que segueix, i prendre coneixement de l'Informe de l'Interventor en compliment de la disposició addicional setzena del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

INGRESSOS

9999/92999/87000	Romanent de Tresoreria per despeses generals	303.790,00
------------------	--	-------------------

DESPESES

Aplicació Pressupostària			Nom projecte	Pressupost	Projecte
1224	13301	61900	Altres inversions reposició Mobilitat	56.125,00	
1224	13301	61900	Nova plataforma BUS d'obra: Av. Barcelona / Estanislau Figueras	10.000,00	IFS1-01-19
1224	13301	61900	Millora de la seguretat viària a l'entorn escolar del CEIP Ponent	46.125,00	IFS1-02-19
1224	13301	62300	Inversió Nova Instal·lació . Mobilitat	10.000,00	
1224	13301	62300	Nova marquesina a parada Eugeni d'Ors Nord	10.000,00	IFS1-03-19
2000	93303	63200	Reposició Inversió en edificis Equipaments Mpals.	53.000,00	
2000	93303	63200	Millora del sistema de drenatge de la coberta del Condicionament Terrassenc	53.000,00	IFS1-04-19
1533	17212	63200	Inversió en edificis Medi Natural	21.700,00	
1533	17212	63200	Enderroc edifici horts municipals Can Casanovas	21.700,00	IFS1-05-19
5422	32301	63300	Reposició Instal·lacions Tècniques	19.965,00	
5422	32301	63300	Escola Bressol L'Esquitx	19.965,00	IFS1-06-19
5422	93304	62300	Inversió Nova Instal·lació . Educació	40.000,00	
5422	93304	62300	Edifici educatiu de l'antiga escola Germans Amat	40.000,00	IFS1-07-19
5422	93304	63200	Inversió en edificis Equipaments Educatius	103.000,00	
5422	93304	63200	Edifici educatiu de l'antiga escola Germans Amat	40.000,00	IFS1-08-19
5422	93304	63200	Edifici educatiu de l'antiga escola Germans Amat	15.000,00	IFS1-09-19
5422	93304	63200	Edifici educatiu de l'antiga escola Germans Amat (zona AISS) i Escola d'Adults Ramon Llull	8.000,00	IFS1-10-19

5422	93304	63200	Edifici educatiu de l'antiga escola Germans Amat	40.000,00	IFS1-11-19
------	-------	-------	--	-----------	------------

TOTAL CRÈDIT EXTRAORDINARI	303.790,00	
-----------------------------------	-------------------	--

SEGON: Procedir a l'exposició al públic de l'expedient per un període de quinze dies hàbils d'acord amb el que disposa l'article 177.2 i 169.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, entenent-se definitiva la seva aprovació si transcorregut aquest termini no hi ha reclamacions.»

Epígraf 7) Aprovar l'expedient número 1 de Suplement de Crèdit per import de 2.190.077,70 €, finançat amb romanent de tresoreria, per a despeses generals destinat a inversions financerament sostenibles.

Sotmès a votació el present dictamen, el resultat és el següent:

TxT	(10 vots)	A FAVOR
PSC	(7 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
JxT	(2 vots)	ABSTENCIÓ

El contingut del dictamen aprovat és el següent:

« L'article 32 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 de abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPS), estableix que en el supòsit que la liquidació pressupostària es posicioni en superàvit, aquest es destinarà, en el cas de l'Estat, Comunitats Autònomes i Corporacions Locals, a reduir el nivell d'endeutament net.

La Llei 9/2013 de 20 de desembre de control del deute comercial del sector públic, modifica l'article 32 esmentat incloent una disposició que flexibilitza el destí del superàvit mentre estigui en vigor.

Els requisits formals per definir les inversions financerament sostenibles, estan recollits a la Disposició addicional setzena, sobre Inversió financerament sostenible que s'inclou al Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL).

Aquestes normes tenen vigència per a l'any 2019, d'acord amb el que preveu el Reial Decret Llei 10/2019, de 29 de març, pel qual es prorroga pel 2019 el destí del superàvit de les corporacions locals per a inversions financerament sostenibles.

En el present expedient es proposen una sèrie de necessitats de projectes d'inversions que es proposa licitar aquest exercici i que no tenen dotació suficient disponible i que encaixen, dins les limitacions, en el concepte d'inversió financerament sostenible per un import de 2.493.867,70.

Per cadascuna d'aquestes inversions figuren a l'expedient una memòria específica subscribita pel Tinent d'Alcalde de l'Àrea o Regidor/a, per delegació de l'Alcalde President, en la que a banda de les dades del projecte, s'inclou els aspectes essencials per valorar que les inversions poden tenir la consideració de financerament sostenibles.

La liquidació de l'any 2018 del Pressupost de l'Ajuntament de Terrassa, aprovada per Resolució núm. 2332 de data 28 de Febrer 2019, posa de manifest un romanent líquid de tresoreria ajustat de 8.878.998,92.

La capacitat o necessitat de finançament calculat en termes de comptabilitat nacional en termes consolidats, es de 4.128.439.

Donat que el superàvit en termes de comptabilitat nacional és menor que el romanent líquid de tresoreria, és el superàvit el que caldrà considerar d'acord al que estableix l'article 32 de la LOEPS.

La part en que el romanent de tresoreria superi al superàvit en termes de comptabilitat nacional, quedarà pendent d'aplicació, essent de lliure aplicació, però sempre dins els límits de l'objectiu d'estabilitat i la regla de la despesa.

Part del superàvit prové d'estalvis en la execució d'inversions financerament sostenibles dotades amb càrrec a superàvit del 2017 i 2016, per un import de 1.579.974,90 i que obligadament s'han de destinar a reducció de deute, la resta de 2.548.464,10 seria susceptible de ser aplicat a IFS.

Donat que l'Ajuntament aconsegueix tots els requisits, es pot procedir, atenent a les necessitats exposades, i a les previsions econòmiques per 2019 i 2020 que s'exposen a la memòria, es considera adient proposar a l'Ajuntament, d'acord a la disposició addicional sisena de la LOEPS i a la regulació continguda al RDL 10/2019, el destí de part del superàvit a inversions financerament sostenibles, si així s'acorda, mitjançant expedients de suplement de crèdit o crèdit extraordinari finançats amb Romanent de Tresoreria per a despeses generals, en aquesta mateixa sessió plenària, en el present el de suplement de crèdit.

L'article 177 del Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març que aprova la Llei reguladora de les Hisendes Locals, i a la base 15.1 de les Bases d'Execució del Pressupost del 2019 regulen els expedients de suplement de crèdit així com la seva tramitació.

Vist l'informe de la Direcció de Serveis Econòmics.

Vist l'informe de la Intervenció General.

La Comissió Informativa de Serveis Generals i Govern Obert proposa a l'Excm. Ajuntament en Ple l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER: Aprovar l'expedient número 1 de Suplement de Crèdit per import de 2.190.077,70 EUROS , finançat amb romanent de tresoreria per a despeses generals destinat a inversions financerament sostenibles, amb el detall que segueix, i prendre coneixement de l'Informe de l'Interventor en compliment de la disposició addicional setzena del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

INGRESSOS

DESPESES

Aplicació Pressupostària			Nom projecte	Pressupost	Projecte
1000	15323	61900	Altres inversions reposició Accessibilitat	266.844,64	
1000	15323	61900	Millora de l'accessibilitat a diferents cruïlles de la ciutat de Terrassa. Lot 2	145.501,16	IFS1-31-19
1000	15323	61900	Millora de l'accessibilitat a diferents cruïlles de la ciutat de Terrassa. Lot 3	121.343,48	IFS1-32-19
1433	15321	61900	Altres inversions reposició Mant. Infraest.	444.822,80	
1433	15321	61900	Millora puntual del drenatge superficial als carrers de Dom Bosco, Atenes, Puig de Canyet i a la rotonda d'avinguda de Madrid amb ctra. de Montcada.	48.068,28	IFS1-13-19
1433	15321	61900	Contenció vorera mitjançant construcció de mur al carrer Holanda	8.679,02	IFS1-14-19
1433	15321	61900	Nova plataforma a la parada d'autobús a ctra. de Montcada amb c. Segura	44.536,00	IFS1-15-19
1433	15321	61900	Memòria valorada de conservació de ferms a diferents carrers de la ciutat. Lot 1	343.539,50	IFS1-30-19
1433	15321	63200	Reposició Inversió en edificis Mante. Infraestructures	39.000,00	
1433	15321	63200	WC's al Parc de Vallparadís	39.000,00	IFS1-35-19
Aplicació Pressupostària			Nom projecte	Pressupost	Projecte
1433	16001	61900	Altres inversions reposició Clavegueram	398.302,26	
1433	16001	61900	Obres de reparació, mitjançant treballs confinats, del col·lector visitable del carrer de Sant Crispí, des del Passeig del Vint-i-dos de juliol fins a l'Avda. del Vallès	398.302,26	IFS1-33-19
1433	17101	61900	Altres inversions reposició Parcs i Jardins	515.000,00	
1433	17101	61900	22 de Juliol - AV. Vallès. Creació pista per alleugerir problemes de convivència comunitats Sta. Cecília	48.000,00	IFS1-12-19
1433	17101	61900	Bassa Ricard Camí	28.000,00	IFS1-16-19
1433	17101	61900	Carrer Fuencisla zona infantil	20.000,00	IFS1-17-19
1433	17101	61900	Zona infantil Guadalhorce	38.000,00	IFS1-18-19
1433	17101	61900	Plaça de les Gueraldès	35.000,00	IFS1-19-19
1433	17101	61900	Plaça Agustí Bartra	48.000,00	IFS1-20-19
1433	17101	61900	Plaça d'Antoni Escudé	48.000,00	IFS1-21-19
1433	17101	61900	Plaça Pare Alexandre	48.000,00	IFS1-22-19
1433	17101	61900	Plaça carrer Verge Desemparats	25.000,00	IFS1-23-19

1433	17101	61900	Carrer Sant Honorat amb Carrer Sta. Cecília	15.000,00	IFS1-24-19
1433	17101	61900	Pl. Salvador Dalí	30.000,00	IFS1-25-19
1433	17101	61900	Plaça dels Somnis	30.000,00	IFS1-26-19
1433	17101	61900	Plaça Ibèria	42.000,00	IFS1-27-19
1433	17101	61900	Plaça Doctor Robert	20.000,00	IFS1-28-19
1433	17101	61900	Plaça Bòbila Segués	40.000,00	IFS1-29-19
1442	16211	62400	Inversió nova elements de transport, residus	526.108,00	
1442	16211	62400	Compra 2 camions de recollida de residus, sistema de recollida lateral	526.108,00	IFS1-34-19

TOTAL SUPLEMENT DE CRÈDIT	2.190.077,70
----------------------------------	---------------------

SEGON: Procedir a l'exposició al públic de l'expedient per un període de quinze dies hàbils d'acord amb el que disposa l'article 177.2 i 169.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, entenent-se definitiva la seva aprovació si transcorregut aquest termini no hi ha reclamacions.»

Epígraf 8) Aprovar la modificació de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Terrassa per a l'exercici 2019.

La Sra. Marín comença explicant que aquesta proposta de modificació s'ajusta a l'estructura que està desenvolupant el govern municipal, així com està d'acord amb un seguit d'estudis tècnics, interns i externs, que ja havia elaborat l'Ajuntament. Aquests estudis han estat tinguts en compte, per tal d'impulsar un seguit de canvis a l'organització municipal. La proposta és puntual i moderada en relació a la dimensió i a la complexitat de la plantilla municipal. El que s'ha fet és desdobljar dues àrees, i per tant era important disposar de dos directors d'àrea. El que es proposa implica un increment econòmic moderat. Es tracta de crear uns nous llocs de treball que permetin impulsar i treballar en el govern de la ciutat. Respecte a algunes manifestacions relatives a què aquesta modificació és excessiva, la Sra. Marín assenyala que hi ha hagut altres expedients de modificació en mandats anteriors. Altres governs han tingut moltes persones treballant-hi. L'actual equip de govern està format per quinze persones, la qual cosa comporta mantenir una estructura que doni resposta a les necessitats de la ciutat. Cal aprofitar les coses bones que hi ha hagut en etapes anteriors, però també cal potenciar el fet que el nou govern vol donar un nou impuls de creativitat, d'eficàcia, de transversalitat i de treballar per la ciutat amb el màxim d'excel·lència. Aquesta és una aposta necessària, i que ben segur serà molt eficaç.

El Sr. Sàmper assenyala que vol contextualitzar el que aquest dictamen implica. El que es proposa, bàsicament, és la creació de dues direccions generals i d'una coordinació general o gerència. Això es fa en un context diferent al de l'anterior mandat. Aquell va ser un mandat que va tenir diversos canvis. Inicialment, durant els primers mesos, amb un govern format únicament pel PSC, amb nou Regidors. Després mitjançant un acord de govern amb el Grup de CiU, és a dir amb dotze Regidors. Finalment va acabar sent un govern únicament dels nou Regidors del PSC. D'aquestes estructures del mandat anterior es passa a un govern de quinze Regidors en el present mandat, amb cinc Tinences d'Alcaldia. Això té un cost econòmic per a l'Ajuntament. Ara es creen dues direccions d'àrea i una coordinació general. El Sr. Sàmper no diu que no sigui necessari fer-ho. Però en el mandat passat l'equip de govern va mantenir una conducta d'una certa asfíxia pel que

fa a la despesa en càrrecs, en funcionaris eventuais i en acció de govern. Les coses es veuen molt diferents quan s'és soci en un equip de govern o quan s'està a l'oposició. Però l'objectiu hauria de ser comú: fer coses bones per a la ciutat. De ben segur que el Sr. Albert, ara mateix en el govern, només veu gestió i més gestió, mentre que quan estava a l'oposició només veia política i més política. Quan aquesta darrera era la situació, el Sr. Albert mirava la forma d'intentar que l'equip de govern no tingués capacitat ni llibertat per fer coses, malgrat ara digui que el Grup d'ERC-MES va facilitar l'aprovació d'ordenances i pressupostos. El Sr. Sàmper considera que cal contextualitzar les coses i explicar la ciutadania que les coses es veuen diferents quan s'està al govern o quan s'està a l'oposició. En realitat, però, les coses s'haurien de veure sempre amb la intenció de què qui governa, sigui qui sigui, pugui fer coses bones per la ciutat. Per tant, el Grup de JxT s'abstindrà, en la mesura que no discuteix que aquests càrrecs no siguin necessaris, sinó que considera que també eren necessaris fa quatre anys.

El Sr. González comença anunciant el vot negatiu del Grup de Ciutadans al present dictamen. El Sr. González no vol fer un exercici de demagògia en relació a aquesta qüestió, i intentarà explicar la situació de la manera més clara possible, el que vol fer l'equip de govern i el que el Grup de C's considera raonable en l'estructura de govern dels propers quatre anys. Si es compara la situació actual amb el mandat anterior, es passa d'un govern de nou Regidors a un de quinze, amb el cost que això suposa. També, per voluntat política compartida entre el govern i l'oposició, s'ha aprovat la creació de vuit càrrecs eventuais, a diferència dels tres de l'anterior mandat. Ara es crea també una nova figura de coordinació general entre àrees, que s'interposa entre la gestió de les àrees i l'Alcaldia. Per altra banda, es desdoblen dues àrees, amb dues noves direccions, la qual cosa, a la pràctica, suposa que en comptes de cinc grans blocs de govern n'hi haurà set. Aquesta també és una diferència respecte a l'anterior mandat. El Sr. González afegeix que poden haver-hi propostes que es poden considerar raonables i d'altres que no, potser perquè no han estat prou explicades. El Sr. González pregunta si és raonable que tots els Regidors del govern cobrin un sou. El Sr. González considera que sí, atès que són persones que es dediquen a les tasques de govern. El nombre de Regidors del govern ha passat de nou a quinze en el present mandat. Aquest increment dels sous és raonable, perquè és el resultat de l'elecció de la ciutadania, tot i que suposi un augment de la despesa municipal de 3000.000 euros. El Sr. González també considera raonable l'increment del nombre de càrrecs eventuais, perquè l'equip de govern s'ha reservat la disposició de tres i la resta són al servei de tots i cadascun dels Grups municipals, perquè puguin desenvolupar la seva tasca política. El Sr. González afegeix, però, que no és raonable el desdoblament de dues àrees i la creació de la figura d'un coordinador general, i no està prou explicat i argumentat. No s'ha explicat què faran ni quin és el projecte de futur, ni quina serà la seva interlocució amb l'Alcalde. El Sr. González demana a la Sra. Marín que doni una explicació més detallada sobre les funcions que desenvoluparan aquestes persones.

El Sr. Vega manifesta que no contradirà les paraules de la Sra. Marín quan parlava d'eficàcia. Si a cada servei se li col·loca un director d'àrea, és evident que serà positiu perquè hi haurà una persona dedicada en exclusiva a fer tasques directives. Però caldria parlar també d'eficiència, de la relació entre els objectius i els costos. El Grup del PSC s'hi oposarà al dictamen, per dues raons. Per una banda per la manca d'informació. No s'ha explicat quin és el model de govern. Es coneix l'estructura política però no la tècnica. El govern no ha fet un relat que l'oposició pugui valorar i tenir-ne un criteri. L'oposició, cada dia, es troba amb una sorpresa relativa a l'estructura tècnica. No hi ha un relat sobre quin és l'objectiu final del govern. Potser aquest desconfia de la seva pròpia estructura política i la vol reforçar al màxim. El Sr. Vega no ho diu com a acusació, sinó perquè a vegades dona aquesta sensació. La segona raó per la qual el Grup del PSC s'hi oposarà és el cost. S'estan creant set àrees allí on hi havia cinc, encara que continuï havent-hi cinc Tinences d'Alcaldia. El que es veu és que aquestes àrees tenen una estructura político-tècnica

molt potent. Aquest és el cas de l'Àrea de Territori, que té una estructura tècnica molt potent, i en la qual hi ha quatre Regidors i Regidores amb dedicació exclusiva. Pel que fa a l'Àrea de Promoció econòmica i projecció de la ciutat, hi ha cinc Regidors i Regidores. Per tant, s'ha creat una estructura política molt potent. Ara es fa un desdoblament, i allí on hi havia una sola àrea, ara n'hi ha dues. Això significa un increment de més de 300.000 €, comptant la figura del coordinador general, una figura molt asèptica, i sense tenir res en contra de la persona que ocupi aquest càrrec. La seva creació, i les altres mesures, suposen un cost econòmic de més de 600.000 € anuals, sumant l'equip de govern i l'equip directiu de càrrecs de confiança, sense comptar els càrrecs eventuals. En el conjunt del mandat, això suposa un import de gairebé 2,5 milions d'euros, una quantitat molt important. El Sr. Vega afegeix que a més de l'eficàcia que defensa la Sra. Marín, i amb la qual està d'acord, cal mirar quin és el cost que l'estructura suposa per a la ciutat. Amb 2,5 milions d'euros es poden fer moltes coses per a la ciutat: polítiques socials, inversions, etc.

La Sra. Marín manifesta que allò que el govern ha volgut fer és reforçar no només l'estructura política, que és molt potent, sinó també fer una bona gestió en quant a l'estructura territorial, per tal que pugui funcionar el màxim de bé. L'Àrea de Territori i Sostenibilitat és una àrea molt àmplia, i després de fer-ne una reflexió s'ha considerat que calia que dos directors diferents treballassin conjuntament, per poder fer les diferents actuacions de manera transversal i amb interacció. En quant a l'Àrea de Promoció econòmica i projecció de la ciutat, és cert que també s'han posat dues direccions d'àrea, amb la mateixa línia de fer una bona tasca, eficaç, eficient i donant un bon rendiment de comptes. La Sra. Marín considera que de ben segur es farà una bona tasca, que revertirà en benefici de la ciutat. En els estudis que es van fer, ja es estava contemplava una estructura d'aquest tipus, i aquests càrrecs ja estaven previstos. Per poder donar resposta al nou Cartipàs aprovat, s'ha considerat convenient mantenir-ho. La Sra. Marín afegeix que en alguns mandats anteriors hi ha hagut equips de govern entre tretze i setze Regidors. Cal, doncs, tenir memòria i donar a l'actual equip de govern, que vol fer bé les coses i que ha fet una aposta decidida, una oportunitat. És cert que el cost serà superior, però cal donar un marge de temps i esperar que tota la plantilla estigui estructurada. S'està confeccionant amb paciència i calma, perquè es vol fer bé. La Sra. Marín conclou dient que es vol configurar una bona estructura, entenent que l'anterior es podia millorar, i per tot plegat demana una mica de paciència.

El Sr. Sàmper comença manifestant que la Sra. Marín l'inspira confiança amb les seves paraules, i es mostra segur de la voluntat que expressa de fer-ho bé. Tothom té dret a tenir memòria i remuntar-se fins on consideri oportú. El Sr. Sàmper, però, prefereix prendre com a referència al mandat anterior, pel fet que ell, i moltes altres persones actuals, hi era present. La proximitat fa que sigui més coherent poder fer comparacions entre el que es feia i el que es fa. La Sra. Marín ha dit que es vol fer quelcom positiu per a la ciutat. L'oposició no hauria de posar dificultats a accions de govern com la que acaba de descriure la Sra. Marín, amb bones intencions. Després es veurà si es compleix o no, i es valorarà en el seu moment. El Grup de JxT pot entendre i fins i tot tenir una certa complicitat amb el que ha explicat la Sra. Marín. Dit això, el motiu pel qual el Grup de JxT s'abstindrà en la votació és que no ha participat ni ha tingut l'oportunitat de dir-hi la seva. Es tracta d'una acció que legítimament fa l'equip de govern. El Sr. Sàmper afegeix que l'estructura proposada parteix de l'estudi elaborat per una empresa externa, contractada en el seu moment i amb un cost elevat. Per aquest motiu el Grup de JxT tampoc hi pot estar en contra. En quant a les direccions generals i càrrecs de confiança, el Sr. Sàmper adverteix respecte a fer canvis en allò que ha funcionat bé. Allò que està funcionant bé no s'hauria de canviar.

El Sr. González comença recordant que l'equip de govern actuarà amb quinze Regidors, tretze dels quals amb dedicació completa i dos a mitja jornada. A la pràctica governarà amb catorze recursos a jornada completa, i amb l'ajuda de tres càrrecs eventuals. A més, vol

ampliar l'estructura amb dos direccions d'àrea, i vol coordinar totes les àrees amb una figura gerencial. A judici del Sr. González, la Sra. Marín no ha donat les explicacions que demanava el Grup de C's. Ha parlat de qüestions organitzatives, però no explica cap a on van adreçats tots els canvis i quin és l'objectiu polític, de propostes de futur, i les necessitats que es plantegen per cobrir els nous càrrecs. Per tant, el Sr. González segueix pensant que la proposta no està prou justificada, en quant a la creació de les noves direccions d'àrea, que suposen un cost de 100.000 euros cadascuna, i del coordinador, amb una despesa de 112.000 euros. S'està parlant de 312.000 euros l'any, que multiplicats per quatre donen una xifra total per al mandat d'1,25 milions. Aquesta quantitat no està suficientment justificada amb les paraules que ha pronunciat la Sra. Marín. El Sr. González afegeix que la ciutadania no vol tenir paciència sinó tenir la seguretat de què els diners que s'inverteixen a la ciutat i la gestió del nou govern municipal tenen com a finalitat generar beneficis per Terrassa. El govern està preparant un Pla de Mandat, que sembla ser que serà presentat el setembre. El Sr. González convida a l'equip de govern a retirar la present proposta, i esperar a conèixer el Pla de Mandat. El Sr. González avança que tindrà una actitud oberta a col·laborar i fins i tot a donar suport a aquest Pla, si és raonable i beneficiós per a la ciutadania. Si el Pla de Mandat conclou que es necessita la creació de les tres figures que es proposen avui, el Grup de Ciutadans hi donarà suport.

El Sr. Albert considera que es confonen coses, segurament de manera intencionada. L'Ajuntament té una estructura política i una estructura tècnica. El Sr. Vega ha barrejat les dues estructures en tot el seu discurs. Hi ha un informe, encarregat pel govern anterior, que planteja sis i fins i tot set àrees. Això volia dir sis o set Tinents d'Alcalde, amb sis o set directors d'àrea. La decisió política que s'ha adoptat ha estat ajuntar àrees i nomenar cinc Tinences d'Alcaldia. També s'ha entès que és necessari un suport que pugui gestionar, des d'un punt de vista tècnic, aquestes àrees. El Sr. Albert considera que és una bona decisió, que a més abarateix el cost del que hauria pogut arribar a tenir aquest govern, amb fins a nou Tinents d'Alcalde. Respecte a la intervenció del Sr. Sàmper, el Sr. Albert manifesta que sempre veu política i més política, quan governa i quan està a l'oposició. El Sr. Albert ve a l'Ajuntament a fer política. Per això es presenta a les eleccions i per això ha estat escollit. Fer política en el sentit de parlar, escoltar, escollir, decidir. Estigui on estigui, el Sr. Albert entén que la seva feina és dur a terme les idees, els principis i els projectes pels quals les persones l'han votat, a ell i al seu partit. El que és molt perillós és pensar que la gestió no és política. La gestió sempre és política. Si algú pensa que no ho és, aquí hi ha un problema.

El Sr. Vega comença dient que la Sra. Marín demana fer un exercici de voluntat. El Sr. Vega ho respecta, perquè no es poden jutjar les voluntats. Però el cert és que es proposa un desdoblament, una ampliació important de l'estructura municipal, que reforça una estructura política molt potent, amb quinze Regidors. Això té uns costos. El govern no ha explicat quin és el seu model d'estructura. El Sr. Albert ha dit que es podrien crear més Tinences d'Alcalde. Això és evident. S'ha creat la nova àrea de Cicles de la vida. La seva creació sembla forçada, ja que les competències que se li adjudiquen no són grans, i en diverses d'elles l'Ajuntament no en té competències, com és el cas de la gent gran. Hi ha també una àrea de Presidència, que encara que no quedi reflectida en el dictamen també existeix i es resoldrà de la manera que vulgui el govern. S'està ampliant una estructura tècnica sobre una estructura política que és molt potent. Hi ha àrees que compten amb cinc Regidories. Desdoblar-la tècnicament, amb el cost que això suposarà, segurament serà positiu, perquè posar un director d'àrea a cada servei de ben segur que millorarà la gestió. El Sr. Vega considera, però, que cal veure quin és el cost. Pel que fa a la intervenció del Sr. Albert, el Sr. Vega manifesta que no ha confós de cap manera l'estructura política i la tècnica. El que ha dit és que quan hi ha una estructura política feble és normal reforçar l'estructura tècnica. Però aquest no és el cas. Finalment, el Sr. Vega no té cap problema en què la Sra. Marín posi el retrovisor i miri enrere. Al seu costat hi ha la persona que ha estat el màxim responsable de

l'Ajuntament en cinc dels últims cinc. El Sr. Vega se sent corresponsable de moltes de les polítiques que s'han dut a terme a l'Ajuntament durant aquests anys, i totalment responsable dels últims divuit mesos. Si la Sra. Marín vol posar el retrovisor, l'hauria de posar, en tot cas, enfocant cap a totes bandes.

Sotmès a votació el present dictamen, el resultat és el següent:

TxT	(10 vots)	A FAVOR
PSC	(7 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
JxT	(2 vots)	ABSTENCIÓ

El contingut del dictamen aprovat és el següent:

« VIST que en sessió de data 19 de desembre de 2018, l'Excm. Ajuntament en Ple va aprovar definitivament la relació de llocs de treball i plantilla municipal per al 2019, de forma conjunta amb l'expedient d'aprovació pressupostària, i tal i com resulta preceptiu i en sessió de 31 de gener, 28 de febrer i 25 d'Abril de 2019 respectivament, en va modificar diversos llocs per tal d'adaptar-los a les necessitats de l'organització en matèria de personal i als moviments de plantilla que es van donar durant l'exercici.

VIST que en data 8 de juliol de 2019 el Director de serveis d'Organització i recursos humans emet informe on proposa algunes modificacions concretes a la relació de llocs de treball pel 2019 per tal d'adaptar-los a les necessitats de l'organització en matèria de personal i als moviments de plantilla que es donen durant l'exercici, esdevingudes de dos supòsits diferenciats: creació de nous llocs de treball derivats de necessitats sobrevingudes a l'organització, actualització de denominacions, grup o nivell retributiu d'alguns llocs de treball.

VIST allò disposat per la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (art. 22.2), el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (art. 52.2.j i 283), pel que fa a les atribucions del Ple relatives a l'aprovació de la relació de llocs de treball, i el Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals (art. 29 a 32), Decret Legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública (art. 29 a 33, i 66) i altra normativa concordant en relació al contingut de la mateixa,

Atenent els antecedents indicats, i atès que l'expedient es complementa amb els informes preceptius, la Comissió Informativa proposa a l'Excm. Ajuntament en Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Modificar la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Terrassa per a l'exercici 2019, en els següents termes:

- Creació d'un lloc de treball de coordinador general, relació d'ocupació Funcionari/Laboral, grup de classificació A1, NR 29 i forma de provisió lliure designació.

- Creació de dos llocs de director/a d'àrea, relació d'ocupació Funcionari/Laboral, grup de classificació A1/A2, NR 28 i forma de provisió lliure designació.

- Àrea 1 de Territori i Sostenibilitat:

Equip Avaluació i Gestió Administrativa:

- Creació d'un lloc de treball de secretaria de direcció, relació d'ocupació Funcionari/Laboral, grup de classificació C1/C2, NR 8 i forma de provisió Concurs.

Serveis de Via Pública, Seguretat i Protecció Civil:

- Modificació de nivell retributiu del lloc de cap del servei d'ocupació de la via pública, relació d'ocupació Funcionari/Laboral, grup de classificació A1/A2, essent el correcte el NR 20.

- Àrea 2 de Serveis Generals i Govern Obert:

Estructura Territorial i Atenció Ciutadana:

- Creació d'un lloc de treball de cap de la secció d'atenció directa, relació d'ocupació Funcionari/Laboral, grup de classificació A2, NR 18 i forma de provisió Concurs.

- Àrea 5 de Cultura, Innovació i Projeció de la Ciutat:

Servei d'Educació – Escola de la Llar:

- Modificació del grup de classificació del lloc de treball de professor, relació d'ocupació Funcionari/Laboral, NR 12, forma de provisió Concurs, essent el correcte el grup C1.

- Modificació del grup de classificació del lloc de treball de professor, relació d'ocupació Funcionari/Laboral, NR 12, forma de provisió Concurs, essent el correcte el grup A1/A2.

- Modificació del grup de classificació del lloc de treball de professor, relació d'ocupació Funcionari/Laboral, NR 13, forma de provisió Concurs, essent el correcte el grup C1.

- Modificació del grup de classificació del lloc de treball de professor, relació d'ocupació Funcionari/Laboral, NR 13, forma de provisió Concurs, essent el correcte el grup A1/A2.

SEGON.- Trametre còpia de la modificació de la relació de llocs de treball a la Secretaria d'Administracions locals del Departament de la Presidència de la Generalitat de Catalunya i publicar-ho als butlletins oficials corresponents en el termini de trenta dies des de la seva aprovació segons art 283.4 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.»

Epígraf 9) *Prendre coneixement de l'informe de la Intervenció General sobre el compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària de la liquidació del Pressupost de l'exercici 2018 i de l'informe d'avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat, de la regla de la despesa i del límit de deute, i aprovar el Pla Econòmic Financer per els anys 2019 i 2020.*

Pren la paraula la Sra. Marín, qui explica que aquest punt de l'Ordre del dia respon a una qüestió tècnicament molt complexa, com ha quedat reflectit a la documentació. L'Ajuntament, donat que havia sobrepassat la regla de la despesa, ha hagut de fer una hipòtesi, un pla, per elevar-lo a la Generalitat perquè sigui aprovat. Aquest pla econòmic i financer es basa, per poder tirar endavant tota la despesa, en una hipòtesi de majors ingressos durant l'any 2020, per un import de 3,7 milions d'euros. Aquesta és una hipòtesis econòmica, no d'una decisió. S'ha fet amb tota la prudència que requereix aquest tema, seguint les recomanacions tècniques i per tal d'elevat el sostre de la despesa i guanyar així capacitat de decisió per part de l'Ajuntament, complint amb els requisits establerts. Aquesta documentació respon a escenaris realistes, prudents i moderats. S'ha intentat que sigui el màxim de simplificat possible, per tal que les despeses i els ingressos compleixin amb els requisits legals. Un cop el Ple aprovi el pla, aquest serà elevat a la Generalitat per a la seva aprovació i després a l'Estat per la seva validació definitiva.

El Sr. González assenyala que la Sra. Marín no ha explicat la raó concreta per la qual ha calgut elaborar aquest pla econòmic i financer. El que ha passat és que la variació de la despesa computable entre els anys 2017 i 2018 ha superat la taxa de referència de creixement del PIB a mig termini de l'economia espanyola. En els càlculs i les previsions que es fan en el pla, l'equip de govern es deixa aconsellar per l'equip tècnic, que sempre té cura de la legalitat i dels escenaris futurs. Però no només l'equip de govern és el responsable polític últim de què tot plegat surti bé. Moltes vegades empeny o mira de què els recursos vagin per una banda o per una altra, amb la complicitat a vegades dels tècnics i a vegades no tant. En definitiva, l'última paraula la té l'equip de govern. Per tant, es van fer unes previsions en els pressupostos del 2017 i del 2018, en els quals també va participar el Sr. Ballart, que és responsable o corresponsable del seu contingut. Solucionar l'esmentada desviació es pot fer de diverses maneres, però cal veure la despesa i els ingressos. L'equip de govern, però, convida a mirar només els ingressos. Pel que fa a la variació prevista a les ordenances fiscals, s'ha considerat com a hipòtesis de partida, un conjunt de mesures de modificació, amb variacions de tipus, entre d'altres, per assolir un major volum d'ingressos l'any 2020, de 3.750.000 €. Per tant, aprovar aquest pla significa que el govern no mirarà la despesa, no mirarà de fer allò més difícil, retallar en allò més superflu, i només mirarà d'augmentar els ingressos. Això significa, en definitiva, augmentar els impostos, com ja va advertir el Grup de Ciutadans en el discurs d'investidura.

El Sr. Vega assenyala que explicar ara i aquí la regla de la despesa, que és al capdavant el que s'ha incomplert, fóra complex i difícil. Els ajuntaments no poden disposar dels recursos que tenen. El mateix 2018, que és quan l'Ajuntament de Terrassa es va saltar, de forma involuntària, la regla de la despesa, va tenir un superàvit de 8,5 milions d'euros. Però no ha pogut disposar d'aquests recursos. Si no s'hagués incomplert, de forma involuntària, la regla de la despesa, el superàvit hauria estat d'11,5 milions. L'incompliment, consolidat, va ser d'1,9 milions d'euros

aproximadament. Això és, considera el Sr. Vega, quelcom difícil d'entendre, que aquells recursos que té una organització, que provenen de l'esforç de la ciutadania, no se'ls pugui retornar en forma de serveis i d'inversions. Aquest és el relat. L'Ajuntament de Terrassa ha demanat que aquesta norma es pugui flexibilitzar. L'Estat marca que una vegada que se supera la regla de la despesa, que no té conseqüències negatives sinó que amplia la base i per tant permet gastar més l'any vinent, és a dir que es prima el mal gestor, s'ha d'equilibrar. Això es fa mitjançant un pla econòmic i financer, que és obligatori. L'equilibri es pot assolir de diferents maneres. Els serveis econòmics, abans de les eleccions, van establir un pla econòmic i financer que era equilibrat i asèptic, és a dir que no incrementava la pressió fiscal sobre la ciutadania. Es va deixar al costat sent conscient que l'equip que sortís de les eleccions hauria de prendre les seves decisions. Això és el que ha fet el nou equip de govern. És cert el que ha dit el Sr. González. Tot i que el Sr. Vega estaria d'acord amb un cert increment de la pressió fiscal, el nou govern aplica una clatellada forta, que acabarà a més repercutint en l'IBI, un impost que es troba en període de creixement. Només pel creixement natural del padró, aquest impost aportarà ja un milió més. Però el govern aplica un increment al voltant del 5%. El Sr. Vega considera que caldria ser més moderat. El Grup del PSC no s'hi oposarà, però tampoc donarà via lliure, perquè aquest és un pla genèric, una resposta a una exigència legal, però que després tindrà una concreció en el moment d'elaborar les ordenances fiscals. Per això el vot del Grup del PSC serà d'abstenció.

La Sra. Marín confirma que s'ha fet una previsió d'ingressos i despeses, a l'hora d'elaborar el pla econòmic i financer. És cert que això afecta a les ordenances. Es pot arribar fins al 5%, però encara no està presa la decisió. S'ha fet una hipòtesi, per poder valorar posteriorment on pot recaure més l'impacte de les ordenances. El govern ha entès que si no hi ha un increment dels ingressos era molt difícil poder donar compliment a totes les actuacions que té previst realitzar durant el present mandat.

El Sr. Sàmper assenyala que el pla econòmic té una conseqüència que no és menor: per poder dur-lo a terme hi hauran uns increments importants en les ordenances fiscals. Cal que la ciutat ho sàpiga. El Consistori actual té un cost superior al mandat anterior, amb més Tinences d'Alcaldia, amb més dedicacions, amb més direccions generals, amb un coordinador general i també amb més càrrecs eventuals. Això té un cost, que presumiblement s'haurà d'afrontar a través d'un increment de la pressió fiscal. El Grup de JxT ja va advertir en el debat d'investidura que aquest seria el mandat dels increments d'impostos. En el document que avui es presenta ja es veu que aquest augment es materialitzarà en les properes ordenances fiscals. El Sr. Sàmper considera que governar amb una major estructura tècnica i política és relativament fàcil. El Sr. Sàmper recorda que en el mandat anterior, quan formava part de l'equip de govern, es van poder tirar endavant polítiques amb una estructura molt menor. El Sr. Sàmper demana, en conseqüència, a l'equip de govern que apliqui una càrrega fiscal que respongui realment al que sigui necessari, i no s'apugi per apujar.

El Sr. González assenyala que li ha semblat entendre que al Sr. Vega li sembla excessiu l'increment de 3,7 milions d'euros en la pressió fiscal que comportarà el pla econòmic i financer. El Sr. González recorda que el Sr. Vega ha incrementat els impostos de la ciutat durant els últims quatre anys, com a responsable de la hisenda municipal. Ara, en canvi, 3,7 milions d'euros li semblen excessius. Aquesta consideració per part del Sr. Vega és cínica, doncs va incrementar els impostos durant quatre anys, sense que la ciutadania tingués la percepció de què els serveis públics milloressin durant el seu mandat. La crítica del Grup del PSC no condueix, doncs, a res de bo, com s'ha demostrat en els últims temps, raó per la qual la ciutadania els ha enviat a l'oposició. El Sr. González afegeix que les causes del present dictamen s'arrosseguen des dels anys 2017 i 2018, quan el Sr. Ballart era responsable i corresponsable dels pressupostos municipals. El mateix Sr. Ballart,

Alcalde de la ciutat, proposa ara un increment dels impostos per tancar el forat que suposa el pla econòmic i financer. A més, només té en compte els ingressos, no en la despesa. El Sr. González demana que s'apliqui el sentit comú. És possible que calgui incrementar una mica les ordenances fiscals, però també cal mirar el capítol de despesa. Un exemple és l'1,25 milions d'euros que costen les tres direccions que el govern vol crear. Aquests tres càrrecs es podrien estalviar a la ciutadania, i així es compensaria la meitat del dèficit, i només caldria incrementar una mica l'IBI.

El Sr. Albert comença manifestant que espera que la qüestió del retrovisor i de les motxilles acabi aviat. En relació a les ordenances fiscals i al pressupost, el govern del PSC i l'oposició d'ERC, han anat de la mà. Els quatre últims pressupostos de la ciutat, amb govern del PSC, i les ordenances, van ser aprovades pel PSC i per ERC. Quan el govern del PSC va augmentar els impostos un 5%, el Grup d'ERC li va donar suport. El Sr. Albert afegeix que ja arribarà el moment d'aprovar les ordenances, i ja es veurà quins percentatges es posen a sobre de la taula. El Sr. Albert es mostra convençut de què, com va fer ERC-MES, serà possible arribar a un acord en un tema tan important per a la ciutat. El missatge, en tot cas, ha de ser molt clar. L'Ajuntament s'ha saltat la regla de la despesa, la qual cosa vol dir que l'últim any es va gastar més del que es va ingressar, i això obliga a fer un pla econòmic i financer, que justifiqui més ingressos per fer front a l'excés de despesa. El govern anterior va gastar més del que havia de gastar i ara el nou govern ha de demostrar que pot ingressar més per cobrir aquest excés de despesa. Això és el que està passant. El Sr. Albert és conscient que aquest incompliment de la regla de la despesa va ser per una quantitat petita, per un ajustament de final de mandat. El Grup d'ERC-MES no ha fet cap retret al Sr. Vega, ja que entra dins la normalitat. Però el nou govern ha de donar resposta amb un pla econòmic i financer, que doni solucions al que ha passat l'últim any. La ciutat n'és la primera perjudicada, perquè no només l'Ajuntament està obligat a fer un pla, sinó que això significa que està tutelat i més controlat del que podria estar sense aquest pla. El Sr. Vega ha parlat del superàvit de l'Ajuntament. Això és cert, però tenir superàvit no és necessàriament una bona notícia, ni és sinònim d'una bona gestió. Podria significar que ha ingressat més o que ha gastat malament.

El Sr. Vega es mostra convençut de què serà possible arribar a un punt de trobada quan es parli dels pressupostos. Però l'explicació que ha donat el Sr. Albert és falsa. Ha dit que el pla és conseqüència de què s'ha gastat més del que s'ha ingressat. Això és fals. Els números ho demostren. El Sr. Vega puntualitza que s'ha gastat més del que es permetia a l'Ajuntament, però no més del que es va ingressar. Si no, no hi hauria superàvit. L'Ajuntament va tenir superàvit perquè a banda del que va gastar de més es va ingressar molt més. Es va gastar més del que es permetia, però no més del que es tenia. Si hagués estat així, l'Ajuntament hauria tingut dèficit. I el dèficit és quelcom molt més greu i perillós que incomplir la regla de la despesa. El Sr. Vega afegeix que el pla és un document general. La pujada de determinades ordenances segurament està justificada. El Sr. Vega l'ha defensat en anys anteriors, com a Alcalde i com a Tinent d'Alcalde del govern del Sr. Ballart. Per tant, en aquest punt serà possible arribar a una trobada. Els impostos són positius, perquè són el mecanisme de redistribució del qual disposen les administracions públiques per afavorir les persones més febles. El Sr. Vega comparteix el missatge, sempre que vegi que els impostos estan orientats a la millora de les condicions de vida de les persones. Així i tot, el Grup del PSC s'abstindrà en la votació, perquè el govern aplica un increment molt significatiu de determinats impostos, que a hores d'ara ja han tingut un recorregut, com és el cas de l'IBI. Respecte a la intervenció del Sr. González, el Sr. Vega recorda que l'increment de l'IBI va ser el resultat d'una actualització, després de vint-i-dos anys, dels valors cadastrals. De mitjana va significar un increment del 19%. Hi ha ciutats importants, com Barcelona, que en aquest mateix període han incrementat l'IBI quatre o cinc vegades més que Terrassa. No s'ha de fer demagògia. A Terrassa la pressió fiscal és baixa. Així ho diuen estudis gens sospitosos com el que va fer la CECOT en el seu dia.

Sotmès a votació el present dictamen, el resultat és el següent:

TxT	(10 vots)	A FAVOR
PSC	(7 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
JxT	(2 vots)	ABSTENCIÓ

El contingut del dictamen aprovat és el següent:

« La Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPS), estableix, al seu article 3, el principi d'estabilitat pressupostària per cadascun dels agents del sector públic delimitat en l'article 2.

L'objectiu d'estabilitat que ha estat aprovat pel conjunt d'entitats locals és d'equilibri o superàvit computat en termes de capacitat de finançament d'acord amb la definició continguda en el Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals (SEC 95).

L'article 21 de la LOEPS, estableix que en cas d'incompliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària, de l'objectiu de deute públic o de la regla de la despesa, la administració afectada formularà un pla econòmic financer que permeti, en l'any en curs i el següent, el compliment dels objectius o de la regla de la despesa, amb el contingut previst en l'esmentat article.

D'acord amb l'article 23.4 de la LOEPSF aquest pla econòmic-financer ha d'estar aprovat pel Ple i ha de ser remès a la Generalitat de Catalunya per la seva aprovació i seguiment.

L'Ordre ECF/138/2007, de 27 d'abril, sobre procediments en matèria de tutela financera dels ens locals, en el seu article 10 i a l'apartat 5 de l'annex 2, estableix que l'aprovació per acord plenari del pla econòmic-financer s'ha d'acreditar mitjançant la tramesa al Departament d'Economia i Coneixement de la Generalitat de Catalunya de la següent documentació:

- a) Models PR-0 "Dades generals" i PR-1.2 "Previsions d'ingressos i despeses" (Formulari 9). Dades consolidades del grup integrat per l'ens local i els ens dependents que no es financen majoritàriament amb ingressos de mercat. Aquest document ha de detallar les dades relatives a la darrera liquidació pressupostària aprovada i les previsions d'ingressos i despeses per als propers exercicis (l'any en curs i el següent).
- b) Memòria del president o de la presidenta de l'ens local relativa a les hipòtesis utilitzades en l'elaboració de les previsions d'ingressos i despeses.

La Intervenció General ha elaborat els seus informes respecte la liquidació de l'any 2018, dels quals el Ple en pren coneixement en aquesta mateixa sessió i expedient. En els esmentats informes es posa de manifest, compliment dels objectius d'estabilitat, de deute, i del termini de pagament a proveïdors, i incompliment de la regla de la despesa.

Procedeix per tant l'elaboració i aprovació d'un Pla Econòmic Financer, d'acord a la normativa esmentada, i mentre no es produeixi desenvolupament reglamentari, i en tot allò en que no es contradigui, amb el Reial Decret 1463/2007 de 2 de novembre, que aprova el Reglament de

desenvolupament de la Llei General d'Estabilitat Pressupostària (RGLGEP-EL), i amb la Ordre ECF/138/2007, de 27 d'abril, sobre procediments en matèria de tutela financera dels ens locals.

Pel que fa al contingut del Pla Econòmic Financer elaborat, a banda de la Memòria explicativa, conté les dades de la liquidació del 2018 i les de previsió de liquidació del 2019, així com un primer escenari Pressupostari de l'any 2020, d'acord a un conjunt d'hipòtesis que s'exposen, mostrant-se acompliment de l'objectiu d'estabilitat, de deute, termini de pagament a proveïdors i regla de la despesa, i per tant es pot considerar acomplert l'objectiu de reequilibri de l'esmentat Pla.

Vist l'informe de la Intervenció General

Per tot l'exposat es proposa elevar a l'ajuntament en Ple els següents acords:

Primer.- Prendre coneixement de l'informe de la Intervenció General sobre el compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària de la liquidació del Pressupost de l'exercici 2018 i de l'informe d'avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat, de la regla de la despesa i del límit de deute amb motiu de l'aprovació de la liquidació del pressupost general de l'Ajuntament de Terrassa de l'any 2018, de data 29 d'abril de 2019.

Segon.- Aprovar el Pla Econòmic Financer per els anys 2019 i 2020, que figura en els documents adjunts al present dictamen, compostat per la Memòria, i els models PR-0 i PR-1.2.

Tercer.- Trametre els informes esmentats al punt primer i els documents aprovats en el punt segon a la Direcció General de Política Financera, Assegurances i Tresor de la Generalitat de Catalunya als efectes de l'establert a l'article 23.4 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril i 16.2 del RD 1463/2007 de 2 de novembre i normes concordants.

Quart.- Facultar a l'Alcalde a realitzar als tràmits que siguin adients per a l'efectivitat dels acords anteriors i per esmenar i complementar els documents de l'expedient o atendre qualsevol requeriment que es pugui realitzar.»

Epígraf 10) *Prendre coneixement de l'Informe de la Intervenció General en relació al compliment de la normativa contra la morositat a l'exercici 2018.*

El Ple de l'Ajuntament de Terrassa queda assabentat del contingut del present document, el contingut del qual es transcriu a continuació:

« En data 30/12/2004 es publica al Butlletí Oficial de l'Estat número 314, la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials .

El 6 de juliol de 2010 es publica al Butlletí Oficial de l'Estat número 163, la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, per la que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, establint en els seus articles quart i cinquè una sèrie d'obligacions a realitzar per les Corporacions Locals en relació al compliment dels terminis previstos per al pagament d'obligacions.

La Llei 25/2013, de 27 de desembre, D'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el Sector Públic, publicada al Butlletí Oficial de l'Estat número 311 el 28 de desembre de 2013, estableix en el seu article 12.2 que Anualment, l'òrgan de control

intern elaborarà un informe en el que avaluarà el compliment de la normativa en matèria de morositat. En el cas de les Entitats Locals, aquest informe serà elevat al Ple.

En atenció als antecedents esmentats, aquesta Comissió Informativa proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció de l'acord següent:

ÚNIC.- Prendre coneixement de l'Informe de la Intervenció General en relació al compliment de la normativa contra la morositat a l'exercici 2018, en compliment de l'article 12.2 de la Llei 25/2013, de 27 de desembre, D'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el Sector Públic.»

Epígraf 11) *Prendre coneixement de la Memòria relativa al desenvolupament de les tasques de fiscalització a posteriori i control financer.*

El Ple de l'Ajuntament de Terrassa queda assabentat del contingut del present document, el contingut del qual es transcriu a continuació:

« El Capítol IV del Títol VI del vigent Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (RDL 2/2004, de 5 de març) i el RD 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local estableixen la normativa de Control i Fiscalització en l'àmbit local. En aquest sentit, l'article 213 de la LRHL determina l'àmbit del control intern en relació a la gestió econòmica dels ens locals així com dels organismes autònoms i les societats mercantils que en depenen.

D'altra banda, l'article 219.2 disposa la capacitat del Ple municipal per tal de determinar l'abast de la Fiscalització prèvia. Aquest apartat es complementa amb la obligatorietat establerta pel 219.3 de sotmetre a fiscalització plena posterior dels actes, mitjançant l'aplicació de tècniques de mostreig o auditoria.

Atès el que disposen les bases vint-i-cinquena i vint-i-sisena de les Bases d'Execució del Pressupost de l'Ajuntament de Terrassa per a 2018.

Atesa la Resolució número 3346 de data 22 de març de 2012 del tinent d'alcalde de l'Àrea d'hisenda i Serveis Generals per la qual s'aprova el procediment de control Financer amb mètode de selecció de mostres i els criteris de selecció d'expedients a analitzar.

En atenció als antecedents esmentats, aquesta Comissió Informativa proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció de l'acord següent:

ÚNIC.- Prendre coneixement de La Memòria relativa al desenvolupament de les tasques de fiscalització a posteriori i control financer, realitzades per tal de donar compliment de l'article 219.3 de la Llei d'Hisendes Locals, l'article 29 del RD 424/2017 pel qual es regula el règim jurídic del control intern a les entitats del Sector Públic Local i disposicions concordants, relatiu al Pressupost de 2018.»

Epígraf 12) *Prendre coneixement de la Memòria relativa al desenvolupament de l'auditoria anual del registre comptable de factures, d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el sector públic per a l'exercici 2018.*

Pren la paraula el Sr. Vega, qui destaca que tots aquests informes, tot i que no s'hagin

de votar, comporten un treball molt exhaustiu al darrere. La fiscalització a posteriori ha estat un bon instrument que ha generat una millora de la gestió en molts aspectes. Aquests documents no es voten en el Ple i sovint passen desapercebuts, però impliquen molta feina i ajuden a millorar molt les pràctiques de l'organització. Això afavoreix la transparència i la rendició de comptes. Per tant, cal valorar aquests documents com es mereixen. El Sr. Vega agraeix a les persones dels serveis econòmics i d'Intervenció pel seu treball en aquests informes, que contribueixen a una millora en l'organització, en la transparència i en el rigor.

El Ple de l'Ajuntament de Terrassa queda assabentat del contingut del present document, el contingut del qual es transcriu a continuació:

« El Capítol IV del Títol VI del vigent Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (RDL 2/2004, de 5 de març) i el RD 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local estableixen la normativa de Control i Fiscalització en l'àmbit local. En aquest sentit, l'article 213 de la LRHL determina l'àmbit del control intern en relació a la gestió econòmica dels ens locals així com dels organismes autònoms i les societats mercantils que en depenen.

Tal com recull l'article 12.3 de la Llei 25/2013, de 27 de desembre d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures al Sector Públic, les Intervencions Generals i òrgans equivalents de cada administració realitzaran una auditoria de sistemes anual per a verificar que els corresponents registres comptables de factures compleixen amb les condicions de funcionament previstes a la normativa.

D'acord amb el que marca la "Guia per a les auditories dels Registres Comptables de Factures previstes a l'article 12 de la Llei 25/2013" publicada per la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE).

Atesa la Resolució número 3346 de data 22 de març de 2012 del tinent d'alcalde de l'Àrea d'Hisenda i Serveis Generals per la qual s'aprova el procediment de control Financer amb mètode de selecció de mostres i els criteris de selecció d'expedients a analitzar.

En atenció als antecedents esmentats, aquesta Comissió Informativa proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció de l'acord següent:

ÚNIC.- Prendre coneixement de La Memòria relativa al desenvolupament de l'auditoria anual del registre comptable de factures segons la Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el sector públic per a l'exercici 2018.»

COMISSIÓ ESPECIAL DE COMPTES

Epígraf 13) Aprovar definitivament l'informe emès per aquesta Comissió respecte els comptes de l'exercici 2018 i, en conseqüència elevar al Ple Municipal la proposta d'aprovació del Compte General de l'Ajuntament, i prendre coneixement de l'informe de la Intervenció General sobre els criteris determinants dels drets de difícil o impossible recaptació i del resultat de la seva aplicació.

Sotmès a votació el present dictamen, el resultat és el següent:

TxT	(10 vots)	A FAVOR
PSC	(7 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
JxT	(2 vots)	ABSTENCIÓ

El contingut del dictamen aprovat és el següent:

« L'article 212 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, disposa entre d'altres aspectes que el Compte General junt amb l'Informe de la Comissió Especial de Comptes seran exposats al públic, i un cop exposats, junt amb l'informe definitiu de la Comissió i els possibles reparaments o observacions, s'elevaran al Ple per a la seva aprovació.

Ha transcorregut el termini d'exposició establert a l'esmentat article, sense al·legacions

L'informe definitiu emès per aquesta Comissió Especial de Comptes en data 12 de juliol d'enguany acorda ratificar, en tots els seus termes, el contingut de l'informe inicial aprovat per la dita Comissió en data 17 de maig sobre el Compte General de l'Ajuntament. corresponent a l'exercici de 2018.

L'article 2 de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, afegeix un article, el 193 bis, al Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, relatiu als drets de difícil o impossible recaptació.

En concret estableix una obligació d'informar al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques (MINHAP) i als respectius Plens del resultat de l'aplicació dels criteris determinants dels drets de difícil o impossible recaptació considerats a efectes de calcular el romanent de tresoreria, i a més que aquests criteris han de respondre, com a mínim, als límits que es recullen en el mateix precepte. Aquests límits es concreten en uns percentatges en ordre creixent segons antiguitat dels drets pendents.

Segons la nota informativa de 4 d'abril de 2019 de la direcció General de Política Financera, Assegurances i Tresor, cal considerar aquesta regulació als efectes exclusivament d'elaborar un informe que s'ha de trametre al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques i del qual s'ha d'informar al ple de l'ens local. Els criteris que figuren en aquest article s'han de tenir en compte per elaborar aquest informe però a efectes comptables s'han d'utilitzar els criteris de l'article 103 del Reial decret 500/1990, de 30 d'abril.

Tal i com consta a la pàgina 15 de l'Informe de la Comissió de Comptes, d'acord amb els articles 191.2 del RDL 2/2004, Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i 101.1 i 103 del RD 500/1990 que desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria pressupostària, així com la Ordre HAP 1781/2013 per la qual s'aprova la Instrucció del model normal de Comptabilitat Local, i les bases d'execució del Pressupost, el pendent de cobrament s'ha minorat en concepte de dubtós cobrament.

Per al càlcul d'aquesta dotació per dubtós cobrament, en la liquidació de l'any 2013 es va aplicar una nova metodologia de càlcul de la quantificació dels drets de difícil o impossible recaptació que va ser pres en coneixement per part del Ple Municipal en compliment de l'establert a

l'article 2 de la llei 27/2013, en l'expedient d'aprovació del compte general de l'esmentat exercici, i per tal de ser aplicada de manera uniforme en el futur.

Així mateix, en les bases d'execució per a l'any 2018, es procedeix a recollir la proposta de mètode, detallada, i adaptada, si s'escau, tenint present els criteris d'uniformitat necessaris, en l'annex a les bases i en concret en la instrucció cinquena.

En base a aquesta metodologia, s'ha realitzat un estudi pormenoritzat que ha permès quantificar d'una manera sistematitzada i objectiva la provisió de dubtós cobrament a partir del grau de cobrament acumulat dels saldos pendents dels exercicis 2008 a 2018 i de l'anàlisi detallat del pendent. Aquest càlcul és de 21.642.031,23 €.

La dotació calculada, segons els percentatges de l'article 2 de la Llei 27/2013, per el 2018 és de 12.206.637,89 €, inferior al calculat i dotat per aquesta Corporació.

Aquesta informació s'ha comunicat al MINHAP conjuntament amb la tramesa de la informació de la liquidació de l'any 2018, i se n'informa al Ple en el present Dictamen d'aprovació dels comptes de l'any 2018.

Per tot l'exposat aquesta Comissió proposa a l'Excm. Ajuntament en Ple l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Aprovar el Compte General de l'exercici 2018, format per la documentació regulada als articles 209 a 211 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 i a les regles 44 a 49 de la Ordre HAP/1781/2013 de 20 de setembre, corresponent a l'Ajuntament i els comptes de les Societats Mercantils amb capital majoritari de l'Ajuntament i els de l'entitat pública empresarial.

SEGON.- Prendre coneixement, d'acord a l'establert a l'article 2 de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, dels criteris determinants dels drets de difícil o impossible recaptació, que figuren en informe adjunt a l'expedient, i del resultat de la seva aplicació per un import de 21.642.031,23 €, import que és superior al que resulta de l'aplicació dels percentatges mínims de l'article 2 esmentat, que és de 12.206.637,89 €.»

JUNTA DE PORTAVEUS

Epígraf 14) Declaració institucional condemnant la mort de dones víctimes de violència masclista.

Pren la paraula en aquest punt el Sr. Aguado, qui pronuncia les següents paraules com a condemna de la mort de dones víctimes de maltractaments i violència:

« Des del Ple de l'Ajuntament de Terrassa manifestem el rebuig als feminicidis i condemnem enèrgicament els cinquanta-dos feminicidis, a data d'ahir, 18 de juliol, produïts aquest any 2019 a l'Estat espanyol, trenta-un dels quals són considerats violència de gènere.

» La persistència de la violència patriarcal, manifestada en la forma més extrema, l'assassinat, ens recorda com és d'important que des de les administracions locals mantinguem ferm el compromís d'avançar en la coordinació, la prevenció, la detecció, l'atenció i l'empoderament de les dones.

» Des del nostre Ajuntament, junt amb les entitats i grups de dones, hem teixit durant les primeres dècades de la democràcia, una xarxa de prevenció de la violència, d'atenció a les dones que la pateixen, i d'acompanyament, a través de serveis i protocols d'actuació, que compten amb la participació de persones professionals d'àmbits diversos.

» Afortunadament, la societat és ara més sensible a aquesta problemàtica. Però cal anar més lluny i denunciar el patriarcat que l'origina, per poder eradicar-la. Per això hem de buscar la complicitat del conjunt de la societat, perquè la violència patriarcal és una xacra estructural i molt arrelada, que només podrem eradicar quan totes i tots, des del nostre àmbit d'influència, fem que les relacions entre els homes i les dones es construeixin sobre els valors de la igualtat i el respecte.

» En aquest sentit, cal denunciar també la violència invisible cap a les dones, que es conforma amb la complicitat social i cultural dels missatges que fomenten les actituds que promouen estereotips de gènere desiguals, i de la permissivitat amb els comportaments masclistes, per petits i quotidians que aquests siguin.

» És prioritari situar la prevenció d'aquesta violència com una política estratègica, perquè la violència patriarcal és l'expressió més greu de la desigualtat, perquè destrueix vides i perquè impedeix el desenvolupament dels drets, la igualtat d'oportunitats i les llibertats de les dones.

» Per tot això, aquest Ajuntament rebutja i condemna un cop més qualsevol tipus de violència contra les dones, i manifesta la seva voluntat de continuar treballant perquè Terrassa sigui una ciutat lliure de masclisme i de violència.»

Tot seguit, la Presidència anuncia que es passarà a mantenir un minut de silenci.

Epígraf 15) *Donar compte de les Declaracions i Acords eventualment aprovats per la Junta de Portaveus, si s'escau.*

1. *Pla d'actuació per solucionar els col·lapses a les urgències hospitalàries.*

El contingut de la present Declaració de la Junta de Portaveus, aprovada per unanimitat dels Grups polítics municipals, és el que es transcriu a continuació:

« Al febrer de 2016 la Junta de Portaveus de l'Ajuntament de Terrassa va fer denuncia pública d'una situació de col·lapse a les urgències dels nostres centres hospitalaris, Mútua de Terrassa i Hospital. Aquesta situació provocada per un allau d'afectacions causades per la grip s'ha convertit en quotidiana.

» Durant les darreres setmanes s'està constatant que als serveis d'urgències hospitalàries de la ciutat una situació de col·lapse que, tenint en compte que som a l'estiu, evidencia un dèficit estructural.

ACORDS:

PRIMER. Manifestar el suport de la Junta de Portaveus als professionals de la sanitat de Terrassa els quals es troben quotidianament exposats a situacions extremes causades encara per les retallades sanitàries.

SEGON. Instar l'Ajuntament, mitjançant el Consell Municipal de Salut, per facilitar els medis informatius i l'assessorament oportú de manera que la ciutadania faci valer els seus drets presentant queixes formals contra els hospitals, si consideren que la seva atenció no ha estat l'adequada per la manca de recursos. Assegurar que ens els propis Centres de Salut hi hagin prospectes on es recullin els drets dels pacients, i la informació pels usuaris locals de la sanitat pública per saber les passes a seguir en aquest tipus de situacions. Assegurar que aquesta informació s'articuli de forma accessible i efectiva.

TERCER. L'Ajuntament de Terrassa es compromet a sol·licitar al CATSALUT un rendiment de comptes en el que quedin desglossades totes les despeses relatives al *Pla integral d'urgències de Catalunya* (PIUC) de l'exercici actual.

QUART. L'Ajuntament de Terrassa es compromet a lliurar als grups municipals la informació anualitzada, des de 2016, dels Centres Sanitaris sobre la situació dels serveis d'urgències per tal que el consistori pugui conèixer quin és l'impacte de les retallades en aquests serveis.

CINQUÈ. Instar el govern de la Generalitat de Catalunya a posar en marxa un pla d'actuació per fer front al col·lapse dels serveis d'urgències de Mútua de Terrassa i Hospital de terrassa i considerar la implantació de Centres d'urgències d'atenció primària (CUAP) les 24 hores per resoldre els problemes de salut urgents de baixa i mitjana complexitat.»

2. Per donar suport al Correllengua 2019.

El contingut de la present Declaració de la Junta de Portaveus, aprovada amb el vot favorable dels Grups polítics municipals de Tot per Terrassa, PSC, ERC-MES i Junts per Terrassa, i l'abstenció del Grup municipal de Ciutadans, és el que es transcriu a continuació:

« Atesa la necessitat d'assolir la plena normalització del català arreu del territori, convertint-la en la llengua vehicular i comuna de la nostra societat i en l'element d'integració de les persones nouvingudes,

» Atesa la necessitat de treballar perquè el català sigui un element integrador que permeti que una societat plural com la catalana generi una identitat col·lectiva,

» Atesa la celebració dels 23 anys de la iniciativa cívica del *Correllengua* gràcies al suport d'ajuntaments, consells comarcals, associacions i societat civil en general,

» Atesa la reivindicació de la figura de Pere Calders que impulsa el *Correllengua 2019* en motiu del 25è aniversari de la seva mort, per retre homenatge a l'autor i posar en valor la seva obra,

» Atesa la voluntat de la Coordinadora d'Associacions per la Llengua catalana (CAL), organitzadora del *Correllengua*, de ratificar i augmentar aquest suport i arribar a tots els municipis i comarques de parla catalana,

» Atès el compromís amb la llengua catalana que sempre ha caracteritzat aquest municipi, la Junta de Portaveus adopta els següents

ACORDS:

1. Donar suport al *Correllengua 2019* com a instrument reivindicatiu de la societat a favor de la plena normalització en l'ús social de la llengua arreu dels territoris de parla catalana i a favor de la seva unitat.
2. Donar suport a les entitats i grups del municipi interessats a organitzar el *Correllengua* i aportar la infraestructura i l'ajuda necessàries per al bon desenvolupament de les activitats programades.
3. Fer pública aquesta iniciativa i estendre-la a tots els àmbits que siguin propis d'aquesta corporació.
4. Donar suport a les iniciatives de voluntariat promogudes per la CAL i encaminades a facilitar l'apropiació i l'ús del català oral entre persones i col·lectius, especialment entre la població nouvinguda.
5. Fer arribar aquest acord a la seu nacional de la Coordinadora d'Associacions per la Llengua catalana (CAL), al carrer d'Olzinelles, 118, 08014 de Barcelona, o a través de l'a/e: cal@cal.cat, i als organitzadors locals del *Correllengua*.»

PARTICIPACIÓ CIUTADANA

Epígraf 16) Intervenció de l'Associació de Veïns de Ca n'Anglada, amb l'objectiu d'exposar un prec en relació a la situació del projecte de futur Ca n'Anglada 2030.

Pren la paraula, en nom de l'Associació de Veïns de Ca n'Anglada, el Sr. Manuel Medina Lombardo, qui pronuncia les següents paraules:

« Abans de començar la intervenció voldria fer una consideració. Ens sembla molt bé que conciliïn la seva vida laboral i familiar. Però en relació a la participació ciutadana , haurien de conciliar la intervenció de la ciutadania amb l'horari de la ciutadania.

» Bon dia Sr. Alcalde Jordi Ballart, benvolgudes Regidores i Regidors d'aquest Ajuntament, uns pocs acabats d'arribar a la política de la ciutat i al seu Ple. Altres ja vells coneguts de l'Ajuntament de la ciutat. Ja ho veuen. L'Associació de Veïns de Ca n'Anglada torna a estar en el Ple de l'Ajuntament, una vegada més, un any després de l'aprovació de la proposta de resolució sobre el projecte de futur de Ca n'Anglada, per unanimitat de tots els partits polítics del Ple, l'any 2018.

» Disculpi'm, Sr. Ballart, que les meves primeres paraules s'adrecin al Tinent d'Alcalde del seu govern, Sr. Isaac Albert. Sr. Isaac, li hem de dir, des de la nostra associació, que vostè va dir la veritat en el Ple del 19 de desembre del 2018, en el qual s'aprovaven els pressupostos del 2019. En aquell moment va dir, literalment, que "el que no surt al pressupost no s'acaba executant". També va dir que "se sentia un punt responsable de què no hi hagi una partida específica per al projecte de Ca n'Anglada; és un error que el sento meu". Ho recorda Sr. Isaac? Doncs confiïem que en els pressupostos del 2020, i sent de l'equip de govern, en aquesta ocasió no caigui en el mateix error.

» Sr. Alcalde, Sres. Regidores. Després d'un any no s'ha executat cap microprojecte del projecte de futur de Ca n'Anglada. Considerem que ha estat un any perdut. Dels set microprojectes que s'han aprovat en la Taula, per a la seva execució, no hi ha ni un de sol amb l'estructura que es va aprovar en la proposta de resolució i en la Taula. Per tant, hi ha un treball iniciat però en un estat embrionari. Després d'un any no sabem ni si hi ha pressupost per executar-los ni la quantitat. En octubre del 2018 es va executar la constitució de la Taula, i només dos reunions de la Taula en un any. Per descomptat, l'equip de govern anterior és responsable d'aquesta situació. Però també són corresponsables tots els partits polítics de la legislatura anterior. Es va crear una comissió política per al projecte de futur, i vostès, en comptes de fer-la executiva la van contemplar com simplement informativa. És més, a proposta d'un representant d'ERC-MES, i aprovada per la Taula, es van crear unes comissions de treball per a cada microprojecte. Lamento comunicar als veïns i veïnes de Terrassa que els Grups municipals d'aquesta ciutat no van assistir aquestes comissions de treball. Només el Partit Popular de Terrassa va assistir a dues. En total s'han realitzat vuit comissions de treball, i una formació. En aquest moment, en aquest Consistori actual i en aquest Ple, hi ha un nou partit polític, en el qual estan integrades persones que coneixen molt bé la problemàtica de Ca n'Anglada. Però Sr. Ballart, avui el seu nou partit, Tot per Terrassa, té l'oportunitat de comprometre's públicament en aquest Ple a executar el projecte de futur com es va aprovar en la proposta de resolució del mes de juny del 2018. És més, li oferim el document que van signar tots els partits del Ple anterior a la seu de la nostra entitat, per a què el signi.

» Sr. Alcalde. Esperem que una de les seves primeres prioritats sigui complir el primer punt de la proposta de resolució. El projecte de futur de Ca n'Anglada 2030 és una necessitat prioritària per a la ciutat de Terrassa, i s'ha d'executar d'immediat. Li demanem al nou equip de govern que executi els microprojectes aprovats a la Taula, estructurats com van ser acordats. Per aquesta raó, hi ha dues institucions, una a nivell municipal i una altra a nivell de la Generalitat de Catalunya, que tenen una gran preocupació per la situació que travessa el nostre barri en l'actualitat. A la manca de convivència i un civisme molt precari se suma l'incompliment de les ordenances municipals en el nostre barri. Això és així que la Síndica Municipal de Terrassa ha realitzat una actuació d'ofici. El dia 23 de maig del 2019, en aquesta actuació es fa una recomanació a l'Ajuntament, que procedeixi a implementar les mesures de millora i que l'execució d'aquest projecte és una necessitat prioritària per a la ciutat. El Síndic de Catalunya també veu preocupant la situació del nostre barri, i ha reflectit la nostra queixa en l'informe del Parlament del 2018. La nostra problemàtica com a barri ha arribat al nivell de tota Catalunya. També, el passat 5 de juliol del 2019, el Síndic de Catalunya, una vegada més, s'ha pronunciat després de rebre informació per part de l'Ajuntament. Constata que fa més d'un any que no s'ha donat compliment a la resolució del Síndic, que havia estat acceptada per l'Ajuntament de Terrassa. No s'ha començat l'execució del projecte aprovat pel Ple. I en aquests moments no hi ha pressupost específic per aquesta actuació durant l'any 2019. A sis mesos vistes, ja es diu que tampoc n'hi haurà per al 2020. Per tant, fa una suggeriment: suggereix a l'equip de govern de la ciutat que a la major brevetat de temps possible s'estableixi l'execució dels microprojectes aprovats per la Taula, indicant la despesa efectuada el 2019 i la previsió per a la despesa pressupostària per al 2020. La seva responsabilitat com a polítics és millorar la qualitat de vida de tots els veïns de Terrassa. Per tant, treballin en el projecte de futur de Ca n'Anglada. Perquè a Ca n'Anglada ens juguem el futur de Terrassa.

» L'Associació de Veïns de Ca n'Anglada té una gran preocupació i lamenta profundament que entre les vint premisses que es reflecteixen en l'acord del nou equip de govern, entre TxT i ERC-MES, que serà el seu full de ruta per al nou mandat 2019-2023, no es troba el projecte de futur de Ca n'Anglada. És més, no s'ha fet referència en cap de les intervencions ni del Sr. Jordi Ballart ni del Sr. Isaac Albert. La gran majoria de Regidores i Regidores que estan en aquest Ple porten molts anys a la política de la ciutat. Per tant, són plenament conscients del que no vol

l'AVV. de Ca n'Anglada. No volem un projecte de futur incomplet reiteradament. No volem un altre pla d'esponjament incomplet i no finalitzat a dia d'avui. No volem amb tancament de serveis públics com la piscina de Ca n'Anglada. No volem que s'incompleixin les ordenances municipals en el nostre barri. I no volem la retirada de bancs en places del nostre barri, perquè seguim els nostres majors, per evitar incivisme per la nit. Un exemple és la Plaça del Treball.

» Esperem que la resposta de l'equip de govern sigui positiva. Un treball real d'execució del projecte. Que els Grups municipals se sumin a aquest treball i siguin corresponsables del projecte de futur de Ca n'Anglada. Fins aquí la intervenció de la nostra entitat. Però no m'agradaria anar-me'n sense fer una reflexió personal. Sr. Jordi Ballart, vostè sap que vaig ser president de l'AVV. de Ca n'Anglada en el seu anterior període com Alcalde d'aquesta ciutat. Vostè, en el Ple d'investidura, va dir que el seu compromís personal és ser l'Alcalde de tots. Espero que de veritat compleixi aquesta paraula, perquè en els seus anteriors mandats només va ser Alcalde i visitava a qui no posava en dubte cap de les seves decisions o gestions. Tota persona pot canviar. Espero que així sigui, i visiti l'AVV. de Ca n'Anglada, tot i que ens coneix. No deixarem de defensar els nostres veïns i la seva qualitat de vida. Gràcies per la seva atenció.»

Pren la paraula tot seguit la Sra. Melgares, qui comença donant la benvinguda i les gràcies a l'AVV. de Ca n'Anglada per tota la feina que fa pel barri i per la ciutat, com també la fan altres entitats i associacions del barri. Elles fan possible la pau i la convivència al barri, una convivència que pot millorar. Per a la Sra. Melgares, el barri de Ca n'Anglada és una preferència dins la ciutat. Hi va viure quan era jove. En el present mandat, la Sra. Melgares va demanar al Sr. Alcalde presidir el Consell Municipal del Districte II. La preocupació per Ca n'Anglada no és d'ara, sinó de fa molts anys. És veritat que l'AVV. va demanar un estudi, una diagnosi de futur del barri. D'això fa molts anys. L'any 2014 es va començar a crear la inquietud per la situació de pobresa al barri, i es van començar a fer requeriments al govern central, a Europa, a la Diputació, al govern de Catalunya. Aquest requeriment, acompanyat d'un petit estudi, va ser lliurat en mà per part del Sr. Ballart al President de la Generalitat. La resposta de totes les administracions va ser el silenci. Fins i tot Europa va contestar dient que Ca n'Anglada és com una més de les ciutats d'Europa. La Sra. Melgares hi està d'acord, però Ca n'Anglada és un barri de la nostra ciutat, i per tant té preferència. Fóra bo que també tingués preferència per a altres administracions. El gran projecte de futur de Ca n'Anglada 2030 té un cost important. Però també té un objectiu: millorar l'orgull de pertinença a aquest barri. La Sra. Melgares espera que la Diputació, que ha fet un gran treball, amb la col·laboració de totes les entitats i els tècnics municipals, i que està governada pel PSC i Junts per Catalunya, faci també un esforç econòmic per posar en pràctica més ràpidament el projecte de futur de Ca n'Anglada. La Sra. Melgares reitera el seu agraïment al Sr. Medina i li reconeix que té raó. El Sr. Medina ha fet una reflexió personal. La Sra. Melgares també en vol fer. La relació personal entre ambdós sempre ha estat molt difícil. Però avui, en la seva intervenció, té tota la raó. Cal donar preferència al projecte. És veritat que el projecte es va presentar al gener del 2018, i que fins que no es va presentar una proposta de resolució al Ple no va haver-hi unanimitat al respecte. També és veritat que fora del projecte de futur es van integrar altres projectes, que també es van aprovar per la Taula. Per tant, també s'han d'executar. Són set microprojectes, tot i que tenen una gran dimensió. Alguns d'ells són la retirada d'antenes del barri, l'eliminació d'un mercat il·legal, la casa d'oficis o la dinamització del poliesportiu. La informació de què disposa la Sra. Melgares, per part de la taula tècnica i del coordinador tècnic, és que aquests projectes estan en marxa i a l'octubre es duran a la pràctica. La casa d'oficis és un gran projecte. La societat Foment de Terrassa va demanar el suport dels plans d'ocupació de la Generalitat. La Sra. Melgares reitera que l'A.VV. té raó en les seves demandes. L'equip de govern té present que cal una partida pressupostària per executar el projecte. També cal fer un calendari. Aquest projecte va començar a Ca n'Anglada pensant en fer moltes actuacions. Tal vegada, però, les actuacions estaven desordenades. Es necessitava un full de ruta per

saber quins objectius es volien assolir, així com allò que no s'havia de fer i el que s'havia de fer en el futur. La Sra. Melgares considera que amb una partida pressupostària i amb la implicació d'altres administracions es podrà dur endavant amb tot allò que avui ha reclamat l'A.VV.

El Sr. Sàmper recorda que el nou ROM permet que els Grups municipals que se sentin interpel·lats puguin prendre la paraula en l'apartat de intervencions ciutadanes. El Sr. Medina ha fet, encertadament, una extensió de la corresponsabilitat sobre el projecte de Ca n'Anglada a tots els Grups polítics municipals, i per això el Grup de JxT voldria intervenir-hi. El Sr. Sàmper recorda que el seu Grup municipal va participar en totes les reunions i va signar i aprovar la proposta de resolució, col·laborant així a la seva aprovació unànime. El Sr. Sàmper recorda que en el mandat anterior la majoria absoluta estava a l'oposició, i per tant l'oposició podia fer el que va fer: presentar una proposta de resolució que pogués ser aprovada per unanimitat. El que no tenia la majoria absoluta era el govern. Tanmateix, qualsevol proposta de resolució havia de ser executada per l'equip de govern. Per altra banda, la Sra. Melgares ha fet esment dels intents que hi ha hagut per tenir la possibilitat de disposar dels recursos per dur a terme els set microprojectes. Ha parlat de la Generalitat, de la Diputació, i fins i tot d'Europa. Però el cert és que aquella proposta de resolució només feia esment a què l'Ajuntament de Terrassa executés el que es deia en el mateix document. En tercer lloc, el Sr. Sàmper destaca que el que ha fet la Síndica, demanant a l'Ajuntament que executi les resolucions que s'aproven en el Ple, no és una qüestió menor. Ara es tracta de Ca n'Anglada. D'aquí uns moments es tractarà d'una altra cosa, amb motiu del debat sobre una proposta de resolució. El Ple està configurat per les persones escollides per tots els terrassencs que han exercit el seu dret a vot. Quan en l'exercici de la seva representativitat els membres del Ple aproven acords i aquests no s'executen, és poc menys que un insult a tots els ciutadans de Terrassa. El que contempla la recomanació de la Síndica, pel que fa a l'incompliment de la proposta de resolució, és un tema molt greu. Agradi o no, allò que aprova el Ple, per unanimitat o per majoria, per respecte a la ciutadania, s'ha de complir. El Sr. Sàmper no vol entrar-hi en el fons. El Grup del PDeCAT va estar d'acord amb el contingut de la proposta de resolució, i per tant està d'acord amb allò que el Sr. Medina ha dit avui. El que és molt greu és que una proposta s'aprovi i no s'executi. El Sr. Sàmper espera que l'equip de govern sigui prou honest com perquè tot allò que s'aprovi en el Ple es compleixi.

El Sr. Aguinaga considera significatiu que la primera intervenció pública del nou mandat en un Ple ordinari vingui de l'A.VV. de Ca n'Anglada. Això no és una casualitat. Es tracta d'una associació de veïns molt activa. Algunes de les consideracions que ha fet avui tenen molt contingut. Al Sr. Aguinaga li preocupa que la Regidora del Districte II i la mateixa associació de veïns considerin que aquesta qüestió és estrictament un problema de dotació pressupostària. El Sr. Aguinaga posa dos exemples en els quals es visualitza que això no és així. En el tema del "mercadet de la misèria" i en el de les antenes col·locades a les façanes, es tracta simplement del complir les ordenances municipals. Aquest és un problema que ve de lluny i que s'hauria pogut entomar fa temps. Però per diferents motius no s'ha dut a terme. Ha estat necessària la pressió dels veïns perquè al final es presentés un projecte en el mandat anterior, fos aprovat, i ara novament els temes es tornin a posar a sobre de la taula. Es tracta de temes dels quals fa temps que se'n parla, i tot segueix igual. La Sra. Melgares va tenir en el passat les seves diferències amb alguna persona de l'associació de veïns. Ara té l'ocasió de corregir-ho. Està a temps de fer-ho, i comptarà amb el suport de molts membres del Ple perquè els problemes de Ca n'Anglada s'abordin. Però cal valentia i no tenir por de dir les coses pel seu nom, plantejant els temes amb tota la seva cruesa. El que està passant a Ca n'Anglada ve de molt enrere. Sempre s'està parlant del mateix, i no es pot esperar al proper pressupost. Cal posar-se a treballar. Cal que el govern sigui proactiu, i en funció del que diguin els veïns, que és en molts casos raonable, adopti les mesures pertinents.

El Sr. Aguado se solidaritza amb la primera part de la intervenció del Sr. Medina en relació als horaris dels Plens. Si es vol participació cal començar per una conciliació amb la ciutat. El Grup del PSC serà constructiu en relació al contingut de la intervenció. No entrarà en el debat que es va mantenir en l'anterior mandat quan es va aprovar la proposta de resolució. En un tema tan sensible, continuarà estant al costat dels veïns. El Sr. Aguado afegeix que el seu Grup podria demanar disculpes perquè no s'ha fet la feina sencera. Però sí que manté la convicció en què cal fer aquesta tasca. El Sr. Aguado recorda que en el seu moment es va acordar la creació dels agents de convivència, que ja actuen a Ca n'Anglada. Aquesta iniciativa és una realitat. També es contemplaven altres mesures, que no duïen específicament el nom de Ca n'Anglada, com és el cas de la casa d'oficis o de les enquestes. Per tant, poc o molt s'hi ha treballat. El Sr. Aguado espera que es continuï treballant. El Grup del PSC sempre estarà al costat del govern, sense partidismes ni cap mena de sospita. El Sr. Aguado no tenia intenció d'intervenir, però li ha impulsat a fer-ho el que la Sra. Melgares apuntés de seguida a la Diputació. El Sr. Aguado li demana que també apunti a la Generalitat, que és qui té més recursos i més competències, i on governa el seu soci de govern municipal, ERC. En aquest tema cal deixar de banda les sigles i treballar conjuntament per un barri com és Ca n'Anglada, amb la sensibilitat que correspon.

PROPOSTES DE RESOLUCIÓ

Epígraf 17) Presentada pel Grup municipal de Junts per Terrassa, referent a la vulneració de drets fonamentals en la causa 20907/2017 de la Sala II de Tribunal Suprem.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal de Junts per Terrassa, és el que a continuació es transcriu:

« En data 31 de gener de 2019, l'Ajuntament en ple va aprovar el contingut d'una Declaració de la Junta de Portaveus, aprovada amb el vot favorable dels Grups polítics municipals de TeC, ERC-MES, PDeCAT i CUP, el vot en contra dels Grups de Ciutadans i del PPC, i l'abstenció del Grup del PSC, part del text de la qual és el que es transcriu a continuació:

- “Des de setembre de 2017 la reacció dels poders de l'Estat a la convocatòria del referèndum de l'1 d'Octubre i la declaració unilateral d'independència del 27 d'octubre s'ha caracteritzat pel recurs a mesures excepcionals com l'aplicació desproporcionada del dret penal. Aquestes mesures han afectat de forma significativa els drets fonamentals del conjunt de la ciutadania i, en especial, dels dirigents polítics i socials empresonats que s'enfronten a un judici que s'iniciarà les properes setmanes.”
- “Davant la imminent celebració del judici al Tribunal Suprem obert contra Jordi Turull, Josep Rull, Raül Romeva, Carme Forcadell, Dolors Bassa, Jordi Cuixart, Jordi Sánchez, Joaquim Forn i Oriol Junqueras per la comissió de presumptes delictes de rebel·lió, sedició, malversació i desobediència, l'Ajuntament de Terrassa vol expressar la seva preocupació per unes acusacions i un empresonament provisional d'aquestes persones que constitueix, per si mateix, una afectació greu dels seus drets fonamentals:
 1. Atès que diversos organismes internacionals i entitats de drets humans han denunciat que la instrucció dels procediments judicials al Tribunal Suprem i l'Audiència Nacional es fonamenten en uns fets manifestament distorsionats

- que vulneren el principi de legalitat reconegut a l'article 9 de la Constitució Espanyola.
2. Ateses les manifestacions públiques fetes per part d'alguns membres de la cúpula del poder judicial dels darrers mesos que afecten a la seva aparença d'imparcialitat judicial.
 3. Atès que la majoria d'organismes internacionals de defensa dels drets humans com Amnistia Internacional han criticat la presó provisional sense fiança soferta per les persones citades, i atès que la situació ha estat igualment criticada per un bon número d'entitats de drets humans, mitjans de comunicació i partits de diferent sensibilitat política de tots els països europeus.
 4. Atès que estem davant del que sembla una clara desviació del dret penal enfront d'uns fets que s'ha demostrat que no són constitutius de delictes en altres països europeus, tal com han posat de relleu els diferents tribunals europeus que han intervingut en aquest conflicte. I atès que els investigats que es troben fora de l'Estat espanyol es troben en llibertat acordada per ordre de les autoritats corresponents dels respectius països on han fixat la seva residència temporal, en contra del criteri de les autoritats espanyoles.
 5. Atès que més d'un centenar de professors de Dret Penal de les universitats espanyoles han fet un manifest en què qualifiquen la presó provisional de les persones citades de "greument desproporcionades" i sense "suficient justificació". I atès que aquests experts es mostren molt crítics amb l'actuació dels poders públics i no creuen que els fets siguin constitutius de cap delictes de rebel·lió o de sedició.
 6. Atès que aquesta situació també ha estat criticada per un número elevat de dirigents de tots els partits polítics, a excepció del PP i C's. I que han aparegut manifestos com el que porta el títol "Aplanar obstacles en el camí del diàleg democràtic" on es considera que "l'aplicació d'aquestes mesures és una decisió criticable per injustificada i desproporcionada". Entre els que han donat suport a aquest manifest es troben l'exlíder del PSC Ramon Obiols, els exdirigents socialistes Laia Bonet i Jordi Font, l'exconseller de Justícia i expresident de Ciutadans pel Canvi, Josep Maria Vallès, els exdiputats de Catalunya Sí que es Pot, Joan Coscubiela, Lluís Rabell i Gemma Lienas, l'ex Síndica de Greuges de Barcelona, Pilar Malla, la rectora de la Universitat Autònoma de Barcelona, Margarita Arboix, els catedràtics i dirigents de Federalistes d'Esquerres, Joan Botella i Victòria Camps, els catedràtics Joan Subirats i Maria Subirats o l'escriptor Jordi Amat.
 7. Atès que el Comitè dels Drets Humans de l'ONU, a petició de Jordi Sánchez, insta a l'Estat espanyol a "prendre totes les mesures necessàries per garantir que pugui exercir els seus drets polítics". I que recorda que la presó preventiva no pot ser utilitzada per limitar el legítim exercici dels drets polítics de les persones privades de llibertat perquè "no comporta la privació del dret al sufragi passiu, que inclou el dret a ser elegit president de la Generalitat".
 8. Atès el contingut crític del pronunciament del Relator especial de l'ONU sobre la llibertat d'expressió, així com el Comissari de Drets Humans del Consell europeu, el Síndic de Greuges de Catalunya o altres entitats u organismes de drets humans sobre els fets objecte del present judici.
 9. Atès a que el delictes de convocatòria i organització del referèndum per part d'autoritats sense competència per fer-ho va ser expressament exclòs del Codi Penal. L'exposició de motius de la Llei orgànica 2/2005 és contundent i clarificadora al justificar la derogació perquè "es refereixen a conductes que no

tenen la suficient entitat per merèixer la persecució penal, i menys encara si la pena que es preveu és la presó”. I que tanmateix, la resta de fets que s’atribueixen als membres del Govern, en el cas que poguessin constituir possibles il·lícits penals haurien d’afrontar-se en el marc de l’estricta principi de legalitat penal, i evitant l’ús de mesures excepcionals que puguin lesionar els drets fonamentals dels processats.

10. Atès que la recent sentència dictada pel Tribunal Europeu dels Drets Humans en què s’exigeix al Govern turc que alliberi al diputat kurd que es troba en presó provisional. I que la prolongació del seu empresonament, segons els magistrats, té per objectiu asfixiar el pluralisme i limitar el lliure joc del debat polític.

» Entre els acords que es van prendre, en destaquem els següents:

Primer- Mostrar el suport, escalf i acompanyament als dirigents polítics i socials que han de ser jutjats les properes setmanes enfrontant-se a unes acusacions infundades, així com a les seves famílies i les seves amistats.

Quart.- Instar al Govern de l’Estat i a la Generalitat a la resolució política i democràtica del conflicte, a través del diàleg constructiu sense condicions.

Cinquè.- Exigir l’alliberament immediat de totes les persones encausades perquè puguin assistir en llibertat al judici.

Sisè.- Fer una crida als terrassencs, als catalans i als ciutadans del conjunt de l’Estat espanyol perquè responguem d’una manera pacífica i ferma em defensa dels valors democràtics amenaçats i l’exercici de drets fonamentals.

Setè.- Penjar una pancarta al balcó de l’Ajuntament denunciant la injustícia amb les preses i els presos polítics.

» Ara, al més de juliol de 2019 i amb les sessions de judici ja finalitzades, i per tant en fase de dictar sentència, s’han pogut observar les reiterades vulneracions de drets fonamentals que han patit tots els investigats i que ho han estat tant en la vessant material com en la processal, destacant entre d’altres moltes el manteniment de la presó provisional sense sentència. Els observadors i relators que han seguit el judici s’han encarregat, de forma reiterada, de denunciar aquestes vulneracions i d’exigir la immediata llibertat de tots els processats. En tal sentit, han demanat la immediata llibertat en reiterades ocasions, Amnistia Internacional i el grup de treball sobre detencions arbitràries de l’ONU; tanmateix, la premi Nobel de la Pau, Jody Williams, ha titllat el judici del procés d’autèntica farsa, i més recentment, la International Trial Watch,-ITW-(Plataforma d’observació de la causa especial 20907/2017), ha emès un informe jurídic de 28 pàgines on s’enumeren totes i cada una de les irregularitats del procés judicial. Val a dir que aquest informe ha estat subscrit per les següents organitzacions;

- ACDDH – Associació Catalana per a la Defensa dels Drets Humans (Barcelona)
- AED – Avocats Européens Démocrates/European Democratic Lawyers
- ALAZ – Asociación Libre de Abogados y Abogadas de Zaragoza (Zaragoza)
- Antigone – Associazione per i diritti e le garanzie nel sistema penale (Italia)
- APDHA – Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (Andalucía)
- CELS - Centro de Estudios Legales y Sociales (Argentina)

- CDDT – Centro de Documentación y Denuncia de la Tortura (Madrid)
- Col·lectiu Praga (Barcelona)
- Erabakizaleak – Juristas por el Derecho a Decidir (País Vasco)
- Esculca, observatorio galego para a defensa dos dereitos civís e as liberdades públicas (Galicia)
- Giuristi Democratici (Italia)
- IDHC – Institut de Drets Humans de Catalunya (Barcelona)
- Irídia – Centre per la Defensa dels Drets Humans (Barcelona)
- Novact – Instituto Internacional por la Acción Noviolenta (Barcelona)
- OSPDH – Observatorio del Sistema Penal y los Derechos Humanos (Barcelona)
- Salhaketa Nafarroa (Navarra)

» Tota persona demòcrata i defensora dels drets fonamentals, sigui quina sigui la seva ideologia política, ha pogut observar com s'ha retorçat el Codi Penal per sustentar l'acusació, (vulnerant de ple el principi de legalitat), la manca d'imparcialitat del Magistrat Marchena, o com s'ha reduït a la mínima expressió el dret de defensa amb actuacions com les de trencar la immediatesa entre les declaracions dels testimonis i els vídeos sobre els mateixos fets.

» En atenció al que s'ha exposat a l'inici de la present Proposta de Resolució, és a dir, que l'anterior govern municipal no executés el mandat democràtic de la decisió del ple de 31 de gener de 2019, referent a l'acord de Junta de Portaveus esmentat, i a la ja constatada vulneració de drets fonamentals observades durant tot el judici oral, sol·licitem que es prenguin els següents

ACORDS:

PRIMER.- Mostrar el suport, escalf i acompanyament als dirigents polítics i socials que han de ser jutjats les properes setmanes enfrontant-se a unes acusacions infundades, així com a les seves famílies i les seves amistats.

SEGON.- Instar al Govern de l'Estat i a la Generalitat a la resolució política i democràtica del conflicte, a través del diàleg constructiu sense condicions.

TERCER.- Exigir la immediata llibertat de tots els acusats.

QUART.- Fer una crida als terrassencs, als catalans i als ciutadans del conjunt de l'Estat espanyol perquè responguem d'una manera pacífica i ferma em defensa dels valors democràtics amenaçats i l'exercici de drets fonamentals.

CINQUÈ.- Penjar una pancarta al balcó de l'Ajuntament denunciant la injustícia amb les preses i els presos polítics, el text de la qual sigui "*Llibertat presos polítics i exiliats*".»

Pren la paraula el Sr. Sàmper, qui posa de manifest que la casualitat ha fet que es parli consecutivament d'una proposta no executada pel govern municipal, en el punt anterior, i tot seguit d'una altra. La de Ca n'Anglada va ser aprovada per unanimitat i no va ser executada. La proposta de resolució presentada en el seu moment per ERC, PDeCAT, TeC i la CUP, tampoc ha estat executada. El Sr. Sàmper recorda que el que es va aprovar aleshores, el gener d'enguany, tenia a veure amb una situació respecte de la qual era important trobar el màxim de consens. Per això es va considerar que a banda de la denúncia de la vulneració de drets fonamentals, el tema de la pancarta havia de contenir un text consensuat. D'allà va sortir la frase "La democràcia no es jutja". El 31 de gener d'enguany el judici encara no havia començat. Avui, 19 de juliol, el judici ja ha acabat i està

pendent de sentència. Aleshores hi havia una situació. Es podia criticar la ignominiosa situació de presó provisional. Avui hi ha l'oportunitat, entre tots, de valorar com s'ha fet aquest judici. En aquest temps, organitzacions com Amnistia Internacional han reclamat en dues ocasions la posada en llibertat de tots els presos polítics. En aquest marge de temps, el grup de treball de detencions arbitràries de les Nacions Unides, l'organització més potent del món, ha dit que les detencions van ser arbitràries. La conseqüència d'això és que la situació de presó provisional és injusta. Si el 31 de gener es pensava que la situació era injusta, tots aquells que hagin vist les sessions del judici hauran pogut veure algunes coses, que segurament els hauran dut a la conclusió de què s'han vulnerat drets fonamentals. El principi de legalitat requereix que el delictes pel qual es condemna algú estigui tipificat al Codi Penal. El Sr. Sàmper manifesta que no existeix cap delictes que faci possible condemnar algú pel que es va fer a Catalunya. El referèndum és un acte que està despenalitzat. Respecte als actes que haurien pogut fer algunes persones, com ara "mirar amb cara d'odi", o "escopir algú", o fer un cop a l'esquena, o produir danys materials a tres vehicles de la Guàrdia Civil, el dret penal no permet que es puguin imputar a altres persones diferents de les que presumptament ho van fer. La responsabilitat penal no és delegable en cap persona. Pel que fa a aquelles persones que van produir danys als vehicles, o que van escopir uns guàrdies civils, no es pot pretendre que les seves accions es vinculin a un delictes de rebel·lió i que el paguin els presos polítics. És evident que aquesta actuació no es podia vincular, en cap cas, amb la tipificació de rebel·lió o de sedició, perquè l'Estat va tenir l'oportunitat, els mesos de setembre i d'octubre, d'acord a l'article 116 de la Constitució, de declarar l'estat de setge i d'excepció. No ho va fer perquè no va veure en perill l'Estat de dret. Pel que fa als drets fonamentals, i en relació a les actuacions del Sr. Cuixart, del Sr. Sánchez i de la Sra. Forcadell, aquestes actuacions es troben en el marc de la llibertat ideològica, de reunió i d'expressió. El Tribunal Constitucional va dir en un sentència que és incompatible l'exercici d'un dret fonamental amb la comissió d'un delictes. No es pot exercir el dret a la llibertat ideològica, a la llibertat d'expressió o de reunió, i al mateix temps cometre un delictes. Això ho diu el Tribunal Constitucional d'Espanya. Per tant, els Jordis haurien d'estar en llibertat, i mai haurien d'haver estat presos. La Sra. Forcadell estava emparada per la prerrogativa de la inviolabilitat parlamentària, emparada en un dret que es troba a l'article 23 de la Constitució espanyola. També s'han vulnerat, afegeix el Sr. Sàmper, els drets processals. Es va obviar el dret a ser jutjats per un jutge predeterminat per la llei. El jutge que havia de jutjar aquest cas, amb independència del fons del tema, no era l'Audiència Nacional, la Sra. Lamela, sinó el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. S'han fragmentat les investigacions en diversos judicis, evitant la condensació d'una defensa. La manca d'imparcialitat del tribunal ha estat evident. S'ha vist que no s'ha respectat el dret a la igualtat d'armes entre l'acusació i la defensa. S'ha vulnerat el dret a la defensa, a la participació i a la contradicció. El Sr. Sàmper es refereix a la intervenció del tinent coronel Baena, del qual es tenien uns vídeos que mostraven coses diferents del que ell afirmava en el tribunal. En canvi, aquests vídeos es van visualitzar tres mesos després. El Sr. Sàmper pregunta com es pretén que els advocats defensin i puguin contradir el que va dir el Sr. Baena tres mesos abans, sense poder contradir-lo amb la visió dels vídeos. Després de la seva intervenció s'hauria d'haver pogut veure la prova videogràfica, la qual cosa no es va fer, sinó que es va ajornar tres mesos després. També s'ha vulnerat el dret a la pràctica de la prova. L'advocada Sra. Anna Bernaola, defensora del Sr. Rull i del Sr. Jordi Sánchez, va tenir contra les cordes al Sr. Baena, i el jutge Marchena li va dir que no pretengués posar en entredit un atestat policial. Això és el que fan els advocats, contradir els atestats policials perquè són la prova de càrrega.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Isabel Martínez, qui posa de manifest que el Sr. Sàmper ha fet referència a un acord de la Junta de Portaveus de 31 de gener d'enguany. Cal recordar que aquest acord va provocar que l'Àrea de Serveis Generals de l'Ajuntament redactés un informe jurídic en el qual es deia que els immobles de l'administració local en els quals té seu la Corporació, són de domini públic; que la reiterada doctrina considera que col·locar una pancarta

amb el contingut que es plantejava és fer un ús inadequat de l'edifici de l'Ajuntament, i que compromet el principi de neutralitat política i objectivitat al qual han d'estar sempre subjecta l'actuació municipal, evitant actuar al servei de determinats grups. L'informe conclou dient que aquesta pancarta trasllada una opinió de caràcter polític de determinats grups, i col·locar-la seria fer un acte administratiu que decidiria l'ocupació d'un espai públic privatitzant-lo, amb elements que no estan contemplats a la legislació i que constituïrien un símbol de reivindicació independentista per part d'alguns partits, vulnerant els principis de neutralitat i objectivitat institucional que han de regir en tot moment l'activitat de les administracions. La Sra. Martínez afegeix que l'informe està signat pel Sr. Isidre Colàs, aleshores director dels Serveis Jurídics i Secretaria, i que ara és l'actual coordinador general de l'Ajuntament. La Sra. Martínez pregunta si es pretén desautoritzar el coordinador general de l'Ajuntament, col·locant una pancarta que ell mateix va considerar que no era conforme a dret. Les institucions públiques, a diferència dels ciutadans, no gaudeixen del dret a la llibertat d'expressió. Cal mirar més enllà i veure que el Tribunal Suprem i el TSJC han dit en sentències respectives que és inacceptable col·locar simbologia partidista en els edificis públics, perquè suposaria privatitzar l'espai públic, d'ús comú, mitjançant un element que representa només una opinió partidista, vulnerant els principis d'objectivitat, neutralitat, igualtat de tracte, no discriminació dels administrats i plena submissió a la llei i al dret. El Tribunal Suprem s'ha referit, respecte de la presència de simbologia en els espais públics, a la incompatibilitat amb l'obligació de neutralitat dels poders públics, perquè diu que aquests símbols pertanyen a les aspiracions d'una part de la societat catalana, però no de tota ella. També destaca en la seva sentència que aquesta simbologia no té caràcter oficial, i per tant la seva exhibició per part d'un poder públic, en aquest cas municipal, només es pot caracteritzar com a partidista, perquè s'associa a una part de la ciutadania, que s'identifica amb aquesta determinada simbologia, però no és representativa de la resta de ciutadans, que no s'ajusten a aquesta opció i no se sent representada per aquests símbols.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Albert, qui assenyala que després de les dues anteriors intervencions, de contingut jurídic, convé aterrar en el debat polític sobre el que està passant a la ciutat i al país. Tot plegat prové d'un acord de la Junta de Portaveus del gener d'enguany, i d'una proposta de resolució posterior. El debat principal que es va mantenir en el Ple en aquell moment, tot i que ara n'és un altre, no va ser tant la pancarta en si mateixa sinó el fet que el Plenari aprovés democràticament la seva col·locació i que l'Alcalde, legítimament i amb la potestat del seu càrrec, digués que no la penjaria. Aquí és on es va generar el debat més profund, més polític, sobre el *com*, no tant sobre el *què*. El Sr. Albert considera que cal evitar confondre el *com* i el *què*. Terrassa, i força ciutats més del país, viu especialment malament, i d'una forma molt intensa i sentida, el que està passant a Catalunya. Això és quelcom que poden compartir molts dels membres del Ple, siguin independentistes o no. Hi ha dos conciutadans, un a l'exili i l'altre a la presó, que són persones respectades i estimades a Terrassa. Un ha estat Regidor d'aquest Ajuntament durant dotze anys, i també Conseller de la Generalitat. L'altra persona és un referent en l'àmbit de la cultura. Si tot això ho comparteix una gran majoria dels Regidors d'aquest Ajuntament, el Sr. Albert pregunta què es pot fer perquè sigui visible des d'un punt de vista ciutadà. El Grup d'ERC-MES no pot admetre que algú digui en privat que això és molt injust però que no s'atreveixi a explicar als seus que ho és. No s'està parlant de la pancarta. La pancarta és el resultat final de no haver estat capaços, políticament, de trobar un acord i donar una resposta unitària al que està passant al país i a la ciutat. Això no va d'independència ni d'unionisme ni de república. Va de ser capaços de fer públicament allò que molts fan privadament. En privat s'han fet coses a la ciutat que la ciutadania en general no coneix, i que no s'expliquen perquè no hi ha atreviment per dir-ho. El Sr. Albert pregunta si la presó provisional d'aquestes persones és injusta o no. El Sr. Albert demana als Regidors que s'hi posicionin, i a partir d'aquí trobar la fórmula per explicar-ho a la ciutadania. Aquest és el debat més profund que es pot fer, especialment a Terrassa, perquè toca de primera mà, i s'ha de fer en el Ple.

El Sr. Aguado manifesta que una de les intervencions més vehements i bel·ligerants que recorda en aquest Ple va ser la del Sr. Albert, demanant que es pengés la pancarta. Ara el Sr. Albert és Tinent d'Alcalde, i caldrà veure quina determinació prendrà respecte la seva proposta de resolució. El Sr. Albert, ara, està més interessat en el *com* que no pas en el *què*, precisament perquè ocupa el càrrec de primer Tinent d'Alcalde. Caldrà veure també quin serà finalment el sentit del vot del Grup de TxT, atès que els seus membres tenen llibertat de vot. El Sr. Aguado no sap si el Sr. Albert vol la pancarta o l'interessa el procediment. En el que sí que hi ha un acord ampli és en relació a la vessant humana de la situació, molt important per a la ciutat de Terrassa. El Grup del PSC considera que la presó provisional és injusta. El Sr. Aguado recorda que es va prendre un acord de la Junta de Portaveus per il·luminar la façana de color groc. Una altra cosa és tot allò altre. El Sr. Aguado no sap si el Sr. Sàmper hauria presentat la proposta de resolució si no fos per la pancarta; si hagués posat tota la resta de temes si no volgués penjar la pancarta. Aquesta proposta de resolució té com a objectiu que es pengi la pancarta. El Grup del PSC demana votació separada dels diferents acords. El Sr. Aguado va fer una esmena a la proposta i el Sr. Sàmper no la va acceptar. Malgrat això, el Sr. Aguado la reitera aquí: es tracta de treure del primer acord l'expressió "acusacions infundades", precisament perquè la qüestió està pendent de sentència. L'Ajuntament no és qui per dir si les acusacions són fundades o infundades. Si el Sr. Sàmper accedeix a retirar aquesta expressió, el Grup del PSC votaria a favor del primer acord. Si no l'accepta, el vot seria d'abstenció. El Sr. Aguado reitera que tota aquesta situació té una cara humana, i per aquest motiu el vot del Grup del PSC serà favorable al segon acord i al quart. No pot acceptar, però, que s'exigeixi la llibertat immediata de cap acusat quan encara hi ha una sentència pendent. El vot en el tercer acord serà contrari. Pel que fa al cinquè acord, el vot serà, per coherència, contrari.

La Sra. Marín assenyala que en aquesta qüestió el compromís de TxT és amb la democràcia, el diàleg, el respecte i la diversitat de posicions polítiques. TxT ha plantejat a la ciutadania de Terrassa un programa electoral, i un seguit de compromisos que mantindrà, per coherència i perquè responen a la voluntat majoritària de la ciutadania. Cal donar l'oportunitat de construir un temps nou a Terrassa i al conjunt de Catalunya i d'Espanya. Per això és essencial que l'Ajuntament sigui de tothom i per a tothom, que no deixi mai de ser un espai de convivència, de diversitat, d'unitat i de diàleg. Un símbol d'aquesta voluntat és la façana de l'Ajuntament, o el seu balcó. Són espais que han de representar allò que uneix i no allò que separa, per molt respectable que sigui. La façana de l'Ajuntament pertany a tothom, i és bo que sigui així perquè permet obrir camins i espais que no serien possibles si una o altra opció política convertís l'espai de tothom en l'espai de només una part de la ciutat. Això ho saben tots, els unionistes, els independentistes o els federalistes, i fins i tot aquelles persones que no encaixen en aquestes etiquetes. La ciutat té molts espais més o menys simbòlics per fer reivindicacions, per fer protestes, campanyes, o simplement per exercir la llibertat d'expressió, en un sentit o en un altre. El Grup de TxT és el primer que ho defensarà, però també és el primer que manté que l'Ajuntament sigui per a tothom, per a totes les persones de Terrassa. TxT no està a l'Ajuntament per treure o per posar pancartes o llaços. Està per treballar per Terrassa, tot respectant qualsevol símbol social o polític democràtic. Però respectar no és compartir, ni vol dir ser equidistant o indiferent, ni deixar-se arrossegar cap a un esquema en el qual només és possible estar amb uns o amb altres. TxT té les seves pròpies idees, els seus propis compromisos amb una gran majoria de terrassencs i terrassenques, i serà fidel a tot allò que s'ha compromès a fer, i ho farà. Per això, des del primer moment, ha acordat que els representants de TxT en el Ple tinguin llibertat de vot en aquestes qüestions, i respectarà que els socis de govern d'ERC-MES, o altres formacions polítiques, votin d'acord amb les seves idees. La Sra. Marín conclou manifestant que el Grup de TxT ha acordat, per unanimitat, no votar a favor del cinquè acord, i donar llibertat de vot en la resta. El Ple ha de ser un espai democràtic, i la democràcia és diàleg. La democràcia és un equilibri entre majories i minories, totes elles dignes de respecte, i que es volen incloure i integrar en un projecte de ciutat que sigui el més transversal i ampli possible. Per

tot plegat, el Grup de TxT no es posiciona a favor de la pancarta, i no ho fa en contra de ningú sinó amb un sentiment humà de solidaritat vers les persones que es troben a la presó o a l'exili, així com vers les seves famílies. TxT vol obrir nous camins i nous horitzons per a la ciutat i també pel país. Per això considera que cal més diàleg, més respecte, més intel·ligència emocional i política, i menys pancartes.

Pren la paraula a continuació la Sra. Isabel Martínez, qui es refereix a les paraules del Sr. Aguado, quan ha dit que el Ple no és qui per considerar que hi ha acusacions infundades. En efecte. Els membres del Ple no són jutges, ni han instruït la causa. Per tant, el Grup de C's considera que barrejar la solidaritat vers les persones amb altres consideracions de caràcter polític, com afirmar que hi ha acusacions infundades, només contribueix a dividir la societat. El Grup de C's considera que vacil·lar en la defensa de la democràcia implica perdre-la.

El Sr. Albert comença manifestant que no recorda si la seva intervenció va ser tan vehement com ha assenyalat el Sr. Aguado. En tot cas, afegeix, segurament no ho va ser prou. Perquè el debat no va ser sobre la pancarta, sinó sobre el fet que van haver-hi catorze vots a favor de penjar-la i tretze en contra, i el govern es va negar a posar-la i a donar resposta al sentit de la votació en aquest saló de Plens. En la seu de la democràcia, on el poble és representat, es va decidir penjar una pancarta i el govern no va voler fer-ho. A més, va mantenir una actitud xulesca, en el sentit de dir que no compliria el resultat de la votació. Aquest va ser el debat i la raó de la vehemència de la intervenció del Sr. Albert. Això va de cultura política. El Sr. Albert sempre respectarà el posicionament de cada persona, de cara Regidor, de cada partit polític. Avui hi haurà una votació i sortirà un resultat que el Grup d'ERC-MES assumirà. L'equip de govern anterior, en canvi, no va assumir el resultat de la votació del 31 de gener passat, en la qual es va decidir penjar la pancarta en el balcó de l'Ajuntament. El Sr. Albert reitera la importància del *com*, perquè els gestos i els símbols són molt importants. El Grup d'ERC-MES votarà a favor de tots els acords de la proposta de resolució, i defensa que la pancarta es pengi a la balconada. Si ERC-MES tingués l'Alcaldia de Terrassa, la pancarta estaria penjada. El Sr. Albert no comparteix algunes de les reflexions que s'han fet en el debat d'avui, per exemple per part de la Sra. Marín. L'Ajuntament és una institució de tots. El Sr. Albert no comparteix la idea de neutralitat. No és el mateix que governi la dreta que l'esquerra, que governi l'independentisme o l'unionisme. TxT representa el que representa i el Sr. Albert respecta la seva posició ideològica. Però les institucions no són neutres. No ho han estat mai. Tampoc quan ha governat el PSC, perquè al darrere hi ha ideologia. El Grups polítics representen la ciutadania, però en el Ple hi ha unes majories i unes minories. El govern anterior del PSC no va fer cas de la majoria del Ple. Avui, més enllà de la pancarta, segurament s'aprovarà exigir la immediata llibertat de tots els acusats. La tercera ciutat del país votarà a favor, segurament, d'exigir la immediata llibertat dels acusats. Caldrà veure com aquesta decisió, si s'adopta per majoria, es pot fer evident i visible a nivell de carrer, de ciutat i de país.

El Sr. Vega posa de manifest que el Sr. Albert manté que les propostes de resolució aprovades són d'obligat compliment en allò que és de competència del Ple. El Sr. Vega recorda que ERC governa a la Generalitat i és l'exemple d'incompliment reiterat de propostes de resolució. Un exemple seria el finançament de les escoles bressol. Després de diverses resolucions, finalment es va portar als tribunals. La Generalitat deu a Terrassa prop de sis milions d'euros, que encara no ha pagat. Ha hagut d'haver-hi una decisió judicial, després de diverses propostes de resolució, per obligar a la Generalitat. El Sr. Vega afegeix que el que avui es debat és un tema complex. Hi ha una part humana que interpel·la tothom. Hi ha persones conegudes i estimades a la ciutat que es troben en situacions dures. També hi ha una situació judicial de la qual el Sr. Sàmper ha fet un relat exhaustiu. El Sr. Vega li recorda que si es vol superar aquesta situació i trobar una sortida col·lectiva caldrà fer autocrítica i ser generosos. El Sr. Sàmper ha seguit el judici atentament, més

que no pas el Sr. Vega, però aquest manifesta que no ha vist cap moment en què s'hagi fet cap mena d'autocrítica. Tothom l'haurà de fet, tots els partits polítics. I també caldrà ser generosos si es vol superar aquesta situació, per tal que pugui acabar de la millor manera possible. El Sr. Vega felicita que el Grup de TxT hagi pres la decisió anunciada per la Sra. Marín. La pancarta no ajuda a la convivència. El Sr. Vega recorda al Sr. Albert que posar la pancarta o no és responsabilitat de l'Alcalde. En el seu moment, com a Alcalde, el Sr. Vega va assumir la seva responsabilitat, pensant que fer-ho no ajudava ni a les persones que es troben en aquesta situació ni tampoc a la ciutat. Era un element de confrontació i de separació. Per això va prendre una decisió, sense cap predisposició ideològica.

El Sr. Sàmper comença assenyalant que segurament avui s'aprovaran els quatre primers acords de la proposta de resolució, i no s'aprovarà el cinquè. Per tant, la pancarta no es penjarà. Això té una conseqüència òbvia. Hi hauran partits que votaran a favor i altres en contra. El Sr. Sàmper afegeix que TxT, i el Sr. Ballart, durant la campanya electoral, han defensat una equidistància que es pot entendre: sense ser independentista es pot denunciar la lesió dels drets fonamentals. Aquest posicionament és el del 80% de la població, que considera que no s'han de vulnerar els drets fonamentals, que s'ha d'escoltar la població catalana. Aquest 80% podria votar a favor de la present proposta de resolució en la seva integritat. El que succeeix és que el Ple ha de prendre una decisió arriscada. El Sr. Sàmper aprofita per recordar que el Sr. Ballart va obtenir més de vint mil i escaig vots a les eleccions municipals. Són molts vots. JxT en va treure set mil i escaig. Però el Sr. Puigdemont en va treure vint-i-dos mil. Dels set mil i escaig de JxT als vint-i-dos mil del Sr. Puigdemont van de l'ordre de catorze mil vots, dels quals el Sr. Ballart se n'ha nodrit de molts, perquè han cregut que el Sr. Ballart considerava que s'havien de defensar els drets fonamentals i criticar la seva vulneració. No fer-ho representa incomplir el que es va dir. En un moment com aquest, en una situació excepcional, es requereixen decisions importants. Pel que fa a l'anunci del Sr. Albert, quan deia que votarà a favor dels cinc acords, el Sr. Sàmper manifesta que només faltaria. Però el Sr. Albert té una gran responsabilitat. Forma part de l'equip de govern, i té una part de responsabilitat en no haver fet veure a TxT, i en especial al Sr. Alcalde, que aquest és un moment excepcional que requeria assumir un risc, i per tant que s'aprovés el cinquè acord. A Terrassa, cinquanta mil persones van votar a favor del sí en el referèndum del dia 1 d'octubre del 2017.

El Sr. Ballart manifesta que el Sr. Sàmper el coneix bé, i que avui no toca donar lliçons. El Sr. Ballart va manifestar molt clarament a la campanya electoral que TxT és un partit demòcrata. El Sr. Ballart es declara demòcrata i manifesta que no és independentista i defensa un referèndum legal i acordat, una solució dialogada que porti a la celebració d'un referèndum. També està en contra de la repressió, de l'aplicació de l'article 155 de la Constitució, i defensa que l'Ajuntament és de tothom. En aquesta institució no pot haver-hi cap partit polític ni cap opinió de cap sector de la societat que patrimonialitzi el balcó i la façana de l'Ajuntament, que és de tothom. L'esperit de TxT és obert i transversal, la qual cosa no treu que pugui estar a favor de la democràcia, del referèndum i contra la repressió. Però no utilitzant la institució municipal per expressar les opinions en aquest sentit. Per tant, com ha anunciat la Sra. Marín, en els primers quatre acords els membres de TxT tenen llibertat de vot, de consciència, sense aplicar cap disciplina de partit, d'acord amb la transversalitat i pluralitat del projecte que representa. L'acord cinquè sí que afecta a la institució municipal, perquè implica un acte administratiu de l'Ajuntament. El balcó i la façana són símbols de la institució, no són símbols dels partits polítics ni d'opinions concretes. Per això, en coherència, el Grup de TxT hi votarà en contra.

Es procedeix a continuació a la votació separada dels diferents acords que conformen la part dispositiva de la Proposta de Resolució, amb el següent resultat:

L'acord **Primer** és aprovat amb els vots següents:

TxT:	(9 vots)	A FAVOR
	(1 vot)	ABSTENCIÓ (Sr. Raúl Ibañez)
PSC	(7 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
JxT	(2 vots)	A FAVOR

L'acord **Segon** és aprovat amb els vots següents:

TxT:	(9 vots)	A FAVOR
	(1 vot)	EN CONTRA (Sr. Raúl Ibañez)
PSC	(7 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
JxT	(2 vots)	A FAVOR

L'acord **Tercer** és aprovat amb els vots següents:

TxT:	(8 vots)	A FAVOR
	(1 vot)	EN CONTRA (Sr. Raúl Ibañez)
	(1 vot)	ABSTENCIÓ (Sr. Javier Fernández)
PSC	(7 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
JxT	(2 vots)	A FAVOR

L'acord **Quart** és aprovat amb els vots següents:

TxT:	(8 vots)	ABSTENCIÓ
	(2 vots)	EN CONTRA (Sr. Raúl Ibañez i Sra. Mónica Polo)
PSC	(7 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
JxT	(2 vots)	A FAVOR

L'acord **Cinquè** és desestimat amb els vots següents:

TxT:	(10 vots)	EN CONTRA
PSC	(7 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(5 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
JxT	(2 vots)	A FAVOR

D'acord amb les votacions anteriorment transcrites, la part dispositiva de la present Proposta de Resolució resta com segueix:

« PRIMER.- Mostrar el suport, escalf i acompanyament als dirigents polítics i socials que han de ser jutjats les properes setmanes enfrontant-se a unes acusacions infundades, així com a les seves famílies i les seves amistats.

SEGON.- Instar al Govern de l'Estat i a la Generalitat a la resolució política i democràtica del conflicte, a través del diàleg constructiu sense condicions.

TERCER.- Exigir la immediata llibertat de tots els acusats.

QUART.- Fer una crida als terrassencs, als catalans i als ciutadans del conjunt de l'Estat espanyol perquè responguem d'una manera pacífica i ferma em defensa dels valors democràtics amenaçats i l'exercici de drets fonamentals.»

Epígraf 18) Presentada pel Grup municipal de Ciutadans, sobre els fets de l'Escola Font de l'Alba.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal de Ciutadans, és el que a continuació es transcriu:

« El dia 17 de juny de 2019 van tenir lloc a l'escola Font de l'Alba uns fets la gravetat dels quals no pot ser ignorada.

» Aquests fets, tal i com obren en poder del Departament, foren els següents:

» Una alumna de 4rt primària va efectuar un dibuix lliure pel quadern de final de curs. Aquest dibuix va consistir en una bandera d'Espanya acompanyada de la frase "Viva España". La mestra dels curss, en veure el dibuix, s'enfadà i li etzibà "Banderes, no" i tot seguit estripà el dibuix davant l'alumna i la resta de la classe. L'alumna protestà i digué que el dibuix era lliure. La nena marxà cap a la seva cadira i va seure. La professora la va seguir, l'alçà bruscament de la cadira i la nena caigué a terra. Després la professora l'alçà per segona vegada i tot agafant-la de la samarreta la va fer fora de classe enmig dels plors de la menor. En el moment de fer-la fora de classe la professora digué: "Espero que demà tornis més fina".

» Quan la mare de la nena arribà a recollir-la va ser informada per la seva filla dels fets i tot seguit va anar a Direcció a demanar explicacions.

» Val a dir que el relat d'aquests fets, tal i com han estat descrits, coincidia amb el testimoni dels nens que van presenciar els fets i que van informar la mare de la nena afectada in situ i així van ser exposats per la família en l'informe que van remetre al Serveis Territorial del Departament d'Educació.

» Després la mare i la nena van anar al servei d'urgències per tal d'avaluar l'existència de lesions.

» L'obertura ulterior d'una investigació per part dels Serveis Territorials, a partir de la documentació de què disposa, ha donat com a resultat un comunicat, datat el dia 21 (només quatre dies després dels fets) on s'afirma: "Que no s'ha pogut evidenciar fefaentment maltractament físic".

D'altra banda el comunicat també afegeix: "Que no es percep motivació ideològica de la docent en la seva actuació"; i ho justifica tot dient que la docent va rebutjar altres dibuixos.

» Des del grup municipal de Ciutadans, pensem que hi ha motius per posar en dubte aquestes dues afirmacions.

» En primer lloc, pensem que sí hi ha evidència d'un tracte anormalment bruscat per part de la docent. L'alumna va caure de la cadira arran de la sacsejada de la mestra; d'altra banda l'alumne va ser agafat per part de la professora i expulsat de classe a la força. Per acreditar la brusquedat del tracte exercit contra la menor, obra en poder del Departament d'Educació un informe d'urgències, emès per l'Hospital de Terrassa, amb el diagnòstic "dolor dorsolumbar".

» En segon lloc, sí que creiem en l'existència de motivacions ideològiques en la violència exercida contra la menor. La reacció de fúria inaudita practicada contra la menor és inexplicable si no s'atén al rerefons ideològic de la mestra, que ajuda a entendre el perquè d'una reacció desproporcionada per un fet en si menor (el dibuix d'una bandera)

Per tot plegat portem al Ple els acords següents:

ACORDS

1. El ple de l'Ajuntament condemna el tracte infligit a l'alumna del col·legi Font de l'Alba per part d'una mestra. El Ple de l'ajuntament considera que aquest tracte, al marge de la sanció que s'imposi, no és acceptable en cap circumstància, no hi ha cap situació ni eximent que ho justifiqui i va en contra en tots els criteris i prescripcions pedagògics en la nostra societat actual.
2. El ple de l'Ajuntament manifesta la seva solidaritat amb la menor maltractada i reitera la seva solidaritat amb la família, primer, pel maltractament a la seva filla, i, segon, davant dels atacs rebuts per haver denunciat els fets dels quals la menor va ser víctima.
3. El ple de l'Ajuntament insta al Departament d'Educació a què obri una investigació a fons sobre els fets a l'escola Font de l'Alba, a partir de l'informe de lesions que obra en el seu poder, i l'exhorta a què efectui consultes directes amb la família de la nena afectada.
4. El ple de l'Ajuntament reitera el seu compromís antifeixista i condemna les conductes qualificables d'odi ideològic, com ara el racisme, l'antisemitisme o la hispanofòbia. Les susdites conductes són incompatibles amb la convivència democràtica i el respecte a la diversitat.
5. El ple de l'Ajuntament pren l'acord de transmetre els presents acords al Consell Escolar de Terrassa i als Serveis Territorials del Departament d'Educació de la Generalitat i a l'Alta Inspecció del Ministeri d'Educació.»

Pren la paraula el Sr. Aguinaga, qui comença assenyalant que aquesta proposta de resolució obeeix als fets esdevinguts el mes de juny a l'escola Font de l'Alba. Però el cert és que la gènesi de la proposta és anterior. Ve de l'últim trimestre de l'any 2018, quan diverses famílies de l'escola es van adreçar al Sr. Aguinaga per explicar-li un seguit de fets preocupants, com ara que

alguns professors es negaven a parlar en castellà en les reunions d'inici de curs amb les famílies, o que alguns professors exhibien llaços grocs a l'aula, o fins i tot que existia el procediment de castigar als nens que parlaven castellà al pati mitjançant la creació d'una bossa de punts negatius. Al final, la classe que acumulava més punts negatius rebia una sanció, com per exemple quedar-se sense excursions. S'assimilava pràcticament el parlar en castellà amb un acte incívic. Un cop coneguda aquesta situació, C's es va posar en contacte amb la Síndica de Greuges, Sra. Marquès, per explicar-li-ho. De fet, es va mantenir una reunió, a l'Ajuntament, amb la família, per tal de conèixer els fets directament. Un temps després, encara l'any 2018, el Sr. Aguinaga es va tornar a reunir amb la Sra. Marquès en el seu despatx. La Síndica va indicar que el seu àmbit d'actuació estava limitat a l'actuació municipal, i que si volia fer quelcom més havia d'adreçar-se al Síndic de Catalunya. El Sr. Aguinaga es va adreçar a la Sra. Isabel Darder, anterior comissionada d'educació de l'Ajuntament de Terrassa. La Sra. Darder tampoc va fer gaire cosa. Aleshores, el Grup de C's no va fer cap acció, ni cap roda de premsa ni cap article. El 17 de juny d'enguany, a l'escola Font de l'Alba, van succeir uns fets molt greus. Uns fets que donaven una nova dimensió a tot allò del que s'havia informat abans al Sr. Aguinaga i sobre el que aquest no va fer cap tipus d'aldarull. Els fets són els que es descriuen a l'exposició de motius de la proposta de resolució. Els fets, en si mateixos, tenen prou gravetat perquè l'Ajuntament no quedi impassible. El motiu principal de la presentació de la proposta de resolució és demanar al Ple que expressi de manera contundent el rebuig a aquests fets, que en cap cas estan justificats. La proposta expressa també els dubtes del Grup de C's respecte al comunicat del Departament d'Educació, que bàsicament diu que no s'ha pogut evidenciar fefaentment l'existència de lesions. El Sr. Aguinaga pregunta què ha de passar perquè hi hagi constància fefaent de lesions, si a un nen se li ha de trencar un braç o obrir-li el cap. El Departament també diu que no es poden constatar connotacions ideològiques. El Sr. Aguinaga no sap si la professora va rebutjar altres dibuixos, però la seva reacció airada només la va tenir quan va veure una bandera d'Espanya. Per això es demana al Ple que insti al Departament d'Educació a què obri una investigació a fons sobre els fets, parlant directament amb la família, i no només amb el centre o a partir de la informació que la família va subministrar per escrit. El Sr. Aguinaga considera que sí que hi van haver connotacions ideològiques en els fets, i per això és demana a l'Ajuntament, en el marc del seu compromís antifeixista, que condemni les conductes qualificables d'odi ideològic, com ara el racisme, l'antisemitisme o la hispanofòbia. També es demana que l'Ajuntament se solidaritzi amb la família de la nena Rocío, la qual ha patit durant diverses setmanes pressions i assetjament des de les xarxes socials, llençant a sobre d'ella calúmnies i difamacions.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Lluís, qui anuncia que el Grup de JxT votarà en contra de la proposta de resolució, ja que entén que l'únic que busca és la confrontació i el conflicte, allà on no n'hi ha. Per tant, JxT no entrarà en aquest joc. Per altra banda, el Departament d'Educació ha emès un dictamen, fruit de la feina feta pels Serveis Territorials, escoltant totes les parts i veient tots els informes, en el qual s'arriba a una conclusió.

Intervé seguidament la Sra. Ciurana, qui comença manifestant que no comparteix l'exposició de motius de la proposta, car fa un relat que no respon als informes elaborats. El mateix Grup de C's reconeix que la investigació que van fer els Serveis Territorials del Departament d'Educació conclou que no hi va haver maltractament físic i que no hi ha motivacions ideològiques. Per tant, l'exposició de motius no s'ajusta als acords que posteriorment es proposen. Com ja es va explicar al Consell Escolar Municipal, aquest cas es troba judicialitzat, en mans de la Fiscalia, i per tant no es pot fer cap més tràmit. El Grup de C's demana que Serveis Territorials faci quelcom que no pot fer en aquests moments. Tampoc l'Ajuntament de Terrassa. Per tant, la Sra. Ciurana demana al Grup de Ciutadans que retiri la proposta de resolució, perquè no ve al cas i perquè no es pot fer el que es demana. D'altra banda, la Sra. Ciurana assenyalà que des del primer moment que la

Regidora va tenir coneixement d'aquesta situació va actuar-hi. Va anar a l'escola a primera hora del matí i va parlar amb la direcció del centre. La Regidora es va assabentar aleshores que s'havien començat les investigacions i va restar a l'espera del que en sortís.

El Sr. Vega coincideix amb el que ha manifestat la Regidora d'Educació. Aquesta és una proposta de resolució precipitada i una mica imprudent. S'està parlant d'uns fets que van esdevenir i respecte dels quals la direcció dels Serveis Territorials va actuar de forma diligent, d'una manera que malauradament no és l'habitual. Els Serveis Territorials van iniciar una investigació. Aleshores la família va considerar pertinent interposar una denúncia judicial. Això paralitza l'expedient disciplinari que s'hagués iniciat per presumpta mala praxi pedagògica, no pas per maltractaments. El Sr. Aguinaga ha fet unes manifestacions com si fos el testimoni de càrrec. Cal confiar en les institucions, en la justícia. En aquests moments, fins que no hi hagi un pronunciament, no es poden fer valoracions com les que demana el Grup de Ciutadans. El Sr. Vega manifesta tota la seva solidaritat amb la família, amb la nena i amb la mestra. Mentre no hi hagi una resolució al respecte cal ser prudents. Quan hi hagi una resolució judicial hi haurà també un pronunciament dels Serveis Territorials, que podran completar la seva feina. Mentrestant, el que s'ha de fer és esperar, i no fer unes valoracions per avançat per a les quals no hi ha prou coneixement del que va passar realment. El Sr. Aguinaga ja dóna per fet unes determinades situacions. El que hi ha és el relat d'una nena i d'una família, que mereixen tot el respecte, però també d'una mestra, d'un equip docent i d'un equip directiu. El Sr. Vega demana esperar que la justícia es pronunciï, i que també els Serveis Territorials acabin la seva feina. Això és el que pertoca. El Sr. Vega demana al Grup de Ciutadans que retiri la proposta de resolució, que esperi i que tingui confiança en l'administració i en la justícia.

El Sr. Aguinaga recorda que el dimecres passat diversos Regidors d'aquest Ple, i ell mateix, es van reunir a l'atri de l'Ajuntament per condemnar uns fets que també estan *sub iudice*. El Sr. Aguinaga es refereix a la violació en grup que es va produir a Manresa. No obstant, això no va ser obstacle perquè un seguit de Regidors, la Comissió 8 de Març i altres persones acudissin a expressar la seva repulsa pels fets esdevinguts. El Sr. Aguinaga considera que és just que sigui així. L'obligació del Ple i de la ciutat davant d'uns fets la gravetat dels quals està manifestament constatada, és expressar solidaritat amb la víctima i repulsa pels fets. A la proposta de resolució s'està demanant això. Fa poc, Ignacio Vidal-Folch es preguntava en un article quan arribarà per fi la democràcia a Catalunya. El Sr. Aguinaga creu que mentre des de les instàncies polítiques i educatives es mantinguin aquest tipus d'actituds porugues i reticents, es posin sempre al costat de l'administració i es doni l'esquena a persones afectades per situacions greus, mai haurà democràcia. El Grup del PSC hauria de tenir una actitud molt més clara i reactiva. El Sr. Aguinaga es pregunta com s'ha arribat a aquesta situació, com s'ha pogut produir quelcom així. A Catalunya s'han normalitzant aquest tipus de conductes hispanòfobes, la pedagogia de l'odi a Espanya, de manera que l'única forma de feixisme socialment acceptada és la hispanofòbia. Hi ha hagut altres casos que s'han produït i que s'han silenciats, per discreció i per por de les famílies. Al final, algú perd el control, ho embolica i aleshores tothom es porta les mans al cap. Aquestes situacions ja s'han donat. No amb la mateixa gravetat, però ja s'han produït en el passat. La família de la nena de l'escola Font de l'Alba va anar a parlar amb el Sr. Aguinaga i no als Serveis Territorials. Ho va fer perquè allà hi és el Sr. Jesús Viñas, militant d'ERC, que té la seu dels Serveis Territorials plena de llaços grocs. Com ha d'anar als Serveis Territorials, es pregunta el Sr. Aguinaga, una família que ha rebut un ofensa d'aquestes característiques, quan sap que els qui l'han ofès són els mateixos que estan als Serveis Territorials. El Sr. Aguinaga demana als Grups municipals que siguin coherents, i que no siguin còmplices de la conspiració del silenci que s'està intentant teixir al voltant d'aquests fets. Que donin suport a la família i que denunciïn la hispanofòbia.

La Sra. Lluís ja ha dit abans que no volia entrar en discussió sobre l'objecte de la proposta de resolució, que és generar conflicte i crear problemes on no n'hi ha. Així i tot, la Sra. Lluís ha de manifestar que la intervenció del Sr. Aguinaga no és de rebut.

La Sra. Ciurana comença dient que sort que el Sr. Aguinaga estava dimecres passat a l'atri de l'Ajuntament. Només hagués faltat que no hi fos. Però el Grup de C's té l'habilitat de barrejar coses que no tenen res a veure. S'està parlant de coses molt diferents. En un cas hi ha uns indicis molt greus. Per això es va fer la concentració de dimecres passat. En l'altre és tot el contrari. Per tant, la Sra. Ciurana reitera que la proposta de resolució demana actuacions que el Grup de C's, que tant confia en la justícia i que se suposa que en aquest cas també, sap que no es poden fer. Cal esperar a veure què passa. La Sra. Ciurana no participarà en aquest joc de llençar més llenya al foc, que és el que fa el Grup de Ciutadans. Aquest Grup aprofita la més mínima oportunitat per posar l'escola al centre del debat, i originar conflictes allà on no n'hi ha.

El Sr. Vega manifesta que l'exemple que ha posat el Sr. Aguinaga és molt desafortunat, per les conseqüències, les causes, el fons i les formes. No es pot condemnar a un col·lectiu per un fet concret. El que es demana a la proposta de resolució és que es condemni un col·lectiu. En un col·lectiu tan gran com la comunitat educativa passen moltes coses cada dia. A cada escola. Algunes més greus i altres menys. Els fets objecte del debat, si es confirmen, tenen una gravetat. El que es demana és que es jutgin, que es valorin. Això és el que van demanar l'escola i la família als Serveis Territorials. El Sr. Vega afegeix que aquesta és una de les poques vegades en les quals els Serveis Territorials han actuat de forma diligent. El Sr. Vega va trucar-los i a l'endemà, a les vuit del matí, el coordinador d'inspecció ja estava a l'escola, entrevistant-se amb la família, amb la nena, amb la direcció i amb l'equip docent. Per tant, s'està fent una feina. Ara per ara, a més, els fets estan en mans de la justícia. Per això no es pot emetre una condemna. En un col·lectiu tan gran passen coses, algunes de les quals segurament greus, i amb diferents biaixos ideològics. Però el Ple no pot emetre una condemna per uns fets que el Sr. Aguinaga dona per provats i fonamentats, quan realment no és així. La justícia encara no s'ha pronunciat. Està fent les seves investigacions. Cal esperar a disposar de la resolució judicial. El Sr. Vega reitera tota la seva solidaritat amb la família i amb la nena, que de ben segur van passar un mal moment. El Departament d'Educació també està a sobre del cas, i ha fet un informe de valoració en el qual assenyala que no veia un caire ideològic però sí que veia una mala praxis pedagògica. Per tant, anunciava que actuaria en relació a la mestra. El Sr. Aguinaga pot defensar que això és insuficient. El Sr. Vega ha estat molts anys director d'un centre educatiu i s'ha trobat amb situacions com aquesta i de més greus. El Sr. Aguinaga defensa que hi ha un motiu ideològic. El Sr. Vega no ho comparteix. Qualsevol docent sap que l'essència de l'activitat educativa són els nens i les nenes, i es defensen els seus drets més enllà del seu capteniment ideològic. El Sr. Vega demana al Sr. Aguinaga més confiança en la justícia i en l'administració educativa, i li reitera la petició de retirada de la proposta de resolució.

El Sr. Aguinaga comença manifestant que no està condemnant un col·lectiu. En cap acord de la proposta se'n parla d'això. El que es condemnen són conductes, que a vegades es donen en un àmbit i a vegades es donen en un altre. El Sr. Aguinaga no vol entrar a parlar de si es donen en l'àmbit educatiu a Catalunya, tot i que es donen i que han de ser condemnades. El Sr. Aguinaga es queixa de què s'imposi el silenci, i de què determinats col·lectius que en ocasions són molt militants, callin d'una manera molt trista quan es produeixen situacions com aquesta. La funció de la Sra. Ciurana no és defensar la Conselleria ni el seu company de partit, el Sr. Viñas, ni defensar els comunicats dels Serveis Territorials. La seva funció és defensar la ciutat, les persones, i especialment aquelles més vulnerables, com és el cas de Rocío. El Sr. Aguinaga afegeix que molts dels presents, com ell, tenen fills. El Sr. Aguinaga pregunta quina seria la seva reacció, amb el cor a la mà, si algun dels seus fills hagués estat humiliat d'aquesta manera i es trobessin amb un

comunicat com el que ha emès els Serveis Territorials. El Sr. Aguinaga pregunta si quedarien satisfets o s'enujarien; i què esperarien de l'Ajuntament de la seva ciutat, una resposta poruga i burocràtica o un suport clar i incondicional. L'última paraula en aquest assumpte la tindrà el jutge, no la Sra. Ciurana, ni el Sr. Viñas, ni el mateix Sr. Aguinaga. El jutge és l'últim recurs que té la ciutadania de Terrassa, i d'altres indrets de Catalunya, quan és lesionada pel poder polític autonòmic, que en aquest cas és qualsevol cosa menys neutral. El Sr. Aguinaga conclou expressant un missatge de suport a Rocío i a la seva família, per tot el que han passat, per tot el patiment que han sofert, i per totes les difamacions que han patit: "Rocío, jo si et crec".

Sotmesos a votació els acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, aquests són desestimats amb el següent resultat:

TxT	(10 vots)	EN CONTRA
PSC	(7 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(5 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
JxT	(2 vots)	EN CONTRA

Epígraf 19) PROPOSTES URGENTS

Per part de la Presidència s'anuncia que no hi ha Propostes Urgents.

SEGUIMENT I CONTROL DE LA GESTIÓ D'ALTRES ÒRGANS DE GOVERN MUNICIPAL

Epígraf 20) Donar compte del llistat extractat dels Decrets i Resolucions números del 2.680 al 5.323/2019, així com els tramitats electrònicament, 591 al 1.204/2019, dictats per l'Alcalde-President i Regidors i Regidores delegats.

Per part de la Presidència es posa de manifest que ha estat posat a disposició dels membres del Consistori el llistat amb el contingut extractat dels Decrets i Resolucions dictats per l'Alcalde-President i pels Regidors i Regidores delegats, i que duen els números del 2.680/2019, de 25 de març, al 5.323/2019, de 7 de juny, així com els tramitats electrònicament (del número 591 al 1.204/2019). Els membres del Consistori han pogut, igualment, sol·licitar a la Secretaria General la consulta de cadascun d'aquests Decrets i Resolucions.

Epígraf 21) Donar compte del llistat d'acords adoptats per la Junta de Govern Local.

Per part de la Presidència es posa de manifest que ha estat posat a disposició dels membres del Consistori informació sobre els acords adoptats per la Junta de Govern Local en les reunions dels dies 10 i 24 de maig, 21 de juny i 12 de juliol d'enguany (sessions números 10, 11, 12 i 13/2019, respectivament).

PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula la Sra. Lluís, qui pregunta quines mesures pensa prendre l'equip de govern per evitar situacions de vulnerabilitat habitacional com la que s'ha publicat aquests dies del Sr. Said Ben Kaddour, a causa de la seva discapacitat. La situació s'ha conegut aquesta setmana, i sembla ser que la Síndica ha anat fent un seguiment des de l'anterior mandat. La Sra. Lluís pregunta si l'equip de govern pensa revisar els criteris de la Taula d'emergència habitacional, si pensa fer un

seguiment d'aquesta persona o de totes aquelles persones que han patit una discapacitat sobrevinguda, com és aquest cas concret; si pensa fer un seguiment especial i un acompanyament.

El Sr. Aguinaga informa que diversos veïns de Les Fonts s'han adreçat al Grup de Ciutadans per manifestar la seva inquietud, ja que hi ha habitatges, o més aviat solars en finques colindants, amb proliferació de matolls i bosc. Això representa un risc seriós en cas d'incendi. Aquestes finques no han estat netejades pels propietaris, i la seva proximitat als habitatges suposen un risc en cas d'incendi. El Sr. Aguinaga demana que l'Ajuntament prengui mesures sancionadores contra els propietaris de les finques on hi ha matolls, o bé que actuï d'ofici, netegi l'espai i imputi el cost als propietaris dels terrenys en mal estat de conservació.

La Sra. Melgares puntualitza que la Taula d'emergència no és el recurs previst per al cas de la persona esmentada per la Sra. Lluís. La Taula és per donar resposta a una emergència immediata, que normalment es produeix amb motiu del desnonament d'una família. En el cas del Sr. Ben Kaddour, que té una discapacitat especial i molt greu, s'ha de fer el seguiment que ja s'està fent, i cal acompanyar-lo. Però també cal explicar la història. Fa uns anys, i dins la bossa d'habitatge, aquesta persona disposava d'una vivenda més gran i adaptada. Però aquesta persona, per necessitats personals que no s'han de jutjar, va decidir marxar al seu poble. Al cap d'uns anys va tornar. Quan va tornar ja no disposava d'aquest habitatge, perquè un familiar l'havia canviat. Això ha generat un problema. Hi ha una persona amb una discapacitat molt greu que necessita un habitatge. En aquests casos es disposa del recurs de la Societat Municipal d'Habitatge, que és un conjunt d'habitatges per situacions com aquesta. Malauradament, però, a la ciutat hi ha molts casos com aquest, de manera que cada situació entra dins una borsa i en un sorteig. El Sr. Ben Kaddour estava inclòs a la borsa, però no va sortir com a adjudicatari d'un habitatge adaptat. La Sra. Melgares afegeix que es continuarà estant atents al cas i fent acompanyament, com no pot ser d'altra manera. Però cal pensar que hi ha una gran necessitat d'habitatges. Per altra banda, la Generalitat té competències al respectes, i en concret un company de partit de la Sra. Lluís, al qual la Sra. Melgares demanarà també ajuda. Terrassa, com moltes ciutats de Catalunya, necessita habitatges. El govern lamenta molt la situació del Sr. Ben Kaddour, que necessita un habitatge, però cal atendre tots els casos de persones amb problemes similars a la ciutat.

El Sr. Fernández respon al Sr. Aguinaga que la Llei 5/2003, de mesures de prevenció d'incendis forestals, parla de mesures de prevenció a les urbanitzacions. Fins a dia d'avui, l'Ajuntament ha estat fent gestions en aquest àmbit, sempre amb subvencions de la Diputació, que enguany ha canviat el criteri. Ara, l'Ajuntament estudiarà la reglamentació per poder fer execucions de manera subsidiària, amb el vistiplau de les juntes de veïns de les urbanitzacions i dels propietaris. El Sr. Fernández anuncia que ampliarà la seva resposta al Sr. Aguinaga per escrit.

I no havent-hi cap més assumpte a tractar, quan passen cinc minuts de dos quarts d'onze del matí del dia de la data, per part de la Presidència s'aixeca la sessió, de la qual s'estén la present Acta, que com a Secretari **CERTIFICO**.