

ADVERTIMENT: La versió informàtica dels textos de les actes de les sessions realitzades per l'Ajuntament en Ple s'ofereixen a través d'Intranet amb finalitats exclusivament informatives, i es troben transcrits en els llibres habilitats legalment, protocol·litzats amb la rúbrica del President i el segell de la Corporació, que en tot cas prevalen en cas de divergència amb la versió electrònica. El present document és una versió de l'Acta de la reunió realitzada per l'Ajuntament en Ple en la data que s'indica, de la qual s'han extret les referències a dades que puguin afectar el dret a la intimitat o altres dades de caràcter personal que no comptin amb el consentiment de les persones afectades o amb habilitació en una norma amb rang legal.

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PER L'AJUNTAMENT EN PLE EL DIA
30 DE JUNY DE L'ANY 2016 - SESSIÓ NÚM. 06/2016 -**

ALCALDE - PRESIDENT

SR. JORDI BALLART i PASTOR

REGIDORS/ES ASSISTENTS

SR. AMADEU AGUADO MORENO
SR. DAVID AGUINAGA ABAD
SR. ISAAC ALBERT AGUT
SR. MARC ARMENGOL PUIG
SR. CARLES CABALLERO PEÑA
SR. NOEL DUQUE ALARCON
SR. JORDI FLORES BORNAO
SR. JOSEP FORN CADA FALCH
SR. JAVIER GONZALEZ DELGADO
SRA. CARME LABÒRIA ROJAS
SRA. MERITXELL LLUÍS VALL
SR. EMILIANO MARTINEZ NAVARRO
SR. JAVIER MARTINEZ RAMIREZ
SR. XAVIER MATILLA AYALA
SRA. LLUÏSA MELGARES AGUIRRE
SR. ÒSCAR MONTERDE MATEO
SRA. MARTA MUNTANYOLA PABLO
SR. DANI NART JUANES
SRA. CARMEN ORTUÑO APARCERO
SRA. MARIA RAMBLA AMAT
SRA. ROSA MARIA RIBERA MITJAVILA
SR. ALEJANDRO RODRÍGUEZ ULLOA
SRA. ANNA RIUS ULLDEMOLINS
SR. MIQUEL SÀMPER RODRIGUEZ
SRA. MARIA SIRVENT ESCRIG
SR. ALFREDO VEGA LOPEZ

SECRETARI GENERAL Accidental

SR. ISIDRE COLÀS i CASTILLA

Al Saló de Plens de la Casa Consistorial de la ciutat de Terrassa, a trenta de juny de l'any dos mil setze, es reuneix l'Ajuntament en Ple per realitzar en primera convocatòria Sessió Ordinària, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde-President de la Corporació, Jordi Ballart i Pastor.

Assisteixen els Regidors i Regidores que al marge s'anomenen, assistits tots ells pel Sr. Isidre Colàs i Castilla, Secretari General Accidental de la Corporació.

També hi és present el Sr. Félix Gómez Munné, Interventor de Fons Municipal.

Oberta la sessió per la Presidència, quan són les sis de la tarda del dia de la data, es procedeix en primer lloc a l'aprovació de l'esborrany de l'Acta de la reunió realitzada el dia 28 d'abril d'enguany (número 4/2016), el qual és aprovat per unanimitat.

Tot seguit es procedeix a la substanciació dels assumptes que conformen l'Ordre del Dia de la present sessió, començant per aquells que componen la seva PART RESOLUTIVA.

ÀREA DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT

Epígraf 2) Aprovació inicial del Pla de Mobilitat Urbana de Terrassa 2016-2021.

Pren la paraula el Sr. Armengol per tal de presentar aquest dictamen. El Pla de Mobilitat 2016-2021 és el document marc que assenyala el camí per aconseguir un model de mobilitat per tots els qui volen una ciutat més sostenible i habitable. Un enfocament que té múltiples vessants: la reducció de l'accidentalitat, les millores ambientals, que afecten a la reducció de sorolls, a la qualitat de l'aire i al consum energètic. També persegueix una ciutat més amable per a la ciutadania, amb carrers més habitables i que permetin una major autonomia per als infants, les persones grans i les persones amb capacitats diverses. Els principals objectius del Pla són nombrosos, i es poden classificar en diversos nivells. El primer objectiu important és la reducció de l'ús del vehicle privat, i per tant de l'emissió de gasos contaminants, que a hores d'ara ja representa una de les primeres causes de mortalitat de la nostra societat. Es buscarà, durant la durada del Pla, reduir la utilització del vehicle privat en un 12%, a favor de modalitats de transport més sostenibles, com ara el transport públic, els desplaçaments a peu i l'ús de la bicicleta. En segon terme, reequilibrar el repartiment de l'espai públic a favor de les persones, per tal de canviar una realitat que en l'actualitat destina el 66% de l'espai dels carrers a la circulació de vehicles privats i a l'aparcament, i només el 34% als vianants. La realitat diu, però, que el 60% dels desplaçaments dins la ciutat es fan a peu. Amb aquesta línia de treball es pretén fer més habitables els carrers de la ciutat. El tercer objectiu és aconseguir una millora ambiental important, gràcies a la coordinació de les actuacions municipals, com ara l'orientació de diferents plans d'importància estratègica. El Pla de Mobilitat s'ha dissenyat responent a una estratègia integral, que uneix els esforços de la planificació en altres àmbits, amb objectius comuns, com ara el Pla d'acció per l'energia sostenible, el Pla d'acció per a la millora de la qualitat de l'aire, el Pla estratègic de soroll, el POUM i la futura revisió d'aquest. Pel que fa a les mesures concretes, tenint en compte que el model de mobilitat suposa un sistema que inclou diferents actors que es relacionen i s'influeixen entre si, tant els objectius com les mesures proposades seran transversals. No es poden abordar de manera aïllada, i el seu impacte no és només sobre un aspecte concret de la ciutat. Les principals accions del Pla de Mobilitat seran les ZUAP, les zones urbanes d'atmosfera protegida, unes zones delimitades en les quals es privilegien les mesures que donen prioritat als models de mobilitat no motoritzats, per sobre dels motoritzats. Amb un enfocament integral, es regulen els desplaçaments, els aparcaments, la disponibilitat de transport públic, etc. Aquestes zones queden emmarcades per aquells carrers de la ciutat que per la seva situació i característiques físiques suporten els índexs més elevats d'ús del vehicle privat, i en conseqüència de contaminació. Una altra actuació seria la implantació de les Zones 30. L'horitzó és que l'any 2021, a la fi del Pla, tots els barris de la ciutat tinguin una velocitat màxima limitada a 30 quilòmetres/hora. Una tercera acció seria la recuperació de la funció social dels carrers. Implantant mesures flexibles i toves es pretén recuperar els carrers pels vianants i, sobretot, com a espai de relació de la ciutadania. Alguns carrers o trams de carrer, responent sempre a les demandes del territori, es redibuixen per tal de limitar el trànsit i buscar la convivència de diferents usos, lúdics, comercials o relacionals, amb l'objectiu de fer-los més amables i més habitables. Una última acció que el Sr. Armengol esmenta és el foment del transport públic, amb la millora de la xarxa de carrils bus, que permeti desplaçaments més eficients i l'afavoriment de la intermodalitat, millorant la connexió entre els diferents modes de transport. Cal recordar que pràcticament dues terceres parts del pressupost van destinades a incentivar i a millorar el servei de transport públic i el transport col·laboratiu. El Sr. Armengol destaca també l'àmplia participació ciutadana aconseguida durant el procés de debat i votació del Pla. Per tots aquests motius, el Sr. Armengol espera que el Pla s'aprovi amb el màxim de consens polític possible.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Rodríguez, qui recorda que des de fa anys moltes persones de Terrassa han escoltat una llegenda urbana segons la qual Terrassa es posava com a exemple en universitats d'arreu del món pel seu caos urbanístic, degut a les seves peculiaritats. Per això, i per altres motius, el Sr. Rodríguez destaca l'enorme tasca realitzada pels serveis tècnics de

l'Ajuntament a l'hora d'elaborar el Pla de Mobilitat, una tasca ingent de recopilació de dades, d'estudi, de planificació, d'anàlisi, de reunions, etc. Això no obstant, el Grup del PPC no donarà suport al Pla. Des de la perspectiva d'aquest Grup, és un Pla que empitjorarà la mobilitat de la ciutat i dels veïns. Perjudicarà la mobilitat a Terrassa. Són molts els motius per considerar això, tot i que bàsicament es poden esmentar dos. Per part dels serveis tècnics, i políticament, s'ha tingut sempre la perspectiva de què Terrassa és una ciutat que pot facilitar el transport en bicicleta. Hi ha una permanent voluntat de considerar Terrassa com si fos Amsterdam o Copenhagen, i no ho és. El 18% dels carrers de Terrassa tenen un pendent superior al 5%, la qual cosa dificulta la mobilitat i l'accessibilitat per a determinades persones. Hi ha la dèria o la moda d'implantar carrils de bicicleta. El Sr. Rodríguez posa com a exemple els carrils bici del barri de La Grípià, que no tenen cap sentit ni usuaris. Però es continua amb la dèria moderna d'intentar convertir Terrassa en una ciutat que no és, i que els seus veïns no reclamen. Un altre dels motius pels quals el Grup del PPC votarà en contra és perquè se situa permanentment el vehicle privat com el responsable i el culpable de tots els mals de la ciutat. Creure-ho, l'any 2016, és un error rotund. La realitat dels vehicles elèctrics i híbrids, arreu del món, ja no és una qüestió de futur sinó de present. Aquest Pla de Mobilitat condemnarà la ciutat a un embús permanent i a una immobilitat preocupant.

Intervé seguidament la Sra. Sirvent, qui comença assenyalant que la CUP considera que en línies generals el Pla camina en la línia de fomentar el passeig, l'ús de la bicicleta, el transport públic, la penalització del cotxe i l'ampliació de zones peatonals, mesures que són molt positives. Tanmateix, el Grup de la CUP exigeix més ambició i més valor en les mesures proposades. Per una banda, cal anar més enllà de les línies traçades per aquest Pla. No s'han de posar pedaçs, sinó transformar la ciutat al servei de la ciutadania. La insostenibilitat del model de mobilitat és evident, a totes les ciutats occidentals, europees i evidentment catalanes. A més a més, al Grup de la CUP l'inquieta que el Pla no vingui acompanyat d'una assignació econòmica, sinó merament d'una memòria econòmica que estableix de forma parcial els costos d'algunes intervencions. D'aquesta forma, podria aprovar-se un Pla molt ambiciós, amb idees certament renovadores, però que després fossin inviables a causa de la manca d'una assignació econòmica. Per tant, la Sra. Sirvent convida a treballar amb rigor per tal de què allò que s'aprovi també s'apliqui. El consum d'hidrocarburs és una de les causes de major impacte en la salut de les persones que viuen a les ciutats, i també a Terrassa. El fet que constantment se superin els índexs de contaminació a l'aire establerts per la Unió Europea hauria de fer aturar immediatament. Per tant, per sentit comú i per salut pública, caldria ser molt dur en les mesures de limitació de l'ús del cotxe i ser contundents i anar sempre acompanyades d'altres mesures que permetin l'eradicació del problema, i no permetre que el problema es traslladi a d'altres zones de la ciutat.

Pren la paraula el Sr. González, qui comença fent un reconeixement a totes les persones que han fet la tasca d'elaboració del Pla de Mobilitat, especialment els tècnics municipals i els equips que han liderat la Sra. Susi López, la Sra. Betina Verger o en Pau Vilaplana. El Sr. González també fa extensiu el seu reconeixement a la Diputació de Barcelona, i posa en valor la tasca de planificació de la participació ciutadana, així com la participació ciutadana en si mateixa. La lectura del document ha estat molt interessant, ja que des d'un punt de vista tècnic ha permès aprendre moltes coses de la ciutat. Però, malauradament, com acostuma a fer l'equip de govern, es detecta una manca de lideratge polític, i per això el Pla de Mobilitat ha esdevingut quelcom que no és un pla de mobilitat, sinó un pla de manteniment urbà. Només cal veure la memòria econòmica. El Grup de Ciutadans no vol ser partícip d'aquest Pla, ni per activa ni per passiva; no vol ser còmplice d'un Pla que convida a què l'Ajuntament de Terrassa faci trampes al solitari. El Pla no obeeix a raons polítiques d'horitzó de ciutat, sinó que obeeix, simplement, a fer complir determinades legislacions supramunicipals, que tenen a veure, sobretot, amb el medi ambient. El Sr. González hi està d'acord amb aquestes mesures, però no hi ha un horitzó de ciutat amb el qual el Pla es pugui

vincular. Hi ha moltes coses que es queden al tinter. No només és un pla de manteniment, ja que s'hi destinen molts recursos a arranjar voreres, que hauria de ser una actuació d'ofici de l'Ajuntament. S'hi dediquen molts recursos, però encara són insuficients. El pla d'inversions és ridícul per una ciutat com Terrassa. Tres milions d'euros en sis anys per arranjar voreres és una quantitat ridícula. Terrassa necessita, si més no, el doble. El pla de manteniment urbà, per altra banda, és un pla d'estudis. Qüestions fonamentals de la ciutat no es resolen en el Pla. És un pla per estudiar com es faran les coses. Però això s'hauria d'haver fet abans. El Pla hauria d'aportar solucions, i no dir que s'estudiarà la Ronda de l'Est, l'impacte de la B-40, o que s'encetarà un procés participatiu per veure com fer la interconnexió dels autobusos i la seva relació amb les noves estacions dels FGC. El Sr. González afegeix que aquest Pla hauria d'aportar solucions, i no interrogants. El Grup de Ciutadans convida al Sr. Alcalde a què doni avui una resposta a una qüestió fonamental a l'hora de plantejar un Pla de Mobilitat de veritat. Es tracta del POUM. El Sr. Alcalde va prometre que obriria el POUM a una revisió durant el present mandat. Ha passat més d'un any i encara no s'ha obert. Les promeses electorals no es compleixen. El Sr. González pregunta quan s'obrirà el POUM, quan es podrà debatre sobre el model de ciutat que es vol. Si no se sap cap a on es va, com es pot planificar la mobilitat urbana. Això és de calaix, però l'equip de govern, liderat pel Sr. Alcalde, no ho té clar. Per totes aquestes raons, i d'altres, el Sr. González demana al govern que retiri aquesta proposta. No hi ha pressa. La compra de nous autobusos ja s'ha aprovat per part d'aquest Ple, una compra que gràcies al Grup de Ciutadans ha estat raonable, allunyada de les excentricitats que plantejaven els Grups de TeC i d'ERC-MES. La proposta, finalment, va ser assenyada, gràcies a l'aportació del Grup de Ciutadans. Però això ja s'ha fet. No cal aprovar un Pla de Mobilitat per comprar nous autobusos. S'ha de millorar la qualitat de l'aire de la ciutat i s'ha de descongestionar el centre, però això es pot fer sense un Pla de Mobilitat, de la mateixa forma que complir amb els compromisos legals de l'Ajuntament per tal que Terrassa sigui una ciutat més saludable. El Sr. González reitera la seva demanda de retirar la present proposta, per tal de treballar-la en el futur, tenint present el POUM. Les conseqüències d'aprovar un pla improvisat, que no té en consideració el POUM, ni l'impacte de la B-40, ni de les noves línies d'autobús, no és un pla, és un nyap.

Intervé a continuació el Sr. Nart, qui anuncia que el Grup de CiU votarà a favor del Pla, atès que comparteix els seus objectius. La principal dificultat és trobar l'equilibri entre les necessitats que en molts àmbits tenen els terrassencs i les terrassenques, i la transformació necessària que ha de prioritzar la lluita contra el canvi climàtic i la millora de la qualitat ambiental de la ciutat. Això implica incidir en els hàbits dels ciutadans. En aquesta línia, el Grup de CiU comparteix el que es proposa, que és una transformació progressiva que ha de portar a una ciutat més acollidora, més habitable i segura. A mesura que es vagi avançant en aquesta implementació, també hi haurà marge per corregir allò que la ciutat demani.

El Sr. Caballero anuncia que avui el Grup d'ERC-MES farà costat al govern, ja que considera que aquest és un Pla valent. El Sr. Caballero reconeix, però, que té dubtes. En relació a la intervenció del Sr. Rodríguez, el Sr. Caballero destaca que el Grup del PPC considera positiva la tecnologia híbrida i l'elèctrica quan es tracta del vehicle privat, però no quan es tracta dels vehicles del transport públic. El Sr. Caballero reconeix al Sr. González que el que no té sentit és comprar uns autobusos en contra del que diu el Pla de Mobilitat que s'aprovarà avui. Si el Sr. González vol buscar coses sense sentit, les pots trobar en totes aquelles propostes en les quals el govern i el Grup de Ciutadans s'alineen per aprovar mesures que es contradiuen amb allò que posteriorment es porta a l'aprovació del Ple, i que acaben votant de forma diferent. D'aquí la incoherència. El Sr. Caballero afegeix que no és una llegenda que Terrassa era estudiada en algunes universitats del Japó com a exemple del que no s'havia de fer. Això era als anys 70, quan els barris de Terrassa no estaven comunicats entre si, quan la majoria de carrers no estaven asfaltats, quan s'havia de caminar

molta estona per anar d'una part de la ciutat a una altra. S'ha dit que aquest és un pla improvisat. El Sr. Caballero afegeix que deu ser el pla improvisat que ha trigat més anys a portar-se a l'aprovació del Ple: dos anys. Dos anys de treball, amb trenta-sis trobades amb tots els Districtes de la ciutat. S'han fet trobades amb tècnics, reunions amb infants i joves, una web del Pla, una enquesta. Cal valorar, doncs, el procés participatiu del Pla. Un altre element a valorar són els objectius del Pla. El Sr. Caballero reitera que és un Pla valent, que planteja una reducció del 20% de les emissions dels gasos nocius, una reducció de la sinistralitat, l'accessibilitat del sistema intermodal de mobilitat, la transformació de la flota d'autobusos, l'ampliació de la xarxa i de l'ús de la bicicleta, etc. Pel que fa als dubtes, el Sr. Caballero assenyala que el Grup d'ERC-MES va demanar que constés la memòria econòmica, que puja a quinze milions d'euros. Aquest Grup estarà emetent a què en els propers pressupostos hi hagi dotacions pressupostàries suficients perquè les 95 accions previstes al Pla es duguin a la pràctica. Altres dubtes tenen a veure amb la gestió de mercaderies. D'altres tenen a veure amb la manca d'aparcament per als residents, que no queda ben resolt en el document. Dubtes pel que fa a l'aposta pels vehicles elèctrics. Malgrat tot, afegeix el Sr. Caballero, si l'any 2021 les 95 accions del Pla s'han dut a terme, la ciutat de Terrassa estarà en millors que avui. Per tant, amb els documents a la mà, el Grup d'ERC-MES no pot aventurar quin serà el futur del Pla i el seu compliment. I per tant, amb els documents a la mà, el que es pot dir és que és un bon pla per Terrassa.

El Sr. Matilla comença assenyalant que el document que avui es tramita és molt important. Sap greu, per tant, que alguns Grups siguin capaços de banalitzar i fer afirmacions tan superficials sobre la mobilitat. El Grup de TeC vol parlar de mobilitat, no de llegendes urbanes. El Grup de TeC comparteix els objectius i els principis del Pla. Principis que tenen a veure amb fer de Terrassa una ciutat més sostenible, més humana, més amable, i recuperar per a les persones espais que avui estan destinats al vehicle. És cert, però, afegeix el Sr. Matilla, que ha detectat dos problemes, en relació als quals s'ha pogut parlar amb l'equip de govern i s'ha arribat a un acord sobre el seu desenvolupament. Són dos problemes que tenen a veure amb dues qüestions senzilles i alhora molt complexes, que planteja la mateixa Llei de Mobilitat de l'any 2003. Una primera afirmació, molt bàsica, és que la mobilitat és un dret. En segona instància, i molt més important, que les polítiques de mobilitat no s'haurien de dissociar mai de la resta de polítiques urbanes. D'acord amb aquests dos plantejaments, i revisant la documentació del Pla, el Sr. Matilla creu que hi ha mancat desenvolupar aquests dos conceptes en el seu contingut. Respecte al primer, que la mobilitat és un dret, és evident que si ho és, la mobilitat a Terrassa no genera condicions per igual a tots els seus barris. Aquesta és una qüestió que el Pla diagnostica en alguns aspectes, però que en les seves conclusions no es té prou en compte. Respecte al segon aspecte, en el que es detecten més contradiccions per part de l'equip de govern, si s'ha d'aconseguir integrar les polítiques de mobilitat amb la resta de polítiques urbanes, no pot ser que es plantegi un Pla de Mobilitat que defineixi uns objectius molts clars a favor d'una mobilitat sostenible, i gairebé al mateix temps s'estiguin donant llicències o es facin accions de govern que van en un sentit del tot contrari. D'acord amb aquestes problemàtiques, el Grup de TeC ha elaborat i presentat a l'equip de govern una sèrie de compromisos polítics que el Pla no pot deixar de contemplar. Aquest és un Pla, no un document d'inversions, i per tant el Grup de TeC dóna més valor a les idees estructurals, de criteri, estratègiques. Cal posar l'accent en la forma com es desenvoluparà el Pla, com es gestionarà i com s'implementarà. Els compromisos que el Grup de TeC ha proposat es concreten en tres blocs. El primer té a veure amb la consideració de què algunes de les accions que prioritza el Pla, com ara la ZUAP, poden generar impactes i problemes en la perifèria de la ciutat. El Sr. Matilla no diu que aquesta figura no sigui correcta. Es tracta de prioritzar, o de prevenir determinats impactes negatius. Hi ha una bateria de compromisos que tenen a veure amb intentar preveure'ls, i treballar primer sobre els àmbits perifèrics del centre de la ciutat, on es poden rebre aquells vehicles que siguin expulsats del centre, i prioritzar aquelles actuacions vinculades als espais per a vianants, a la millora

del transport públic, etc., en aquells barris que presenten pitjors condicions. A continuació, vincular el Pla de Mobilitat al projecte, que va presentar el Grup de TeC, de Carrers Principals, una estratègia per intentar activar determinats punts estratègics dels barris, on la mobilitat ha de jugar un paper molt important. I, també en aquest bloc, la necessitat de monitorar, estudiar i informar sobre els impactes de la mobilitat en la salut de les persones. No només es tracta d'avaluar els índexs de contaminació atmosfèrica, sinó també quin impacte tenen sobre la salut de les persones. Respecte al segon bloc, aquest es refereix a la no dissociació de les polítiques de mobilitat de la resta de polítiques urbanes, i per tant del projecte de mobilitat territorial. Aquest és un debat que ja es va mantenir en el Ple arran del Quart Cinturó. Si el Pla de Mobilitat aposta per una mobilitat respectuosa amb les persones, i menys contaminant, no es pot deixar de posar a debat algunes infraestructures que estan contemplades i que segurament van en detriment dels esmentats objectius. En segona instància, i en aquest tema el Grup de TeC està començant a treballar conjuntament amb l'equip de govern, el Sr. Matilla es refereix a les contradiccions que ha detectat. Al Grup de TeC li hauria agradat que les llicències de grans superfícies comercials, com ara Terrassa Plaça o McAuto, que poden generar molt impacte des del punt de vista de la mobilitat, s'haguessin pogut aturar quan s'hi era a temps. El govern no va aprofitar l'oportunitat de fer-ho. El Sr. Matilla voldria que això no tornés a passar, i començar a desenvolupar i executar al més aviat possible el document que va ser aprovat sobre el foment del comerç de proximitat. Finalment, el Sr. Matilla manifesta que és fonamental que es doti als serveis tècnics dels recursos personals i materials necessaris per dur a terme el document del Pla. El Sr. Matilla agraeix als serveis tècnics de mobilitat no només la feina realitzada sinó també la seva disponibilitat al diàleg. Però els serveis tècnics actuals són insuficients per poder desenvolupar un Pla tan ambiciós com aquest. El Sr. Matilla demana al govern la constitució d'uns serveis tècnics pluridisciplinats per tal que puguin vetllar, desenvolupar, i tenir un caràcter proactiu a l'hora d'implementar les mesures del Pla de Mobilitat.

El Sr. Armengol es refereix a la qualificació del Sr. Rodríguez de moda respecte a la implantació de carrils bici. El Sr. Armengol manifesta que no és una moda, sinó una necessitat. La salut és un factor que està en joc. La contaminació atmosfèrica és ja la quarta causa de mortalitat en les societats desenvolupades. Terrassa és una de les ciutats que compta amb més carrils bici, al voltant de 145 quilòmetres. El que cal fer és continuar fomentant els transports actius, en bicicleta o a peu. En quant al vehicle privat, ha dit que el Pla de Mobilitat el contempla com un element pernicios, i que aposta pels vehicles elèctrics. El govern està a favor dels vehicles elèctrics, però a dia d'avui encara no són una realitat. Els experts parlen de què seran una alternativa real d'aquí vint anys. Mentrestant cal organitzar-se. La realitat actual és que el motor convencional contamina i provoca problemes de salut. També s'ha parlat de què es troba a faltar l'assignació econòmica. Aquesta assignació serà anual. Hi ha un pressupost d'aproximadament quinze milions d'euros. Cada any, a mida que es vagin aprovant els pressupostos municipals, s'aniran consignant partides en funció de les possibilitats del moment. L'any 2016, quan encara no estava aprovat el Pla, ja es va acordar la compra de quinze autobusos nous per renovar la flota. El Sr. Armengol recorda que un 60% d'aquests nous vehicles seran híbrids. Això demostra que hi ha una aposta valenta per aquesta tecnologia, una aposta que cap altra ciutat de l'entorn ha fet. El Sr. Armengol afegeix que el Sr. González està confós, ja que en el Pla no es preveu l'arranjament de voreres. Qui s'encarrega de fer-ho és un altre servei municipal. El Pla de Mobilitat pretén ampliar les voreres, per donar més espais als ciutadans, per tal que es puguin posar bancs, arbres, crear places, reequilibrar l'espai públic i que un 60% del mateix no estigui reservat als vehicles, tenint en compte que els desplaçaments en cotxe no són els més nombrosos. S'ha parlat de la revisió del POUM. El Sr. Armengol confirma que en el Pla de Mandat es preveu iniciar la seva revisió. Hi ha tres anys per davant. El POUM és un document molt seriós. Ja hi ha un POUM vigent, un pla que regula urbanísticament la ciutat. Aquest debat, que és molt important, i que s'ha de fer de forma tranquil·la

i cercant el consens, s'iniciarà abans de què acabi el present mandat. El Sr. Armengol agraeix als Grups municipals que han anunciat que donaran suport al present dictamen. Els compromisos polítics es podran complir, en funció dels pressupostos anuals. En relació a la B-40, el Sr. Armengol recorda que ja es va mantenir un debat al respecte. Aquesta infraestructura té relació amb la mobilitat, però és un debat que correspon a un altre fòrum. Avui s'està parlant de mobilitat urbana. La B-40 és una via interurbana.

El Sr. Rodríguez considera que no es tracta de tenir més quilòmetres de carril bici que altres ciutats, com ara Sabadell, Hospitalet o Badalona. Es tracta de posar carrils bici allà on pertoca i amb seny. El Sr. Rodríguez reitera que a La Grípià, on ell resideix, hi ha molts carrils bici que no tenen cap sentit ni cap usuari. Quan el Sr. Armengol parla de què no és una moda sinó una necessitat, el Sr. Rodríguez considera que no és cert. A La Grípià ningú fa ús dels carrils bici, que no serveixen de res. El Sr. Rodríguez agraeix al Sr. Caballero les seves explicacions sobre el que pensava que era una llegenda urbana, i que sembla que era un fet cert. El Sr. Rodríguez clarifica que s'estudiava la ciutat de Terrassa per les seves peculiaritats, com ara les rieres, la distribució, la configuració dels barris i com s'ha anat ampliant. El Sr. Rodríguez proposa al Sr. Caballero que intenti desplaçar-se en bicicleta des de La Grípià fins a l'edifici dels jutjats, amb vestit i corbata, i al mes de juliol. Aquesta és la clau del Pla de Mobilitat, que no escolta les realitats de la ciutat de Terrassa, sinó que fa una imposició política per sobre d'aquestes realitats: carrils bici que no tenen ús, delimitació de velocitat a 30, ZUAP, prohibicions de circulació amb vehicle privat, etc. Les realitats són molt variades, i la política no s'hi pot imposar a aquestes realitats. Els ciutadans necessiten fer ús del vehicle per a la seva activitat quotidiana, personal, professional o del tipus que sigui. I qui no ho necessita, tria amb llibertat fer ús del vehicle privat. Aquesta és una opció que també s'ha de respectar. Aquesta alternativa pel vehicle privat pot ser deguda a què els autobusos del transport públic s'estan, literalment, cremant. El Sr. Rodríguez considera fascinant que CiU, que tants anys ha format part de l'oposició, lluitant per millorar la mobilitat desastrosa de la ciutat, al costat del Grup del PPC, ara aprovi aquest Pla de Mobilitat, renunciant a la seva ideologia i a la voluntat dels seus votants.

La Sra. Sirvent comença dient que tal vegada el Pla, en comptes de tenir una durada prevista del 2016 al 2021, hauria de contemplar un període del 2016 al 2036. Per altra banda, la Sra. Sirvent es mostra d'acord amb el Sr. Rodríguez en què els carrils bici s'han implantat amb molt poc seny. De fet, un auditor extern va posar de manifest que havien estat accions molt disperses, sense una visió de conjunt, i en alguns casos no tenien cap tipus de sentit. La Sra. Sirvent espera que en aquest Pla es pugui revertir aquesta situació. El Pla, en la seva diagnosi, ja posa de manifest que els carrils bici no es van fer amb seny. La Sra. Sirvent continua assenyalant que aprovar aquest Pla genera moltes contradiccions al Grup de la CUP. Sembla que l'equip de govern, de cop i volta, proposi un document que conté una ideologia concreta, quan fa poques sessions plenàries defensava la infraestructura del Quart Cinturó, que malgrat es digui que no té res a veure inevitablement farà que a la ciutat hi hagin molt més vehicles privats, i també molts més usuaris captius del cotxe particular. Per altra banda, tampoc es va fer una aposta ferma per a què els autobusos fossin de tecnologia híbrida. Tampoc s'ha apostat per un model de comerç que faciliti l'aplicació del Pla de Mobilitat. Per tant, i malgrat aquestes contradiccions, tot entenent que és un Pla que camina ver allò que el Grup de la CUP defensa, li donarà suport, alhora que fiscalitzarà el seu compliment.

El Sr. González manifesta que aquest Pla és un nyap, i mostra la seva sorpresa pel fet que el Sr. Matilla el recolzi i, a més, començant amb la premissa de què la mobilitat és un dret. Això és una obvietat. Per altra banda, el Sr. González també es mostra sorprès de què el Sr. Matilla valori la importància del POUM, però que consideri que primer és la mobilitat. Justament és al revés. Aquest és el plantejament que fa el Grup de Ciutadans. Si no se sap on seran els equipaments

comercials, les zones residencials, com serà la mobilitat en relació a l'ordenament urbanístic, difícilment es podrà fer un Pla de Mobilitat que sigui conseqüent i solucioni les deficiències que té la ciutat. L'urbanisme ha de ser abans que la mobilitat. El Sr. González no entén la posició del Grup de TeC en relació a un Pla que no és normatiu, que no té un projecte de ciutat al darrere. El Sr. Matilla sap, igual que el Sr. González, que aquest Pla és un nyap, que no hi ha un lideratge, que no se sap cap a on s'hi va. Es parla de l'extensió de les Zones 30, amb 170.000 € d'inversió, una inversió que és absolutament ridícula. La delimitació de Zones 30 es fa per tal que siguin dissuasòries per a la motorització. Però cal fer-ne una inversió molt més important. No es tracta només de pintar un 30 al terra, sinó de fer actuacions molt més contundents per tal d'evitar que la motorització vagi en augment. Al pla d'implantació d'itineraris principals per a vianants s'hi destinen tres milions d'euros en sis anys. Això és simple manteniment, tot i que el Sr. Armengol ho negui. El Pla diu que es preveu actuar en més de 27 quilòmetres lineals de voreres i millorar l'accessibilitat de 218 guals. Això són actuacions en voreres. En definitiva, es tracta d'un seguit d'accions acompanyades de qüestions que tenen a veure amb aplicacions per a telèfons mòbils, *bluetooth* i altres. Es parla d'un pla de millora de l'accessibilitat, quan l'Ajuntament ja ho hauria de fer d'ofici, amb una dotació de 120.000 € per solucionar aquesta problemàtica a Terrassa. Aquesta quantitat és ridícula. També es parla d'impulsar el projecte de camins escolars, amb una dotació de 20.000 €. Aquesta quantitat es correspon amb un estudi sobre la qüestió, quan ja s'hauria d'haver començat a posar mans a l'obra, ja que és una actuació urgent en relació a la ZUAP. Aquesta figura es vol vendre com la gran solució als problemes mediambientals al centre de la ciutat, una qüestió que ve determinada per un reglament d'ordre superior i per acords que ha assolit l'Ajuntament. El Grup de C's no hi està en desacord, tot i que pugui discrepar dels terminis, de les formes i dels límits. Però es pensa dedicar a aquest gran projecte de mobilitat uns quants milers d'euros, per fer un estudi. Fins i tot respecte la pacificació del trànsit, previst a la ZUAP, es remet a un estudi. El Sr. González reitera que aquest no és un Pla de Mobilitat, sinó un pla d'estudis. Amb un pla d'estudis no es poden aportar solucions. Ja se sap que hi ha més contaminació de la permesa, sense que calgui un Pla de Mobilitat per tenir-hi constància. El Sr. González esmenta altres estudis que es preveuen en el Pla, com ara un estudi sobre la permeabilitat i capacitat viària de l'avinguda del Vallès o sobre la implantació d'un servei de bicicletes, quan aquest servei és força evident que cal, o impulsar un procés de participació ciutadana sobre la xarxa de transport públic urbà. El pressupost del Pla són uns setze milions d'euros en sis anys, quan la compra d'autobusos tenen un cost d'onze milions, i ja estan compromesos. La quantitat de tres milions destinada a itineraris principals és insuficient, i correspon a manteniment urbà. Queden 1,5 milions per estudis, propaganda, comunicació i informació. Per tant, aquest Pla no és un pla de mobilitat, i posa en evidència que no hi ha lideratge ni un projecte de ciutat, i que no hi ha un pla clar de com desenvolupar el Pla. El Grup de Ciutadans ho faria d'una altra manera, delimitant i concretant primer un nou POUM i després fent un pla de mobilitat. El Sr. González reitera la seva petició de retirada de la proposta, per seguir reflexionant, per acabar de completar la xarxa d'autobusos que sigui coherent amb els FGC i Renfe. Si no es retira, el Grup de Ciutadans hi votarà en contra.

El Sr. Nart posa de manifest que la voluntat dels votants de Convergència és la d'anar adaptant-se a la realitat mediambiental de la ciutat. En aquest cas, aquests votants no poden estar en contra de l'eficiència del transport, de la millora de la qualitat de vida i de les condicions de salut, ni de buscar pautes de millora d'una mobilitat més sostenible.

El Sr. Caballero comença assenyalant que els Grup del PPC i el d'ERC-MES tenen models de ciutat i de comportament diferents. El Pla de Mobilitat serà votat favorablement per una majoria molt àmplia. El Grup d'ERC-MES no nega que el Pla respon a principis que l'esquerra ha defensat en l'àmbit de la mobilitat des de fa molts anys. Pel que fa al comentari fet pel Sr. Rodríguez, el Sr. Caballero li recomana l'ús de la bicicleta elèctrica. En relació al govern municipal,

el Sr. Caballero assenyala que, en general, el Grup d'ERC-MES està predisposat a votar a favor d'aquelles propostes que considera que tenen sentit, a diferència del vot d'altres Grups, que sembla contradictori en temes relacionats entre si però que es debaten en diferents sessions plenàries. Per tant, té sentit que el Grup d'ERC-MES doni suport al Pla, però quan el Sr. Caballero escolta al Sr. Armengol dient que la implantació del vehicle elèctric serà possible d'aquí vint anys, se sent preocupat, ja que el Pla de Mobilitat no diu això. El Sr. Caballero demana que l'equip de govern traspassi la valentia del document als fets. Per tant, que el que diu el Pla respecte a al transformació de la flota del transport públic ho porti a la pràctica. Fins al moment no ho ha fet. Sis autobusos de quinze no és el 60%, sinó el 40%. El missatge és demanar al govern que sigui tan valent a la pràctica, en els fets, com ho són les paraules del Pla de Mobilitat.

El Sr. Matilla vol fer en primer lloc una reflexió per tal que les persones que estan escoltant el debat no es portin una idea equivocada sobre el que s'està discutint i sobre el que hauria de ser un Pla de Mobilitat urbana. Quan es parla de mobilitat no s'està parlant només de voreres, ni només de carrils bici, o només d'autobusos. S'està parlant de com funciona la ciutat en la seva integritat, de què ofereix el territori, com estan ubicades les escoles, els comerços, els equipaments. Per tant, quines són les necessitats que la ciutadania té per desenvolupar la seva vida i les seves necessitats de desplaçament. El Pla de Mobilitat no només hauria de ser disseny urbà, sinó també planificació de la ciutat. El que és imprescindible és tenir clar quin model de mobilitat es vol tenir. El Sr. Matilla considera que els principis i les estratègiques del Pla defineixen un determinat model de mobilitat. El Sr. Matilla creu, però, que el Pla, tot i que compleixi amb el que la llei planteja respecte un pla d'aquest tipus, hauria d'haver anat més enllà, precisament pel concepte esmentat de planificació integrada. És difícil definir què és l'urbanisme, però la mobilitat forma part de l'urbanisme, i és un gran error dissociar la mobilitat de l'urbanisme. Quan es parla de mobilitat també s'està parlant d'urbanisme. El Pla de Mobilitat, doncs, no hauria de ser només disseny urbà. Tampoc hauria de ser càstig. Ningú s'hauria de quedar amb la sensació de què el Pla de Mobilitat, tot i que ho pot semblar, castiga aquells que utilitzen el vehicle privat. En absolut. Es tracta de fer que les persones no necessitin obligatòriament fer-ne ús. Hi ha moltes persones que l'utilitzen perquè no tenen altre remei, no per caprici. Al capdavall, per aquestes persones, la mobilitat és una obligació. Quan es parla de planificar integradament s'està intentant dir que aquestes persones puguin anar a treballar, a l'escola, etc., sense utilitzar el cotxe, no com a càstig. Finalment, el Sr. Matilla s'afegeix als comentaris fets pel Sr. Rodríguez i el Sr. González en relació al Grup de CiU. El Sr. Matilla recorda els debats de campanya electoral en els quals el Sr. Sàmper posava en dubte el funcionament de la Rambla, i defensava mesures com ara que l'avinguda del Vallès fos una via ràpida, de 80 quilòmetres/hora, una mesura que no té cabuda en el Pla de Mobilitat Urbana. El Sr. Matilla voldria conèixer la posició de Grup de CiU respecte aquestes qüestions concretes, que en alguns moments havia defensat, i en el cas que s'hagi sumat a les noves lògiques que avui es presenten, cal celebrar-ho.

El Sr. Armengol posa de manifest que no es tracta de criminalitzar ningú, ni dir-li a ningú que utilitza el vehicle privat que no ho faci. No es tracta d'això. Es tracta de què hi ha un gruix important de la societat que utilitza el cotxe per costum, per hàbit, a vegades per a recorreguts curts dins la ciutat, quan seria innecessari fer-ho. No es tracta, doncs, de penalitzar l'ús del vehicle privat, sinó d'evitar aquests comportaments, que no són inhabituals. Es tracta de què aquestes persones es consciencin i deixin el cotxe a casa, i vagin a peu per fer recorreguts curts. El Sr. Armengol clarifica, respecte als vehicles elèctrics, que ahir es va mantenir una reunió amb responsables de Nissan Eléctrica. S'hi està treballant conjuntament amb aquesta divisió de l'empresa Nissan per apostar fortament perquè una de les flotes municipals, en concret la de la Policia Municipal, comenci a incorporar vehicles d'aquest tipus. Per tant, l'aposta de l'Ajuntament de Terrassa és clara i ferma pels vehicles elèctrics. Aquests especialistes de Nissan van dir que el

vehicle elèctric es preveu que serà una realitat generalitzada a vint anys vista. No és ara, ni ho serà d'aquí cinc o deu anys, però si ho serà d'aquí vint anys. Si ho és abans, benvingut serà. En darrera instància, el Sr. Armengol es refereix als quinze autobusos nous, tot puntualitzant que cinc no podien ser híbrids, perquè el mercat no els ofereix. Només se'n podien comprar deu, i s'han encarregat sis. Això representa el 60%. El Sr. Armengol felicita als tècnics municipals i als ciutadans que han participat, durant aquests dos anys i escaig, en la redacció del Pla. També manifesta que Terrassa és l'única ciutat de l'àrea metropolitana que disposa d'un Pla de Qualitat Ambiental i, a partir d'avui, d'un Pla de Mobilitat Urbana, actualitzats segons la normativa vigent. Això ha de fer sentir-se orgullosos de ser terrassencs.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Aprovar l'informe tècnic emès pels serveis tècnics de mobilitat de l'Ajuntament de Terrassa, de data 9 de juny de 2016.

SEGON.- Aprovar inicialment el Pla de Mobilitat Urbana de Terrassa 2016-2021

TERCER.- Sotmetre el document aprovat a informació al públic a partir del dia següent de la publicació de l'edecte al Butlletí Oficial de la Província i fins el dia 23 de setembre de 2016.

QUART.- Donar trasllat del document aprovat a l'ATM i al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya per tal que emetin els informes preceptius corresponents.

Epígraf 3) Aprovació de l'inici de l'expedient per a la reversió dels béns i la liquidació del contracte de concessió atorgat a Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA i requeriment per la continuïtat de la prestació del servei durant un termini màxim de sis mesos.

Pren la paraula el Sr. Armengol, qui comença assenyalant que aquest és un expedient de tràmit, que té a veure amb la finalització, el dia 9 de desembre d'enguany, del contracte que l'actual concessionària, Mina Pública, exerceix per a la prestació del servei d'abastament a la ciutat. Es presenta l'expedient que, per una banda, inicia el procés de liquidació de l'actual contracte i, d'altra, requereix a Mina a què a partir del 10 de desembre continuï prestant el servei pel termini màxim de sis mesos, fins el 10 de juny de 2016.

El Sr. Rodríguez considera que el fet d'haver de debatre aquest expedient avui, demanant una pròrroga de la prestació del servei d'abastament d'aigua, ja demostra que les coses no s'han fet tot el correctament o diligentment possible. Es planteja demanar una pròrroga perquè a finals d'any encara no hi haurà un model de com portar l'aigua als domicilis dels veïns i veïnes.

S'ha de demanar una pròrroga perquè Mina garanteixi que hi haurà servei d'aigua a les cases fins al juny de l'any vinent. L'Alcalde s'ha posicionat clarament a favor de la gestió municipal i pública del servei. Ho diu ara l'Alcalde, quan fa un any deia que aquesta decisió correspondria a la ciutadania, i que per això es faria un procés participatiu, un procés que encara no està del tot definit ni té data de realització. A més, i el més greu, l'Alcalde s'està posicionant sobre com dur a terme el servei d'abastament d'aigua sense que la comissió d'estudi de les alternatives encara hagi arribat a cap conclusió ni tingui dades definitives. Per tant, s'està fent política en un tema tan sensible com el de l'abastament d'aigua, i sense tenir encara cap dada ni cap conclusió per part de la comissió d'estudi, una comissió que encara no ha finalitzat la seva tasca. No obstant, algunes forces polítiques determinen ja com s'ha de gestionar aquest servei tan fonamental per als ciutadans de Terrassa. El Sr. Rodríguez considera que aquest posicionament polític, per sobre de les dades objectives, és quelcom molt preocupant. La posició del Grup del PPC ha estat sempre la de fer costat a l'opció que objectivament sigui millor per a la ciutadania. Però encara no hi ha cap estudi al respecte, tot i que ja hi ha forces polítiques que creuen saber què és el millor per als ciutadans. El Sr. Rodríguez demana que es deixi que la comissió d'estudi pugui fer la seva feina.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Sirvent, qui comença dient que una de les dades objectives per les quals cal apostar per la gestió directa del servei és precisament el que es planteja al present dictamen. Amb aquest dictamen s'està proposant la continuïtat del servei, una pròrroga forçosa de sis mesos per part de Mina. El Grup de la CUP donarà suport al dictamen per tres motius concrets. En primer lloc, perquè no es tracta de què no hi hagi un model de gestió. El model es tindrà, però caldrà que la decisió es dugui a la pràctica. I no és el mateix prendre la decisió que fer-la efectiva. Per fer efectiva la decisió es necessita, per exemple si s'opta per prestar el servei de forma directa mitjançant una societat municipal, un informe de l'Interventor, una aprovació inicial per part del Ple, un període d'informació pública i la resolució de les possibles al·legacions. Tots aquests són tràmits administratius que requereixen un temps, i que s'hauran de fer quan es prengui una decisió. Per tant, es necessitarà una pròrroga de sis mesos. En segon lloc, la gestió indirecta fa que el govern municipal no pugui tenir accés a certa informació. Aquest model fa que l'Ajuntament no tingui poder de fiscalització sobre el servei, que no pugui decidir sobre el mateix. Igual que no pot decidir sobre les empreses subministradores d'electricitat, que fan el que volen. En tercer lloc perquè hi ha molta feina per fer. Durant molts anys, la relació amb l'empresa s'ha basat en una confiança absoluta, una confiança ingènua, i cal fer molta feina que estava pendent des de fa molts anys, en relació a la liquidació. La Sra. Sirvent afegeix que el dictamen imposa unes condicions molt concretes a Mina, unes condicions de fiscalització que són molt importants per tal de tancar la concessió de forma òptima. Mina ha avançat a tots els Grups municipals que no està d'acord amb aquestes condicions i que no creu que siguin legalment procedents. Per això, aquest dictamen no és un acte banal, sinó important. Cal defensar aquestes condicions i que en cap cas l'Ajuntament es rendeixi davant l'empresa concessionària. La Sra. Sirvent celebra que finalment l'Ajuntament planti cara a Mina, que no pensa en les necessitats de la ciutadania sinó en el seu propi benefici. Mina Pública de Terrassa no és ni pública ni de Terrassa. És una empresa privada que només persegueix els seus beneficis. És fonamental que l'Ajuntament no perdi el control dels serveis bàsics, per la capacitat que això dona per prendre decisions sobre tots els àmbits que afecten la ciutat. No es poden fomentar, des de la institució municipal, polítiques que perdin de vista que el centre de la activitat de l'Ajuntament són les persones, i no uns pocs que volen beneficiar-se a costa de la majoria. La Sra. Sirvent espera que no es faci cap negociació amb Mina, i que no es doni el braç a tórçer davant la seva proposta de seguir amb la concessió sense passar per cap concurs públic, mitjançant un procediment negociat. Segons Mina, ni l'Ajuntament és el titular del servei ni l'empresa és la concessionària del mateix. És clar que l'Ajuntament n'és el titular i que Mina n'és la concessionària. N'hi ha moltes proves que ho demostren. Mina no tornarà a enganyar l'Ajuntament.

Mina està molt ben assessorada, però l'Ajuntament també, i aquest lluitarà per defensar els drets de la ciutadania.

El Sr. González es refereix a les darreres paraules del Sr. Armengol en el debat anterior, quan ha dit allò que realment pensa el Grup del PSC. El Sr. Armengol buscava una etiqueta, sense fer referència al contingut. Al Sr. González li sap greu que altres Grups, com ara el de TeC, hagin caigut en el parany, perquè s'han agafat molt seriosament el que era una broma. En relació al tema de l'aigua, el Sr. González recorda que des de l'any 1941 fins avui han passat moltes coses, i l'Ajuntament ha tingut temps suficient per poder calcular quan s'acabava la concessió del servei d'abastament d'aigua. Des de què el PSC va començar a governar la ciutat, fa trenta-vuit anys, ha tingut temps suficient per pensar que la concessió acabava el 9 de desembre de 2016. Ha obligat a totes les forces municipals a assumir la responsabilitat de votar una pròrroga del servei, quan fins i tot l'empresa concessionària ja tenia informes jurídics l'any passat per poder fer-hi front. El Sr. González pregunta al Sr. Alcalde si no ha tingut temps per col·locar aquesta qüestió a la seva agenda, per tal de fer-hi front, i preveure que a partir del 10 de desembre algú, ja sigui el mateix municipi, en cas de gestió directa, o una concessió, es facin càrrec del servei. El Sr. González anuncia que el Grup de Ciutadans no votarà en contra del present dictamen, sinó que s'abstindrà. Aquesta proposta trasllada als Grups de l'oposició una responsabilitat que no els hi correspon, ja que és responsabilitat del govern. La responsabilitat del govern hagués estat disposar del servei d'abastament d'aigua en funcionament el dia 10 de desembre d'enguany. En canvi, no és així, i es demana una pròrroga de sis mesos. I segurament en caldrà una altra pròrroga de sis mesos, sobretot si finalment s'opta per una gestió indirecta i cal fer el corresponent concurs. El Sr. González dubta que l'any 2018 s'hagi resolt tota la qüestió. El Sr. González manifesta la crítica del Grup de Ciutadans sobre la forma com s'ha gestionat aquest assumpte. Per altra banda, el Sr. González manifesta que s'està generant un problema on no hi existia. Mai ha estat un problema ciutadà, com volen plantejar determinades forces polítiques, les més radicalment favorables a la gestió directa del servei. A la ciutat, el servei de l'aigua no és un problema. El rebut mitjà és de 20 a 22 €, la qual cosa no suposa un greuge per a les economies familiars, i si ho fos hi ha mecanismes per resoldre'l. I la futura concessió, si és el cas, també ho hauria de resoldre. El servei de l'aigua no és un problema per a la ciutat. Els ciutadans voldrien que l'aigua fos més econòmica, en la mesura del possible, o més agradable al gust, o que quan es dutxessin l'aigua no els hi provoqués picors el cos. Però la gestió del servei no preocupa a la ciutadania. El Sr. Alcalde va prometre un procés participatiu que no pot complir, perquè els terminis van passar fa temps. I ara es parla d'una enquesta. Fins i tot ha estat expulsat del Consell Editorial, creat *ad hoc* per afavorir el procés participatiu, per les seves declaracions públiques, absolutament inoportunes i populistes, defensant el model de municipalització del servei, de gestió directa del mateix. El Sr. González pregunta si el Sr. Alcalde actua de forma unilateral, si compta amb algú, si no té un equip polític i un equip tècnic que l'assessorin. El Sr. González convida al Sr. Alcalde a retornar al sentit comú, a no fer un problema on no n'hi ha, a què escolti a la gent i al seu equip. Aquesta deriva pot portar a que l'any 2017 la situació sigui problemàtica, amb una ciutadania desconcertada, i amb l'Ajuntament inundat de plets.

El Sr. Caballero considera que allò important és la governança, que no té a veure amb la preferència per un determinat model de gestió. L'èxit d'aquest Ple ha estat adquirir la capacitat de governar el servei de l'aigua. La pròrroga que avui es planteja, que és conseqüència de què les coses no s'han fet amb pou agilitat, va en la bona direcció. La bona direcció no és apostar per un model o per un altre, sinó que el Ple tingui capacitat per fer allò pel que està legalment dotat: governar el servei de l'aigua, independentment de les preferències que els diferents Grups municipals tinguin per un model o per un altre. El Sr. Caballero garanteix al Sr. Rodríguez que l'aigua seguirà sortint de les aixetes de les llars de Terrassa. És més, si no s'aproves aquesta pròrroga, l'aigua també

seguiria sortint de l'aixeta. Les lleis preveuen que cap concessionari de serveis bàsics pot deixar de prestar el servei, mentre l'administració, en aquest cas el Ple municipal, no li digui que deixi de fer-ho. Per tant, cal anar amb compte amb els missatges que es traslladen a la ciutadania, que es podria preocupar amb les paraules del Sr. Rodríguez, si fossin veritat. Però donat que no són, no s'ha de preocupar. No es tracta de plantar cara als poders econòmics, sinó de si l'Ajuntament pot gestionar el servei d'abastament d'aigua a la ciutat. Si la resposta és sí, i en relació als Grups del PPC i de C's, el Sr. Caballero pregunta perquè no ho hauria de fer. El Sr. Caballero encara no ha sentit cap argument de pes que digui que la gestió privada és millor que la pública. El Sr. Caballero demana proves al respecte, si n'hi ha. En cas contrari, cal esperar a què es tinguin resultats. Aquesta pròrroga, conclou el Sr. Caballero, és la conseqüència d'un èxit: que finalment el Ple municipal governa el servei de l'aigua, i que per tant tots els Grups municipals, independentment del seu model de gestió, haurien de donar suport a la pròrroga. La pròrroga suposa que l'Ajuntament, amb independència de les lògiques diferències polítiques dels seus Grups municipals, i d'acord amb la llei, tingui la capacitat de governar el servei de l'aigua, sigui quin sigui el resultat del sistema de gestió. La pròrroga es demana per tal que d'aquí sis mesos el Ple prengui una decisió. Cap Grup municipal hauria d'estar en contra d'aquesta pròrroga i de la possibilitat de què el Ple prengui decisions. Per tant, si no estan en contra, haurien de votar a favor de la pròrroga.

El Sr. Matilla manifesta, respecte a la intervenció del Sr. González, que el Pla de Mobilitat Urbana no és el Pla del Grup de TeC. Aquest Grup l'hauria tramitat de forma diferent. Però a diferència del Grup de C's, el de TeC hi ha treballat, ha redactat unes propostes justificades, i les ha negociat de forma transparent amb l'equip de govern. Respecte al present dictamen, el Sr. Matilla es mostra d'acord en què es tracta d'un tràmit. Són dues mesures necessàries i inevitables, i que s'haurien de dissociar del model de gestió que finalment s'acabi implementant. El que avui es fa és iniciar l'expedient de liquidació de la concessió. Respecte a la pròrroga forçosa, el Sr. Matilla posa de manifest que no s'està demanant cap favor a Mina, sinó que se li està requerint a què compleixi una obligació que està fixada per llei: que doni continuïtat al servei un cop s'acabi el termini de la concessió. I no només això, sinó que s'estan redactant unes condicions per tal que això es faci d'una manera molt diferent a com s'havia fet fins ara, aplicant uns criteris que permetin a l'Ajuntament tenir un control molt més acurat sobre els espais de gestió del que es tenia fins ara. Segurament, però, l'aprovació de la pròrroga es deu a què no es van fer els deures a temps. Però és inevitable aprova-la.

Pren la paraula el Sr. Armengol, qui comença fent una prèvia en relació al Pla de Mobilitat. El Sr. Armengol convida al Sr. González a una reunió per aclarir-li tot allò que no li hagi quedat clar. Pel que fa al present dictamen, s'ha dit que la pròrroga és deguda a què no es va treballar amb el temps suficient. El Sr. Armengol comença dient que aquesta pròrroga és inevitable. Durant aquest darrer any, el primer del mandat, s'hi ha treballat molt i molt intensament, per part dels tècnics i també dels polítics. Hi ha hagut sessions de la Comissió Informativa de Territori llargues i intenses, sovint tractant bàsicament aquest únic tema. El Sr. Armengol vol entendre que a les anteriors legislatures, amb governs de diferents colors polítics, també va ser així. El Sr. Armengol els vol felicitar, perquè van treballar de forma tan intensa i seriosa com s'ha fet durant aquest darrer any. En relació a la present proposta, el Sr. Armengol manifesta que, al capdavall, del que es tracta no és tant d'una qüestions de temps, sinó d'arribar a la millor solució possible, de com fer-ho i de fer-ho bé.

El Sr. Rodríguez comenci dient que se li ha demanat que doni arguments del perquè la gestió privada és millor que la pública. El Grup del PPC no ha de donar aquests arguments. La posició d'aquest Grup ha estat tan prudent en relació al servei de l'aigua, que no s'ha posicionat pública i políticament al respecte. Aquest Grup podria dir, per ideologia, que la gestió pública que

fa l'Ajuntament de Terrassa de determinades societats és molt millorable. Però el Grup del PPC sempre ha dit que vol el millor per a la ciutat de Terrassa, i per això ha estat a favor de crear una comissió d'estudi de les alternatives del servei d'abastament d'aigua, una comissió que no ha tret cap conclusió encara. No obstant, cada Grup ja té un posicionament ideològic, en funció de les seves sigles, en relació a com s'ha de gestionar el servei en el futur. El Grup del PPC no ho diu, sinó que planteja esperar a què la comissió acabi d'estudiar les alternatives del servei, i en funció d'aquestes es decidirà, i les forces polítiques podran tenir un posicionament fonamentat. Alguns Grups podran plantejar, per exemple, que malgrat que les tarifes siguin més o menys cares, prefereixen un servei amb més o menys quota social. Però encara no hi ha les conclusions de la comissió d'estudi, i no hi ha dades objectives. El Grup del PPC manté la seva postura prudent d'esperar els resultats d'aquesta comissió, en funció de les quals prendrà una decisió. El Sr. Rodríguez no ha dit que la ciutat pot quedar-se sense aigua a partir del juny del 2017, quan acabi la pròrroga, sinó que passar per sobre de les dades objectives i dels estudis de la comissió per una qüestió de posicionament polític pot posar en risc el bon servei d'abastament d'aigua. Per tant, el Sr. Rodríguez demana prudència, estudi i reflexió, i després adoptar una postura política, però no avançar aquesta postura als resultats dels treballs de la comissió.

La Sra. Sirvent comença assenyalant que no li agrada l'argument de què aquesta no és una decisió política sinó tècnica. La Sra. Sirvent afegeix que un dels paradigmes de la política de la CUP és recuperar el control sobre els serveis més bàsics, i un dels paradigmes de la política del partit del Sr. Rodríguez és justament el contrari, i això ha tingut unes conseqüències molt concretes per a la ciutadania. El Grup de la CUP, quan parla de l'aigua, no parla del cost del servei, sinó d'una ideologia política molt clara. Quan parla d'un servei bàsic no ho vol fer en termes econòmics. Tot i així, ha llegit els informes dels tècnics i s'han fet moltes reunions. Per tant, hi ha informació de la qual poder deduir que el cost del servei no s'incrementarà, i que la indemnització que planteja la companyia és absurda. La CUP no parla del cost del servei, sinó de criteris mediambientals, de l'aigua que deixa perdre Mina sense pensar en aquests criteris. Quanta més aigua es gasti, millor per Mina. La CUP també parla de control ciutadà, que fins ara no ha existit, i d'accés a la informació. El present dictamen especifica clarament que l'Ajuntament no té accés a la informació perquè de forma negligent Mina ha anat incomplint les seves obligacions. I això passa perquè és una gestió indirecta, i no hauria passat en el cas d'una gestió directa. També es pot posar a sobre de la taula l'argument polític de què no s'ha de fer negoci amb els béns bàsics. Això és el que ha passat en el cas dels veïns del carrer Falset, que quan no tenien llum i s'ha intentat negociar amb la companyia, no hi ha hagut negociació possible, perquè els propietaris d'aquest servei bàsic no eren públics sinó empreses privades amb més marge de maniobra que l'Ajuntament. La Sra. Sirvent afegeix que la gestió directa també és més positiva perquè un servei bàsic ha de ser d'accés universal, i en el cas de Mina això no és així. És l'Ajuntament qui està dotant de partides econòmiques a Mina per tal que no hi hagi talls de subministrament. La Fundació Mina hi aporta 187.000 €, mentre que el Sr. Marià Galí, president de la companyia, mitjançant una SICAV, ha tingut uns beneficis, l'any anterior, de gairebé mig milió d'euros, simplement especulant amb els seus diners. Mentre Mina percep beneficis, l'Ajuntament està assumint la càrrega de les pèrdues. Se socialitzen les pèrdues però els beneficis són privats. Ja n'hi ha prou. Aquesta és una posició política clara. El Sr. González fa temps que s'ha posicionat a favor de la gestió indirecta, i per tant la Sra. Sirvent no entén que critiqui l'Alcalde per fer també un posicionament públic. La Sra. Sirvent conclou dient que hi ha molts arguments a favor de la gestió pública. Avui, però, s'està aprovant una pròrroga, en unes condicions molt concretes, que han de ser complertes per la companyia, que està desafiant l'Ajuntament. Cal defensar els interessos col·lectius per sobre dels privats.

Intervé seguidament el Sr. González, qui assenyalava que Mina Pública d'Aigües ha enviat una carta a tots els Regidors i Regidores de l'Ajuntament. Una carta que al Grup de

Ciudadans no li agrada gens, perquè no vol sentir-se pressionat de cap manera. La carta manifesta, entre altres coses, els dubtes de Mina respecte a la pertinença de l'acte que avui s'està realitzant, en el sentit que sense haver acabat tot el procés d'estudi i d'examen rigorós que requereix la legislació, l'Ajuntament assumeix la responsabilitat, per altra banda ineludible, de prorrogar el servei. Aquest és el plantejament de Mina, tan respectable com qualsevol altre, però que recull allò que està a l'ambient: que tothom s'està ficant en un gran embolic, derivat d'una falta de planificació, d'una manca d'ordre a l'hora d'establir la fi de la concessió, i per un embolic a l'hora de plantejar el futur del servei d'abastament d'aigua a la ciutat. El Sr. González reafirma tot seguit el convenciment del Grup de Ciudadans de què la gestió indirecta serà millor per a la ciutat. El Sr. González es remet no a cap informe de Mina o d'Agbar, sinó a una reunió dels dies 6 i 7 de juny a Nova York, a la seu de les Nacions Unides, on es va parlar de diferents objectius de desenvolupament sostenible a assolir cap a l'any 2030. L'objectiu número 17 marca de manera clara la conveniència d'articular mecanismes de cooperació multidimensionals evidents i factibles. Això vol dir, en relació a l'aigua, que la cooperació entre el públic i el privat és el que pot donar l'excel·lència. Fruit d'aquest debat es va concloure que l'administració, en relació a un servei públic com la gestió de l'aigua, pot estar al costat o no del sector privat, però mai enfrontat. Aquesta és una lliçó que cal tenir en compte per tal de construir els possibles futurs models en positiu per part del món públic, i per la no ingerència del món privat a l'hora de què els representants públics puguin prendre lliurement les seves decisions. En base, doncs, a les recomanacions de les Nacions Unides, el Sr. González convida al Sr. Alcalde a abandonar l'unilateralisme en les seves decisions i a què tingui més present tant el seu equip com el sentit comú.

El Sr. Caballero se n'alegra de què el Sr. González tingui en compte els objectius ambientals que marquen les Nacions Unides. El Sr. Caballero considera que el Sr. González, de gen segur, deu tenir també en compte d'altres objectius, que tenen a veure amb el tipus de vehicles del transport públic. El Sr. Caballero demana al Sr. González que sigui coherent. El Sr. Caballero afegeix que la carta, esmentada pel Sr. González, no té cap validesa, atès que és la carta d'una de les parts directament afectades pel procés. La carta no pot dir altra cosa que allò que representa els seus interessos, que són interessos privats. La cooperació multidimensional, que també ha esmentat el Sr. González, té a veure amb votar a favor de la pròrroga, que és la posició que s'està mantenint a la comissió político-tècnica. Aquesta pròrroga és una conseqüència de la governança, del fet de dotar l'Ajuntament de les eines per tal de decidir. Pel que fa a la intervenció del Sr. Rodríguez, el Sr. Caballero recorda que el Grup municipal del PPC va renunciar a ser-hi present a la comissió político-tècnica, perquè el que aleshores era el representant d'aquest Grup, el Sr. Turmo, va dir que el millor era la gestió privada. Això ho va dir fa pocs mesos. Si el Grup del PPC ha canviat de parer i el Sr. Rodríguez assistirà a les reunions de la comissió, aleshores els seus arguments sobre les decisions que prengui l'Ajuntament tindran validesa. El Sr. Rodríguez ha criticat que es faci política amb l'aigua. El Sr. Caballero li pregunta què considera que s'ha de fer. El que es fa en el Ple és gestió política i prendre decisions per transformar la realitat.

El Sr. Matilla es refereix al comentari del Sr. González en el sentit de què cal evitar enfrontar-se amb les empreses. El Sr. Matilla clarifica que el present dictamen és l'inici del tràmit de liquidació, i és un requeriment per al compliment d'unes obligacions respecte a la prestació del servei. A més, aquest requeriment es fa sota unes condicions per tal que l'actual concessionària faci el que fins ara no ha volgut fer, és a dir informar sobre tot allò que té a veure amb el servei de l'aigua. Al Sr. Matilla li sorprèn que això li suposi un problema al Sr. González, que és, en tot cas, qui està conflictivitzant la situació, i no l'Ajuntament, ni el Sr. Alcalde, ni el Grup de TeC. És l'empresa concessionària qui després de 75 anys, hores d'ara encara no ha facilitat tota la informació i no ha acceptat que el servei de l'aigua és un servei públic a Terrassa. També s'ha acusat al Sr. Alcalde de fer política amb el servei de l'aigua. El Grup de TeC també se sent al·ludit,

i posa de manifest que és evident que vol fer política. D'alguna manera, el Sr. Rodríguez també ho fa, encara que s'amagui en arguments tècnics. El Sr. Matilla agraeix que hi hagi Grups que es posicionin a favor d'un model de gestió que té a veure amb entendre que darrere del servei de l'aigua hi ha un model de negoci. Els qui defensen la municipalització, com el Grup de TeC, no ho entenen així, sinó com un bé comú i com un dret humà. Per tant, no s'està defensant només un model de gestió, sinó que la ciutat de Terrassa, després de 75 anys, recuperi el control de la gestió de l'aigua, i en les millors condicions possibles. El Sr. Matilla conclou posant de manifest que en el present debat no s'ha escoltat la veu del Grup de CiU, ni en relació al servei de l'aigua ni tampoc al Pla de Mobilitat. El tema de l'aigua és tan important i de tanta transcendència que sobta molt el seu silenci. Caldria que els votants de CiU sabessin quin és el model pel qual opta aquest Grup municipal.

El Sr. Armengol manifesta que el Grup del PSC tampoc accepta pressions de ningú. Aquest Grup s'ha pronunciat, per mitjà de l'Alcalde, per un posicionament polític clar, corresponent a un partit d'esquerres que creu fermament en els serveis públics, i que està treballant per a què aquest model sigui possible, de forma seriosa, rigorosa i transparent, tenint en compte que aquesta és una concessió atípica. És atípica perquè prové d'un contracte de 75 anys i d'un servei que es presta a través d'una xarxa compartida amb altres municipis de la comarca. Això complica les coses però no és un fet insalvable.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Requerir a l'empresa MINA PÚBLICA D'AIGÜES DE TERRASSA SA, actual concessionari del servei públic amb contracte vigent que acaba a la finalització del dia 9 de desembre de 2016, que a partir del 10 de desembre de 2016 continuï prestant el servei públic d'abastament d'aigua de Terrassa pel termini màxim de 6 mesos.

SEGON.- Aprovar la retribució del concessionari durant el període de perllongament del servei del 10 de desembre de 2016 al 9 de juny de 2017, consistent en la percepció de les tarifes als usuaris i la resta d'ingressos no tarifaris que permetin cobrir les despeses que siguin imprescindibles per a l'explotació adequada del servei i garantir la qualitat de la prestació, les inversions necessàries per a la reposició de les instal·lacions amb l'objectiu de garantir el seu bon estat d'ús i funcionament, les despeses financeres que poguessin ser necessàries en funció del Pla de tresoreria de la societat per al finançament de les inversions, i el marge de benefici industrial del concessionari. La percepció de tots els ingressos afectes al servei restarà subjecte a la liquidació d'aquest acte de perllongament de la prestació del servei. Les tarifes als usuaris mantindran els imports vigents a l'actualitat informats favorablement per acord de Ple de data 19 de desembre de 2013, i aprovats posteriorment per la Comissió de Preus de Catalunya, fins a la data que finalitzi la prestació del servei, que inclou les tarifes de subministrament d'aigua i les quotes de servei, i les

tarifes de connexió a la xarxa, tarifes de servei, de tràmits administratius, la resta de tarifes de caràcter no periòdic de competència local.

TERCER.- Iniciar expedient per a la reversió dels béns i la liquidació del contracte de concessió atorgat a Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA el 10 de desembre de 1941.

QUART.- Aprovar l'Annex 1 amb les condicions tècniques, econòmiques i administratives reguladores del perllongament de la prestació del servei públic d'abastament d'aigua a Terrassa, i l'Annex 2 amb els indicadors d'explotació del servei, que s'acompanyen.

CINQUÉ.- Notificar el contingut d'aquest acord a Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA i donar-li audiència, durant un termini de vint dies hàbils per tal que pugui presentar les alegacions que consideri convenients, d'acord amb allò que sigui d'aplicació de l'article 211 del Text Refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre i de l'article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les Administracions públiques i del procediment administratiu comú.

ÀREA DE SERVEIS GENERALS I GOVERN OBERT

Epígraf 4) Declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres a les quals s'ha atorgat llicència municipal, i determinar la bonificació en la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	A FAVOR

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres que han estat objecte d'atorgament de llicència municipal, que a continuació s'indiquen, i determinar que gaudiran de les bonificacions en la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, que en cada cas s'indicarà.

Annex	Concepte d'aplicació bonificació segons O. F. 2014	Import total bonificat
12	per ser obres d'arranjament i embelliment de façanes.	2.414,30€

Annex	Concepte d'aplicació bonificació segons O. F. 2016	Import total bonificat
1	obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, històric-artístiques, ambientals, o de fomentar de l'ocupació que justifiquin la declaració.	67.465,63€

2	obres promogudes per l'Estat, la Comunicat Autònoma o la pròpia administració municipal, directament o mitjançant un ens depenents, per tal de ser destinades a satisfer serveis públics i/o d'interès públic	
3	obres executades per iniciativa pública referents a habitatges de protecció oficial o habitatges declarats protegits quan més del 80% de la superfície destinada a habitatge estigui acollida al règim de protecció oficial	
4	Obres que es declaren d'especial interès a l'empara de l'article 2.2.1.c) OF 2.5, promogudes per fundacions i associacions de caràcter benèfic o declarades d'utilitat pública i les entitats sense ànim de lucre, degudament inscrites en els registres oficials corresponents i que compleixin els requisits exigits en la Llei 49/2002 de 23 de desembre i en el Real Decreto 1270/2003 de 10 d'octubre del règim fiscal de les entitats sense ànim de lucre.	
5	per ser obres de reparació i rehabilitació d' edificis continguts en les fitxes del Catàleg del Pla especial de protecció d' edificis i conjunts històrico-artístics, quan afectin els elements protegits de l' edifici.	202,35€
6	obres en què concorrin circumstàncies de foment de l'ocupació	
7	per ser obres d'arranjament i embelliment de façanes.	1.503,00€
8	per ser obres de rehabilitació afectats per patologies estructurals	629,85€
9	per ser instal·lacions de plaques solars, panells fotovoltaics i receptors d' energies edliques.	
10	per ser obres destinades a la millora o sostenibilitat del medi ambient	
11	per ser obres realitzades per particulars en immobles d'ús residencial que siguin o hagin de ser el seu habitatge habitual i que tinguin una antiguitat superior a 25 anys.	

SEGON.- No declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres que han estat objecte d'atorgament de llicència municipal i que es relacionen en l'annex 13, en considerar que no concorren en elles les circumstàncies previstes a l'article 103.2 del Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i a l'article 2 de l'Ordenança Fiscal de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres. Conseqüentment, determinar que les esmentades obres no gaudiran de bonificació de la quota de l'esmenta't impost.

TERCER.- Doni's trasllat de l'acord anterior a tots els interessats, i efectui's la publicació corresponent en el Butlletí Oficial de la Província

Epígraf 5) *Proposar al Departament de Treball, Afers Socials i Família de la Generalitat de Catalunya fixar com a festes locals de Terrassa per a l'any 2017, els dies 13 d'abril (Dijous Sant), i 3 de juliol (Dilluns de Festa Major).*

Per unanimitat dels Regidors i Regidores presents, l'Ajuntament en Ple aprova el següent acord:

Únic.- Proposar el Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya fixar com a festes locals de Terrassa per a l'any 2017, els dies 13 d'abril (Dijous Sant) i 3 de juliol (Dilluns de Festa Major).

Epígraf 6) *Aprovar l'expedient de contractació per adjudicar el contracte de subministrament mitjançant rènting durant 60 mesos d'un vehicle carretó elevador.*

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	A FAVOR

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Iniciar els tràmits administratius adients per tal de procedir a una nova licitació del lot 1 del contracte: subministrament mitjançant rènting durant 60 mesos sense opció de compra d'un vehicle tipus carretó elevador, mitjançant procediment obert, amb les mateixes condicions que ja regien l'anterior licitació del contracte (ECAS-3395/2015), obrint un nou termini de 15 dies naturals per a la presentació de proposicions, que s'anunciarà en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOP) i en el perfil del contractant de l'Ajuntament, a través de la plataforma de Serveis de Contractació Pública <https://contractaciopublica.gencat.cat/perfil/terrassa>, durant 15 dies naturals.

SEGON.- Notificar el contingut d'aquests acords als departaments de l'Ajuntament que correspongui perquè els facin efectius.

ÀREA DE DRETS SOCIALS I SERVEIS A LES PERSONES

Epígraf 7) *Ratificar la Resolució núm. 3.793, de 9 de maig de 2016, per la qual se sol·licita al Departament d'Ensenyament la subvenció que ha convocat la Generalitat de Catalunya per a les corporacions locals titulars d'escoles d'art per al finançament de formació específica d'arts plàstiques i disseny de grau mitjà i/o superior, per al curs 2014-15.*

L'Ajuntament en Ple aprova per unanimitat dels Regidors i Regidores presents la ratificació dels acords següents:

PRIMER.- Sol·licitar al Departament d'Ensenyament la subvenció que ha convocat la Generalitat de Catalunya per a les corporacions locals titulars d'escoles d'art per al finançament de formació específica d'arts plàstiques i disseny de grau mitjà i/o superior, per al curs 2014-15.

SEGON.- Com a conseqüència de l'acord anterior, establir l'import a sol·licitar al Departament d'Ensenyament per al funcionament de l'esmentat centre en TRES-CENTS NORANTA-TRES MIL SET-CENTS SIS EUROS AMB QUATRE CÈNTIMS (393.706,04 €).

TERCER.- Elevar el contingut d'aquesta Resolució a l'Excm. Ajuntament Ple, per a la seva ratificació.

ÀREA DE CULTURA, INNOVACIÓ I PROJECCIÓ DE LA CIUTAT

Epígraf 8) *Aprovació de l'acord de col·laboració entre l'Ajuntament de Terrassa i la Xarxa Mundial de Ciutats i Governos Locals Units, per implementar el Programa de Ciutats Pilot 2015-2017 a Terrassa.*

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	A FAVOR

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Aprovar l'acord de col·laboració, annex 1 –text en català- i annex 2 –text en anglès- adjunts, entre l'Ajuntament de Terrassa i la Xarxa Mundial de Ciutats i Governos Locals Units (CGLU) per implementar el Programa de Ciutats Pilot 2015-2017 a Terrassa.

SEGON.- Aprovar la despesa de 15.250 € (quinze mil dos-cents cinquanta euros), en concepte de pagament per a la implementació de les activitats 1 i 2, d'acord a la 6a clàusula de l'acord que s'aprova, fent-ne càrrec a la partida 5451-33801-48900, del pressupost municipal vigent.

TERCER.- Satisfer a la Xarxa Mundial de Ciutats i Governos Locals Units (CGLU), Amb NIF G-63327696, el pagament de 15.250 €.

QUART.- Facultar el tinent d'alcalde de Cultura, Innovació i Projecte de la ciutat per a la signatura d'aquest acord, i per realitzar els tràmits que siguin adients per a l'efectivitat dels acords que s'aproven.

CINQUÈ.- Notificar el contingut d'aquests acords als interessats i als departaments que correspongui per a la seva notificació.

JUNTA DE PORTAVEUS

Pren la paraula en aquest punt el Sr. Flores, qui pronuncia les següents paraules com a condemna de la mort de dones víctimes de maltractaments i violència:

« Des del Ple de l'Ajuntament de Terrassa manifestem el rebuig a la violència masclista i condemnem enèrgicament l'assassinat de quaranta-nou dones a mans d'homes. D'aquests crims, vint-i-un són considerats violència de gènere, perquè l'assassí és la parella o l'exparella. La persistència de la violència masclista, manifestada en la forma més extrema, l'assassinat, ens recorda com és d'important que des de les administracions locals mantinguem ferm el compromís d'avançar en la coordinació, la prevenció, la detecció, l'atenció i l'empoderament de les dones que es troben en una situació de violència masclista.

» Des del nostre Ajuntament, junt amb les entitats i grups de dones, hem teixit durant les primeres dècades de la democràcia, una xarxa de prevenció de la violència, d'atenció a les dones que la pateixen, i d'acompanyament, a través de serveis i protocols d'actuació, que compten amb la participació de professionals d'àmbits diversos.

» Afortunadament, la societat és ara més sensible a aquesta problemàtica. Però cal anar més lluny i denunciar el patriarcat que l'origina, per poder eradicar-la. Per això hem de buscar la complicitat del conjunt de la societat, perquè la violència masclista és una xacra estructural i molt arrelada, que només podrem eradicar quan totes i tots, des del nostre àmbit d'influència, fem que les relacions entre els homes i les dones es construeixin sobre els valors de la igualtat i el respecte.

» En aquest sentit, cal denunciar també la violència invisible cap a les dones, que es conforma amb la complicitat social i cultural dels missatges que fomenten les actituds que promouen estereotips de gènere desiguals, i de la permissivitat amb els comportaments masclistes, per petits i quotidians que aquests siguin. És prioritari situar la prevenció d'aquesta violència com una política estratègica, perquè la violència masclista és l'expressió més greu de la desigualtat, perquè destrueix vides i perquè impedeix el desenvolupament dels drets, la igualtat d'oportunitats i les llibertats de les dones.

» Per tot això, aquest Ajuntament rebutja i condemna un cop més qualsevol tipus de violència contra les dones, i manifesta la seva voluntat de continuar treballant perquè Terrassa sigui una ciutat lliure de violència masclista.»

Tot seguit, la Presidència anuncia que es passarà a mantenir un minut de silenci.

Epígraf 9) Donar compte de les Declaracions i Acords eventualment aprovats per la Junta de Portaveus, si s'escau.

1. Proposant la construcció d'un parc infantil per a capacitat diverses.

« Segons la Fundació "Anda Conmigo", hi ha molts municipis on els seus parcs infantils encara no es troben adaptats per a nens i nenes amb capacitats diverses físiques i/o intel·lectuals i sensorials.

» Creiem que s'hauria de garantir i fer efectiu d'acord amb la llei 51/2003 de 2 de desembre (BOE 3/12/2003) la "igualtat d'oportunitats, no discriminació i accessibilitat universal de les persones amb discapacitat" que té com objecte establir mesures per garantir i fer efectiu el dret de la igualtat d'oportunitats de les persones amb capacitats diverses, conforme els articles 9.2, 10,

14 i 49 de la Constitució, així com la Convenció de les Nacions Unides pels Drets de les Persones i la Declaració dels Drets de l'Infant aprovada el 20 de novembre de 1959 per Nacions Unides, que recull un document amb deu principis amb els quals es pretén assegurar la protecció i les atencions especials que ha de rebre un infant.

» A la nostra ciutat tenim 31 parcs adaptats amb dos o tres elements però considerem que s'hauria de tenir un espai infantil amb una més àmplia varietat d'aquests elements de joc. Es tracta d'àrees de joc que tenen més d'una interpretació, és a dir, que no responen a una tipologia única i que es poden practicar de diferent manera, a diferents velocitats i amb diferents recorreguts en funció de cada infant, i àrees específiques per a grups d'edat.

» Aquest espai hauria de tenir en compte no tan sols els elements de joc sinó també l'entorn, l'emplaçament i els paviments.

» Creiem que s'haurien de prendre les mesures necessàries per tal d'assegurar que tots els infants amb independència de les seves capacitats gaudeixin plenament dels parcs infantils, ja que són aquests elements que contribueixen a la seva socialització.

» Per tant, d'acord amb tot l'exposat, la JUNTA DE PORTAVEUS DE L'AJUNTAMENT DE TERRASSA, proposa al Ple de l'adopció dels següents acords:

Primer.- Avaluar juntament amb la comissió de parcs infantils de la Taula local de capacitats diverses i accessibilitat quines són les necessitats en matèria de jocs inclusius a la ciutat tot i estudiant-ne la seva possible ubicació.

Segon.- Que en els pressupostos de l'any vinent es destini una partida a la redacció del projecte d'aquest espai.

Tercer.- Establir un calendari d'execució del projecte de dos anys, d'acord amb la disponibilitat pressupostària.

Quart.- Informar sobre l'acord a la Federació d'Associacions, Fundacions i Patronats de les Persones amb Capacitats Diverses i a les Associacions de Mares i Pares de les respectives escoles de la ciutat.»

PROPOSTES DE RESOLUCIÓ

Epígraf 10) Aprovació inicial del Reglament del/la Síndic/a Municipal de Greuges de Terrassa.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada per l'Alcaldia-Presidència, és el que a continuació es transcriu:

« L'Ajuntament de Terrassa va aprovar el 30 d'octubre de 2003 el Reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa, enfortint els instruments de defensa i garantia dels drets dels ciutadans i ciutadanes, en el marc de la seva autonomia organitzativa i la facultat que li atorga la Llei 21/2002, de 5 de juliol, de modificació de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, Decret Legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, ara en el Decret Legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, per introduir en l'àmbit de l'organització municipal la

figura del síndic o síndica de greuges, amb la funció de defensar els drets fonamentals i les llibertats públiques dels veïns del municipi.

» Dins d'aquest marc legal, l'Ajuntament de Terrassa ha fet i fa un constant esforç per avançar en eficàcia, eficiència i qualitat dels serveis que presta als ciutadans i ciutadanes, a l'hora que avança en la implementació de mecanismes que garanteixin i salvaguardin l'exercici dels drets de les persones a la ciutat, especialment perquè és l'administració pública més propera al ciutadà.

» D'ençà de la seva creació a la nostra ciutat, la institució denominada Sindicatura Municipal de Greuges s'ha consolidat com una eina al servei de les persones, prenent com a referent immediat altres figures del nostre entorn europeu, i com a més proper, el Síndic de Greuges de Catalunya.

» El càrrec de Síndic o Síndica esdevé un òrgan de caràcter unipersonal en el que recau la tasca de defensa i protecció dels drets fonamentals i les llibertats públiques de la ciutadania davant l'administració local. Cal entendre la creació d'aquesta figura, doncs, com una institució que, amb objectivitat i independència, atén els ciutadans i ciutadanes que puguin sentir-se agreujats per alguna actuació, resolució o inactivitat de l'Ajuntament de Terrassa i els seus organismes dependents, servint alhora els suggeriments, resolucions i informes que emeti el Síndic o Síndica, com a pauta per a la constant millora del servei que l'administració local presta a la ciutadania.

» En data 22 de desembre de 2015 l'Ajuntament en Ple adoptà, entre d'altres acords, el d'iniciar en el marc de la Junta de Portaveus, amb la participació de la comissió que estableix la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans de la Ciutat, en el seu l'art. 27.2, la revisió i si s'escau la modificació del reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa, tenint present la proposta de modificació feta per l'actual Síndica de Greuges de Terrassa. Aprovar aquest reglament en un període no superior a 3 mesos.

» Atenent els antecedents exposats, i a la vista de la proposta aprovada en el si de la Junta de Portaveus, i de conformitat amb procediment previst a l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya per a l'aprovació de les ordenances i reglaments municipals, aquesta Alcaldia-Presidència proposa a l'Excm. Ajuntament en Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Aprovar inicialment el Reglament del /la Síndic/a Municipal de Greuges de Terrassa, que substituirà, un cop entri en vigor, el Reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa que va ser aprovat per l'Ajuntament en Ple en data 30 d'octubre de 2003 (BOP 6 de febrer de 2004).

SEGON.- Sotmetre els presents acords a informació pública mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, i al tauler d'anuncis i edictes electrònic, durant un termini de 30 dies hàbils als efectes que es puguin formular reclamacions, al·legacions i suggeriments que es considerin oportuns. En el cas que no se'n produeixi cap, els presents acords esdevindran definitius.

TERCER.- Facultar tan àmpliament com sigui necessari a l'Alcalde-President, o qui actuï en la seva delegació, per a l'adopció de qualsevol resolució precisa per a l'efectivitat i el desenvolupament dels acords adoptats.»

Pren la paraula el Sr. Vega, qui comença recordant que el Decret Legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, per introduir en l'àmbit de l'organització municipal la figura del síndic o síndica de greuges, amb la funció de defensar els drets fonamentals i les llibertats públiques dels ciutadans. L'Ajuntament de Terrassa va ser molt proactiu en aquest sentit, i el mateix any va aprovar un Reglament per crear i designar aquesta figura dins l'organització. Aquest Reglament ha funcionat fins avui, i ha donat la possibilitat del treball de dos síndics, en Joan Sales, que malauradament ha traspassat, i d'Isabel Marquès, que ocupar el càrrec fins fa poc. Va ser precisament la Sra. Marquès la que va introduir, al final del seu mandat, un seguit de recomanacions que el Pla va recollir. El Ple de 22 de gener va donar el mandat a la Junta de Portaveus, i a la Comissió de Salvaguarda dels Drets Humans, per tal que fessin una revisió. El document que avui es presenta és el resultat d'aquest treball. Pel que fa a les seves aportacions, hi ha algunes funcions que s'han ampliat. També s'ha posat l'accent en la tasca didàctica i pedagògica, de conscienciació, sobretot entre els més joves, sobre els drets i deures com a ciutadans. El Sr. Vega destaca dos eixos fonamentals pel que fa a la modificació. Una té relació amb les relacions laborals, havent-se introduït una major flexibilitat. També es contempla que la figura del síndic o la síndica puguin tenir una dedicació parcial, si així ho decideix, amb una remuneració equiparable un Regidor de l'oposició, o si té una dedicació exclusiva la retribució serà equiparable a la d'un Regidor del govern. Un segon element té a veure amb el sistema d'elecció, que al capdavant ve ordenat per la normativa que estableix que serà el Ple municipal, per tres cinquenes parts dels seus membres en primera volta o per majoria absoluta en segona, qui faci la selecció a partir de la proposta que la Junta de Portaveus i l'Alcalde, elevi al Ple. S'ha introduït també l'element de què la ciutadania pugui participar en l'elecció, proposant noms. La ciutadania organitzada, a través de les entitats o agrupacions, poden fer propostes de noms amb un perfil que després l'administració validarà en base al compliment dels requisits. Els noms retornaran a les entitats per tal que puguin recollir avals o suports per tal d'elevat-los a la Junta de Portaveus, que farà la proposta al Ple. El Sr. Vega, en tant que Portaveu del Grup del PSC, afegeix que havia estat crític amb aquest sistema d'elecció. No respecte a què la ciutadania pogués fer propostes, que sí ho compartia, sinó amb la recollida posterior d'avals. El propi Síndic de Catalunya recomanava que calia anar amb cura en aquests processos, ja que podien portar a polititzar la figura del síndic/síndica, la qual cosa no fóra recomanable. El Grup del PSC es va abstenir en un primer moment. Avui donarà suport al present dictamen, entenent que cal fer un esforç i desitjant que aquest risc no es compleixi.

Intervé seguidament el Sr. Rodríguez, qui anuncia que el Grup del PPC sempre ha defensat l'esperit de la figura del Síndic de Greuges o del Defensor del Pueblo, com a càrrec honorífic i oposat al concepte de càrrec polític. El partit que va impulsar aquesta figura a Terrassa va ser el Partit Popular, als anys 90. Aquest partit va demanar la creació d'una comissió d'estudi per a la creació d'aquesta figura. El Grup del PPC, per tant té un vincle i una relació important amb la figura del Síndic de Greuges a Terrassa. El Sr. Rodríguez entén que els fonaments d'aquesta figura són la independència, la llibertat i l'absoluta seguretat del que ha de desenvolupar el càrrec. Qualsevol modificació en relació a aquests fonaments no agradarien al Grup del PPC. El Reglament que avui es presenta sacseja aquests principis. Quan es parla de la remuneració que pot tenir el Síndic, potser perjudica la seva independència, la funció del qual hauria de ser la de vigilància de l'Ajuntament de Terrassa, i no pagat pel mateix. Aquests diners es podrien destinar a millorar l'oficina del Síndic, des del punt de vista tècnic i del personal, la qual cosa suposaria una veritable millora de la seva funció. Però la remuneració del càrrec pot atacar frontalment a la independència i la llibertat del càrrec. Aquesta havia estat sempre una figura escollida per consens de les formacions polítiques de l'Ajuntament, amb la voluntat de la més àmplia representativitat de la ciutadania. Quan un càrrec es tria amb el consens de totes les formacions polítiques municipals, es garanteix

que sigui una figura transversal, amb la legitimitat que deriva de la representativitat de tota la ciutat. Ara es proposa un procés participatiu, que pot tenir un percentatge de participació no gaire elevat, que fins i tot pot restar legitimitat a l'opció que surti escollida. Per tots aquests motius, el Grup del PPC votarà en contra de la present proposta.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Sirvent, qui anuncia que el Grup municipal de la CUP votarà a favor del Reglament de la Sindicatura de Greuges. No obstant, la Sra. Sirvent recorda que aquest procés no s'ha realitzat dins dels terminis que es van pactar a l'inici. El Grup de la CUP va presentar una Proposta de Resolució amb la finalitat de modificar el Reglament. D'acord amb aquesta proposta aprovada, la modificació s'hauria d'haver fet al mes de març i no ara. La Sra. Sirvent afegeix algunes consideracions. En primer lloc, i en relació a la retribució del càrrec del Síndic o la Síndica, tal i com la CUP ja va posar de manifest a la Junta de Portaveus, és coherent que aquest s'ajusti al que estipula el seu codi ètic, i que per tant no hauria de ser superior a 2,5 vegades el SMI. La raó és senzilla: cal empatitzar amb la classe treballadora i treballar per l'augment del salari mínim interprofessional reduir les diferències salarials. Un cop el salari mínim estigui en el nivell que cal, aleshores una retribució de 2,5 vegades el SMI serà prou digne. En segon lloc, la Sra. Sirvent considera que el redactat de l'article 4 s'hauria de revisar, doncs és poc entenedor. Tot i així, el procés participatiu és quelcom positiu, i per això el Grup de la CUP s'hi va posicionar a favor. D'altra banda, faltaria un punt darrer en aquest mateix article que especifiqui quin seria el procediment en cas que en la segona ronda de votació al Ple tampoc s'assolís la majoria absoluta. És cert, afegeix la Sra. Sirvent, que s'han respectat pràcticament en la seva totalitat les propostes que va fer l'anterior Síndica, Sra. Isabel Marquès. Per tots aquests motius, el vot del Grup de la CUP serà favorable, si bé cal esperar a la presentació d'al·legacions al Reglament per veure com es posicionen tots els Grups municipal i per tal d'acabar-lo de perfilar.

El Sr. González posa de manifest que el Grup de Ciutadans té un discurs diferent al de la resta de forces polítiques municipals, un discurs alternatiu. Ningú posa en dubte la utilitat de la figura del Síndic/Síndica. Tothom parla dels drets humans fonamentals, però ningú, llevat del Grup de C's, ha parlat de la seva utilitat, per a què és i per a què serveix, o com hauria de ser i per a què hauria de servir. Es parla molt de drets fonamentals, però no hi ha hagut pràcticament cap actuació de la Síndica que hagi tingut a veure amb drets fonamentals, és a dir amb la normativització dels drets humans. El Sr. González pregunta si algú creu que a Terrassa es violen els drets humans, i afegeix que segurament que sí. Però el seu àmbit és el judicial. Tothom parla de drets humans, quan en realitat no està fent aquesta tasca. La seva tasca seria molt útil no tant, per exemple, en donar-li la raó a un ciutadà al qual la grua se li ha portat el cotxe. No es tracta d'això, sinó de detectar aquells mecanismes o protocols municipals que no funcionen bé, i complementar la fiscalització que l'oposició hauria de fer, i fa, de la tasca del govern. Seria el complement ideal. Altres ajuntaments han resolt aquesta qüestió d'una altra manera, mitjançant una comissió de garanties, o un nom semblant, que no té un cost. Una de les esmenes que s'han incorporat al Reglament, amb el suport de diversos Grups, com ara TeC, ERC-MES i algun altre, és que aquesta figura cobri, professionalitzar la seva tasca, és a dir convertir-la en funcionari públic. Això perverteix una figura que ha de ser honorífica. Més enllà de les despeses inherents a la seva feina i la seva dedicació, i més enllà d'una figura representativa de la ciutat en la defensa de drets, cobrar un sou suposa fer-la partícip de l'administració. El Sr. González pregunta, aleshores, on estarà el grau d'objectivitat de les seves actuacions el futur. Si cobra un sou, és evident que el voldrà seguir cobrant. El Sr. González pregunta com es podrà avaluar si el seu grau de crítica és l'òptim o no, quan deixa de ser una figura independent. El Grup de Ciutadans vol ser la veu del sentit comú i reflectir allò que molta gent pensa. Quan es parla de la figura del Síndic a Terrassa s'està parlant d'utilitat, en primer lloc, i també d'economia. Si depengués del Grup de C's, la figura del Síndic/a tindria un altre àmbit, i s'articularia la defensa dels drets de les persones i el control de les infraccions de l'administració

en relació als ciutadans, d'una altra manera. Tenint en compte, però, que aquest Grup no està en condicions de promoure que aquesta figura desaparegui i se substitueixi per una altra de diferent, ha participat en l'elaboració de Reglament, i s'ha mostrat en contra de què cobri un sou. En canvi, ha incorporat elements que tenen a veure amb la perversió dels càrrecs públics, i amb la regeneració democràtica. Per això han estat aprovades diverses esmenes del Grup de Ciutadans. Per exemple, que hagin de passar dos anys per tal que qualsevol càrrec electe pogués ocupar aquesta figura. També mesures que tenen a veure amb la suspensió del càrrec, si es detecta que hi ha una actitud negligent. Això no estava contemplat a la ponència del Reglament. També s'ha incorporat un element que és una novetat: que la figura tingui més contingut i que aquest contingut sigui de qualitat. El Grup de C's també va promoure, i va ser aprovat, que aquest servei es pugui mancomunar amb altres municipis, amb un doble objectiu. Un és econòmic. L'altre té a veure amb els acords amb la resta de municipis de l'entorn de Terrassa, molts dels quals no tenen una figura semblant. El Sr. González fa finalment una al·lusió al suport del Grup de TeC a la present proposta. Sembla que el Grup de TeC hagi esdevingut la creu de l'equip de govern, a canvi de res.

Pren la paraula la Sra. Lluís, qui anuncia que el Grup de Convergència votarà a favor de l'aprovació inicial del Reglament de la sindicatura municipal de greuges de Terrassa, simplement perquè hi està d'acord. Hi està d'acord i defensa la figura de la sindicatura municipal de greuges. Pel Grup de Convergència, l'objectiu de la Sindicatura és enfortir els mecanismes de la democràcia, obrint nous canals de comunicació entre els ciutadans i ciutadanes i els òrgans locals de poder i decisió, l'Ajuntament. És el defensor/a de les persones; o sigui, ha d'arbitrar a través de la interlocució directa, les relacions entre ciutadania i administració. Té la missió de garantir el dret de totes les persones a una bona administració. És per això que des de Convergència és creu que aquesta persona ha d'actuar amb independència i objectivitat, ha d'atendre les queixes i consultes de qualsevol persona o col·lectiu, no ha d'estar sotmesa i pressionada per cap àmbit municipal, la seva tasca ha de ser fiscalitzadora i atenta, ha de permetre definir una perspectiva més humana de la incidència de l'activitat municipal en la vida de les persones, ha de tenir capacitat efectiva i reconeguda per actuar en aquelles situacions on, malgrat l'observança de l'esperit de les lleis, es produeixen situacions de greuge per a les persones. Per tant, ha de fer advertiments i recomanacions perquè s'adoptin mesures per esmenar els errors i incoherències que es puguin haver generat. La Sra. Lluís destaca dues de les principals novetats del Reglament. Per una banda, que la retribució de la síndic o síndica serà l'equivalent al règim laboral d'un regidor sense cartera, si la seva dedicació no és exclusiva, i igual que un regidor de govern si s'hi dedica exclusivament. Una altra novetat, bàsica, és que es contempla un mètode més participatiu per a l'elecció del nou síndic: la ciutadania, grups o entitats podran proposar candidats/es i recollir suports per a la seva candidatura. És a dir, s'incorpora la consulta ciutadana en el procediment d'elecció del síndic o síndica; i això agrada al Grup de Convergència. Finalment, la Sra. Lluís vol aprofitar per fer un merescut reconeixement, sense oblidar al primer síndic municipal, el Sr. Joan Sales, a la persona que fins fa uns mesos ha estat la síndica de greuges de Terrassa, la Sra. Isabel Marquès, a la qual, des de l'actual Grup municipal de Convergència però també des dels anteriors Grups municipals, li reconeix la feina, la dedicació i sobretot la fermesa en la defensa dels drets de les persones i dels drets humans a la nostra ciutat.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Albert, qui comença assenyalant que el Sr. González, en relació a la figura de la Síndica, sent campanyes, però no acaba de situar del campanar. En els dictàmens anteriors s'ha parlat força de política. Els membres del Consistori fan política, no són tècnics, prenen decisions i intenten prendre acords que els tècnics han de fer possibles. Sovint, escolant algunes intervencions, no es fa ni una cosa ni l'altra. El Sr. González ha parlat de què alguns Grups de l'oposició, en concret TeC, aprova propostes a canvi de res. El Sr. Albert afegeix que si es fa és a canvi de posicionaments polítics. El Sr. González entén la política des d'un punt de

vista mercantil, negociant amb les propostes, i bescanviant el suport a una proposta a canvi de què es recolzi una altra de Ciutadans. El Sr. Albert s'adreça a l'equip de govern, i deixa a sobre de la taula la reflexió sobre amb qui negocia i amb qui arriba a acords. La ideologia forma part de cada Grup i no es mercantilitza, no és objecte de negoci. Es prenen decisions a partir del què cadascú pensa i defensa. El Sr. Albert afegeix que avui s'aprova inicialment el Reglament de la Sindicatura, amb un consens força ampli. Les intervencions dels Grups del PPC i de C's han estat més dures en les formes que en el dia a dia de treball a la Junta de Portaveus. És cert que ha estat un procés llarg i complicat. Però hi havia l'oportunitat de refer i actualitzar la institució de la Sindicatura. I no s'ha fet per caprici, sinó després de l'experiència d'uns anys i atenent les reflexions que va fer l'anterior Síndica en el moment de deixar el càrrec. Aquestes reflexions han estat entomades, tot i que els Grups tenien les seves incerteses. El Grup d'ERC-MES tenia tres prioritats. Una era l'aprovació d'aquest Reglament amb el màxim de consens possible. La Sindicatura no és un luxe, sinó una institució independent que vetlla pels drets dels ciutadans. Allò important era la independència, per tal que governi qui governi en el futur la Sindicatura estigui blindada per un Reglament. També va defensar que s'havia de dignificar la institució i el càrrec, tant pel que fa a la dedicació com a la retribució, que s'havia de posar al dia. En tercer lloc, ja que és una institució que està al servei de la defensa dels drets dels ciutadans, què menys que els ciutadans la puguin proposar i la puguin escollir.

El Sr. Matilla agraeix les paraules del Sr. Albert en defensa del Grup de TeC davant les paraules del Sr. González. El que es fa en el Ple és treballar amb idees i en el seu desenvolupament, i no en la seva mercantilització. El que avui es debat és el final d'un procés que malauradament ha durat massa durada, degut a un mal inici i un mal encarament per part del Grup del PSC. L'objectiu fonamental era valorar positivament l'exercici de l'anterior Síndica, la Sra. Marquès, i generar un Reglament per garantir que aquell nivell de dignificació i de treball important es mantingués. No obstant, es va entrar en un període d'indecisió, d'indefinició, de propostes contradictòries. S'ha arribat finalment a aquest punt, l'objectiu fonamental del qual era aconseguir que la propera persona que exerceixi el càrrec ho faci tant bé com ho ha fet la Sra. Marquès. Per això calia dignificar les condicions de l'exercici del càrrec, en relació a temes com ara la retribució, els equips, els recursos, etc.. Fins ara la Sra. Marquès ho feia per voluntat pròpia. El Sr. Matilla considera que cal explicar el que ha succeït al llarg de tot aquest procés de forma no pública. Aquells aspectes interessants que s'han anat introduint ha estat a proposta de determinats Grups. El fet que el Reglament habiliti diferents formats d'exercici de les retribucions de la Sindicatura és una proposta que van presentar els Grups de la CUP, d'ERC-MES i de TeC. El fet que s'hagi establert un procediment d'elecció molt més transparent i participat, respon a una proposta que va presentar el Grup de TeC, en la qual el Grup del PSC es va abstenir. Al Sr. Matilla li sorprèn que el Sr. Vega defensi que aquest nou mecanisme és més polititzador que l'anterior, que passava només per un acord del Ple. En aquest cas hi haurà un element més, no vinculant, que serà una consulta, que permetrà tenir una dada més, per tal que finalment sigui el Ple qui prengui la decisió. El Sr. Matilla espera, finalment, que el més aviat possible es disposi d'un nou Síndic/a Municipal.

El Sr. Vega es refereix a la intervenció del Sr. Rodríguez. La proposta inicial del Grup del PPC va ser que no fos una figura política, i no ho ha estat. La unanimitat, avui, és possible, a judici del Sr. Vega, que ja ha explicat que hi algun aspecte que no li agradava i que malgrat això se sumaria al vot favorable. Per tant, la unanimitat és perfectament possible. El Sr. Vega afegeix que el Grup de Ciutadans ha tingut un paper molt proactiu en la Junta de Portaveus al voltant d'aquest tema, i per aquest motiu també s'hauria de sumar a l'acord. El Sr. Vega, tot adreçant-se al Sr. Matilla, manifesta que el Grup del PSC no ha desvaloritzat la figura de la Síndica. De cap manera. Però no podia canviar les condicions de la Síndica sense canviar el Reglament. El Sr. Matilla s'ha penjat algunes medalles en relació a les seves aportacions en relació al Reglament. El Sr. Vega

recorda que hi altres propostes que el Sr. Matilla va plantejar i que no es van aprovar. En tot cas, el Sr. Vega valora l'actitud de tothom, i es felicita per haver estat un membre més a la Junta de Portaveus, i que avui el Reglament compti amb un suport majoritari, amb el treball de tots, encara que d'alguns més d'altres. El Sr. Vega reitera que el Grup del PSC manté algunes reserves, que el propi Síndic de Catalunya ha posat de manifest i sobre les quals ha fet algunes recomanacions, en relació a aspectes sobre els quals el Sr. Vega desitjaria, sincerament, equivocar-se.

El Sr. Rodríguez reivindica que el PPC és un partit de dretes, i ho diu amb tranquil·litat i amb orgull. Pel que fa a Ciutadans, el Sr. Rodríguez recorda que els únics que es van reunir amb el PSOE i amb Podemos, van ser els dirigents de Ciutadans, després de les eleccions del passat desembre. Respecte a la imparcialitat, independència i llibertat de la figura del Síndic de Greuges, el Sr. Rodríguez recorda que quan l'Ajuntament buscava figura del Síndic, el Grup del PPC va ser qui va fer el procés d'anar-lo a buscar. El Diari de Terrassa, en portada, va publicar que el proper Síndic tindria un sou d'aproximadament 30.000 € l'any. El Sr. Rodríguez té constància de què es van començar a rebre trucades. Per tant, el Sr. Rodríguez pregunta com es podrà garantir la imparcialitat, la independència i la llibertat amb què hauria de desenvolupar la seva tasca el proper Síndic o Síndica de Terrassa.

La Sra. Sirvent posa de manifest que el Sr. González no coneix massa bé la figura de la Síndica, com treballa l'equip, o si ha revisat el treball que ha fet, conjuntament amb la UAB, sobre la presumpció de veracitat dels càrrecs públics, que és una qüestió molt important per a la ciutat. També s'ha dit que per solucionar conflictes ja estan els jutjats. Si el Sr. González conegués la figura de la Síndica sabria que quan un ciutadà acut a la Síndica és per no judicialitzar els conflictes. Quan hi ha un procediment judicial obert, la Síndica obre un expedient i resta a l'espera de la resolució del procediment judicial. Mai intervé quan hi ha un procediment judicial obert.

El Sr. González agraeix els consells del Sr. Albert, i manifesta que són benvinguts. El Grup de Ciutadans s'abstindrà en la votació de la present proposta, perquè al contrari del què pensa la Sra. Sirvent aquest Grup dubta del format de la institució. Aquest format no és el més adient. Tenint en compte, però, que aquest assumpte continuarà, el Grup de C's ha volgut fer les millors aportacions possibles.

El Sr. Matilla puntualitza al Sr. Vega que la seva voluntat, en la intervenció anterior, no era penjar-se medalles, sinó explicar com s'havia produït un procés que ha suposat prorrogar el càrrec de la Síndica durant un any i que en aquests moments no n'hi hagi. Aquestes circumstàncies demostren que les coses es podrien haver fet de millor manera.

El Sr. Vega recorda que la pròrroga la va aprovar el Ple durant el mandat anterior. En la primera reunió que es va mantenir fa un any, al mes de juny, el Sr. Vega va plantejar aquest tema. En tot cas, el Sr. Vega mostra la seva sorpresa davant l'ombra de dubte que s'ha posat en relació a possibles trucades per part d'algú de l'organització municipal. La Síndica sempre ha estat transparent, i ha dit que havia tingut la col·laboració dels serveis. Si existeix alguna queixa, aquesta s'ha d'articular, ja que es tracta de garantir una funció bàsica de la institució.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR

CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
CUP	(1 vot)	A AFAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Epígraf 11) Atorgament de subvencions a entitats per a la realització de projectes de cooperació al desenvolupament.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada per l'Alcaldia-Presidència, és el que a continuació es transcriu:

« L'Excm. Ajuntament de Terrassa destina enguany l'1% dels seus ingressos directes previstos en el Pressupost Municipal a estendre el valor de la solidaritat dels ciutadans i ciutadanes de Terrassa, mitjançant la cooperació solidària i la contribució al desenvolupament dels països empobrits.

» Per a l'exercici del 2016 es destinen 400.000 Euros a les partides 3467-91203-48902 i 3467-91203-78900 del pressupost municipal, per a finançar els projectes de cooperació al desenvolupament promoguts per ONGD's i entitats solidàries de Terrassa.

» Aquestes subvencions estan regulades per les Bases específiques que han de regir l'atorgament de subvencions per part de l'Ajuntament de Terrassa adreçades al foment de projectes, activitats i serveis d'utilitat pública i interès social desenvolupats durant l'any 2016, aprovades per Decret núm.721 de 28 de gener de 2016, i d'acord amb la convocatòria publicada al BOP del 11 de febrer de 2016, la qual s'inicià a l'endemà de la seva publicació fins el 23 de març d'enguany, inclòs.

» Els projectes són promoguts i presentats per ONGD's i associacions solidàries terrassenques sense ànim de lucre, inscrites al Registre Municipal d'Entitats i que tenen entre els seus objectius la realització d'activitats de cooperació al desenvolupament, el foment de la solidaritat entre els pobles i l'ajuda humanitària en l'àmbit internacional.

» Una vegada admesos, analitzats, estudiats i avaluats els projectes presentats a la convocatòria del 2016, i per procés de concurrència competitiva, pel Consell Municipal de Solidaritat i Cooperació Internacional, aquest organisme consultiu acordà, el passat dimecres dia 25 de maig de 2016, la següent proposta de distribució dels ajuts als òrgans competents de l'Ajuntament.

» Atès la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions; i el Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 38/2003.

» És per tot això, que aquesta Alcaldia-Presidència, recollint la proposta efectuada per unanimitat dels grups municipals i acordada en la reunió de la Junta de Portaveus realitzada en data 27 de juny de 2016, s'honora en proposar a l'Excm. Ajuntament en Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER: Atorgar les següents subvencions a les entitats que a continuació es relacionen, per a la realització dels projectes de cooperació al desenvolupament que s'especifiquen:

Entitat	NIF	Nom del projecte	Import sol·licitat	Import concedit	Import a justificar	Data de justificació
ASS EDUCAT DEVELOPMENT FOUND NEPAL-EDFON	G-66332321	Plaques solars fotovoltaïques i material bàsic per posar en marxa Cicle Formació Secundària 2016/17 al Nepal	5.000,00	5.000,00	5.000,00	30/04/2017
Entitat	NIF	Nom del projecte	Import sol·licitat	Import concedit	Import a justificar	Data de justificació
JOSEP COMAPOSADA SINDICALISTES SOLIDARIS	G-59936336	Programa de Formació: "Treball Decent per a tots i totes" (Marroc)	30.000,00	17.710,00	17.710,00	30/06/2017
ASS UNA OPORTUNIDAD COMO LOS DEMAS	G-65004046	Construcció d'una escola preescolar en Dangedara (Sri Lanka)	10.755,00	10.755,00	10.755,00	28/02/2017
VILADECAVALLS VIDA I PAU	G-63013494	Construcció de aulas de formació professional, para fortalecer la labor de la escuela de desarrollo rural Vida y Paz, 2ª fase (Guatemala)	26.411,53	20.000,00	20.000,00	31/03/2017
AMICS DE FUNDASE-BOLIVIA	G-62825328	Fortalecimiento del taller de acompañamiento escolar: equipamiento de biblioteca y material inter-activo (Bolívia)	15.240,00	15.240,00	15.240,00	30/04/2017
OBERTS AL MON	G-64949431	Construcció escola de pàrvuls a Guatemala	20.000,00	20.000,00	20.000,00	31/10/2017
MICROCREDITIS SOLIDARIS PER AFRICA	G-64485386	Drenatge de les aigües de zones inundables, d'arranjament i explotació d'un perímetre agrícola en benefici de la població del barri de Sam Sam (Dakar-Senegal)	20.000,00	20.000,00	20.000,00	28/02/2017
ASSOCIACIO ALBA	G-58377839	Prevenió de la sida i promoció de la dona (Burkina Faso)	19.950,00	19.950,00	19.950,00	30/11/2017
FUN. PRIV. EDUC.SOLIDÀRIA-ESCOLA PIA	G-61754362	Construcció d'un col·legi de secundària i batxillerat al barri de Thiaroye de Pinike (Senegal)-2a fase	30.000,00	30.000,00	30.000,00	28/02/2017
VOLS-VOLUNTARIAT SOLIDARI	G-60247756	Projecte de construcció d'un pou i castell d'aigua al complex socioeducatiu, cultural i esportiu per a infants i joves de Kouba (Burkina Faso)	20.000,00	20.000,00	20.000,00	31/10/2017
ALTERNATIVA 3 FILLS DEL CAFE	G-60594991	Enfortiment de les capacitats de les dones i els/les joves amb risc d'exclusió social de la Coop. Multisectorial Augusto Cesar Sandino RL, a la regió del guapotal, municipi del Tuma la Dalia, per al foment de l'apoderament i la millora de les seves condicions de vida. (Nicaragua)	20.000,00	19.910,00	19.910,00	28/02/2018
FUNDA. WORLD VISION INTER. DELG. TERRAS.	G-83006726	Millora de les condicions educatives a Kalegu (Ghana)	29.377,37	17.638,00	17.638,00	30/06/2017
FUNDACION VICENTE FERRER	G-09326745	Millora en l'accés a una educació secundària pública de qualitat per a adolescents i joves	20.000,00	20.000,00	20.000,00	31/05/2017

		desfavorits/des fomentant l'equitat de gènere				
ASSOCIACIO INSTITUT DE LES DESIGUALTATS	G-63486302	Fortalecimiento del movimiento asociativo de las mujeres del Municipio de Quezaltepeque para la reclamación de sus derechos e impulsar la autonomía económica.	20.000,00	19.478,00	19.478,00	31/01/2018
	NIF	Nom del projecte	Import sol·licitat	Import concedit	Import a justificar	Data de justificació
OCULARIS ASSOCIACIÓ	G-65335861	Increment de les capacitats formatives dels professionals del sistema públic de salut per a la millora de la salut ocular infantil del Senegal (fase IV)	19.970,00	19.970,00	19.970,00	31/07/2017
INSOC - CENTRE ESPLAI GUADALHORCE	G-59444281	Equipació biblioteca rural San Juan de Integración a la Ciutat de Bolivia	12.500,00	12.500,00	12.500,00	28/02/2017
ASSOC CUL I HUMANITARIA SOMRIURE HUMIL	G-64682230	Projecte d'apoderament de la dona dins del pla integral de desenvolupament comunitari de Sakal, Senegal	17.400,00	17.134,00	17.134,00	31/07/2017
FUNDACION AYUDA EN ACCION	G-82257064	Niños/as y jóvenes con discapacidad, desarrollan sus capacidades y ejercitan sus derechos a una vida digna a partir del uso de ambientes adecuados en el Hogar Teresa de los Andes (Bolívia)	19.994,66	19.994,00	19.994,00	31/03/2017
DEME "DESENV.COMU KOTOUBA"	G-63446777	Dos perforacions de pous d'aigua potable per Tourebougou i Baguenkoulouni (Mali)	16.847,86	16.340,00	16.340,00	31/03/2017
ASSOCIACIÓ D'AJUDA CRITS DELS NENS	G-65002073	Esport, salut i desenvolupament a Haití	19.985,00	19.985,00	19.985,00	31/03/2017
FUNDACIÓ RAMON MARTÍ BONET	G-64919632	Visió per tothom a Nicaragua	20.000,00	18.396,00	18.396,00	28/02/2017
ASSOCIACIÓ COORDINADORA D'AJUDA UNIDA	G-61449104	Ampliació de l'escola d'ensenyament secundari de Guiba (tercera fase) (Burkina Faso)	20.000,00	20.000,00	20.000,00	30/11/2016

SEGON: Aprovar la despesa total per import de QUATRE CENTS MIL EUROS (400.000 €) i fer-ne càrrec a les següents partides del pressupost municipal vigent :

- ✓ 3467-91203-78900, la quantitat de 301.283,- €
- ✓ 3467-91203-48902, la quantitat de 98.717,- €

La distribució dels imports totals dels projectes d'acord a les anteriors partides és la següent :

NOM ENTITAT	DENOMINACIÓ PROJECTE	TOTAL €	Partida 3467-91203-48902	Partida 3467-91203-78900
ASS EDUCAT DEVELOPMENT FOUND NEPAL-EDFON	Plaques solars fotovoltaïques i material bàsic per posar en marxa Cicle Formació Secundària 2016/17 al Nepal	5.000,00	-	5.000,00

JOSEP COMAPOSADA SINDICALISTES SOLIDARIS	Programa de Formació: "Treball Decent per a tots i totes" (Marroc)	17.710,00	11.310,00	6.400,00
ASS UNA OPORTUNIDAD COMO LOS DEMAS	Construcció d'una escola preescolar en Dangedara (Sri Lanka)	10.755,00	435,00	10.320,00
NOM ENTITAT	DENOMINACIÓ PROJECTE	TOTAL €	Partida 3467-91203-48902	Partida 3467-91203-78900
VILADECAVALLS VIDA I PAU	Construcció de aulas de formació professional, para fortalecer la labor de la escuela de desarrollo rural Vida y Paz, 2ª fase (Guatemala)	20.000,00	-	20.000,00
AMICS DE FUNDASE-BOLIVIA	Fortalecimiento del taller de acompañamiento escolar: equipamiento de biblioteca y material inter-activo (Bolivia)	15.240,00	-	15.240,00
OBERTS AL MON	Construcció escola de pàrvuls a Guatemala	20.000,00	-	20.000,00
MICROCREDITS SOLIDARIS PER AFRICA	Drenatge de les aigües de zones inundables, d'arranjament i explotació d'un perímetre agrícola en benefici de la població del barri de Sam Sam (Dakar-Senegal)	20.000,00	4.387,00	15.613,00
ASSOCIACIO ALBA	Prevenió de la sida i promoció de la dona (Burkina Faso)	19.950,00	12.950,00	7.000,00
FUN. PRIV. EDUC. SOLIDÀRIA - ESCOLA PIA	Construcció d'un col·legi de secundària i batxillerat al barri de Thiaroye de Pinike (Senegal)-2a fase	30.000,00	-	30.000,00
VOLS - VOLUNTARIAT SOLIDARI	Projecte de construcció d'un pou i castell d'aigua al complex socioeducatiu, cultural i esportiu per a infants i joves de Kouba (Burkina Faso)	20.000,00	1.000,00	19.000,00
ALTERNATIVA 3 FILLS DEL CAFE	Enfortiment de les capacitats de les dones i els/les joves amb risc d'exclusió social de la Coop. Multisectorial Augusto Cesar Sandino RL, a la regió del guapotal, municipi del Tuma la Dalia, per al foment de l'apoderament i la millora de les seves condicions de vida. (Nicaragua)	19.910,00	14.310,00	5.600,00
FUNDA. WORLD VISION INTER. DELG. TERRAS.	Millora de les condicions educatives a Kalegu (Ghana)	17.638,00	2.638,00	15.000,00
FUNDACION VICENTE FERRER	Millora en l'accés a una educació secundària pública de qualitat per a adolescents i joves desfavorits/des fomentant l'equitat de gènere	20.000,00	-	20.000,00
ASSOCIACIO INSTITUT DE LES DESIGUALTATS	Fortalecimiento del movimiento asociativo de las mujeres del Municipio de Quezaltepeque para la reclamación de sus derechos e impulsar la autonomía económica.	19.478,00	18.178,00	1.300,00

OCULARIS ASSOCIACIÓ	Increment de les capacitats formatives dels professionals del sistema públic de salut per a la millora de la salut ocular infantil del Senegal (fase IV)	19.970,00	14.390,00	5.580,00
INSOC - CENTRE ESPLAI GUADALHORCE	Equipació biblioteca rural San Juan de Integración a la Ciutat de Bolívia	12.500,00	1.700,00	10.800,00
NOM ENTITAT	DENOMINACIÓ PROJECTE	TOTAL €	Partida 3467-91203-48902	Partida 3467-91203-78900
ASSOC CUL I HUMANITARIA SOMRIURE HUMIL	Projecte d'apoderament de la dona dins del pla integral de desenvolupament comunitari de Sakal, Senegal	17.134,00	13.934,00	3.200,00
FUNDACION AYUDA EN ACCION	Niños/as y jóvenes con discapacidad, desarrollan sus capacidades y ejercitan sus derechos a una vida digna a partir del uso de ambientes adecuados en el Hogar Teresa de los Andes (Bolívia)	19.994,00	1.494,00	18.500,00
DEME "DESENV.COMU KOTOUBA"	Dos perforacions de pous d'aigua potable per Tourebougou i Baguenkoulouni (Mali)	16.340,00	1.555,00	14.785,00
ASSOCIACIÓ D'AJUDA CRITS DELS NENS	Esport, salut i desenvolupament a Haití	19.985,00	-	19.985,00
FUNDACIÓ RAMON MARTÍ BONET	Visió per tothom a Nicaragua	18.396,00	396,00	18.000,00
ASSOCIACIÓ COORDINADORA D'AJUDA UNIDA	Ampliació de l'escola d'ensenyament secundari de Guiba (tercera fase) (Burkina Faso)	20.000,00	40,00	19.960,00
		400.000	98.717,00	301.283,00

TERCER: S'haurà de justificar econòmicament la subvenció municipal en la quantitat estipulada en el punt primer d'aquest acord i, com a mínim, es justificarà documentalment el 30% d'aportació de l'entitat promotora i la contrapart. La justificació dels projectes subvencionats podrà efectuar-se d'acord amb el que s'estableix en l'article 74 del RD 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions.

Així mateix, i d'acord amb l'article 6.3 de les Bases específiques de subvencions 2016 les despeses de personal es consideraran elegibles només per als projectes subvencionats en el punt primer que corresponen a les entitats que tot seguit es relacionen :

<i>Despesa elegible de personal</i>	<i>Nom entitat</i>
-------------------------------------	--------------------

Despeses de personal	<ul style="list-style-type: none"> • JOSEP COMAPOSADA SINDICALISTES SOLIDARIS • ASSOCIACIO ALBA • ALTERNATIVA 3 FILLS DEL CAFE • FUNDA. WORLD VISION INTER. DELG. TERRAS. • ASSOCIACIO INSTITUT DE LES DESIGUALTATS • OCULARIS ASSOCIACIÓ • INSOC-CENTRE ESPLAI GUADALHORCE • ASSOC CUL I HUMANITARIA SOMRIURE HUMIL • FUNDACION AYUDA EN ACCION
----------------------	---

S'haurà de presentar la justificació econòmica de les subvencions d'acord a les següents condicions:

Ha de comprendre tota la documentació que justifiqui les despeses efectuades amb càrrec a la subvenció.

S'inclouran justificants de despeses realitzades durant el termini d'execució del projecte.

La justificació econòmica haurà d'adequar-se als tipus de despeses determinades en la resolució de concessió de la subvenció. No s'admetran desviacions respecte als conceptes i a les quantitats incloses en la Resolució de concessió. La presentació de la justificació haurà de realitzar-se classificant les despeses d'acord amb els conceptes aprovats.

La documentació haurà de complir els següents requisits:

Factures:

Hauran de ser originals, expedides per l'empresa subministradora dels béns o serveis, o fotocòpies compulsades per l'Ajuntament de Terrassa, que hauran d'anar acompanyades d'un escrit del representant de l'entitat assumint el compromís d'aportar els originals en el moment que li siguin requerits. Abans d'efectuar les fotocòpies i compulses de les mateixes s'estamparà en els justificants originals un segell amb una llegenda que expliciti que el projecte és finançat per l'Ajuntament de Terrassa.

- A la factura haurà d'aparèixer explicació de la despesa. Si el justificant no és suficientment clar, haurà d'anar acompanyat d'una nota explicativa en la que es dedueixi una clara relació de la despesa amb l'activitat subvencionada.
- Ha de reflectir les dades identificatives de l'expedidor (nom, cognoms, denominació o raó social, NIF i domicili).
- Ha de reflectir les dades identificatives del destinatari, que haurà de ser l'entitat subvencionada o executant.
- Inclourà una descripció detallada i preu unitari de l'operació i la seva contraprestació total, import pagat i moneda. Ha d'incloure l'IVA corresponent o impost equivalent, en el seu cas, que estigui vigent en el país d'emissió de la factura. Quan la quota es repercuteixi dins del preu haurà d'indicar "IVA inclòs".
- Ha de reflectir lloc i data del justificant i pagament del mateix.

Així mateix s'exigirà que a la factura figuri el "he rebut" en forma de signatura i segell de l'emissor de la mateixa quan el cobrament sigui en metàl·lic o en xec.

En cas de transferències s'adjuntarà a la factura el comprovant bancari de la mateixa. Si la transferència engloba varies factures, s'aportarà, a més a més, relació de les mateixes.

Totes les factures hauran d'indicar la conformació del beneficiari amb la prestació rebuda. Aquesta conformitat podrà ser mitjançant segell a tal efecte en la mateixa factura, amb signatura del representant de l'entitat beneficiària o per certificació a tal efecte adjunta.

Si les factures estan emeses en llengua diferent al català, castellà, anglès, francès o portuguès, s'haurà d'adjuntar traducció de la descripció del servei, subministrament, inversió o altre tipus de despesa que correspongui.

Les factures han d'anar numerades per ordre cronològic (del més antic al més modern) i acompanyades dels corresponents llistats. En el llistat figurarà les despeses per ordre cronològic, per tipus de despesa, segons l'ordre aprovat en el pressupost.

Despeses elegibles amb caràcter general per a tots els projectes:

Els tipus de despesa s'adequaran al desglossament de partides contemplat en el pressupost aprovat en el punt primer i amb el nivell de desagregació amb que apareix en aquesta sense que sigui possible presentar desviacions respecte a l'esmentat desglossament.

- **Despeses directes:**

S'entén per despeses directes les necessàries per la posta en funcionament del projecte i la seva execució. S'imputaran les despeses referides als diferents tipus que s'indiquen a continuació, sense ànim exhaustiu ni limitatiu, i sempre conforme al pressupost aprovat per la Resolució de Concessió:

- Despeses de personal. En aquesta partida s'inclouran les despeses derivades del pagament de retribucions al personal vinculat totalment al projecte, mitjançant contracte laboral, tant fixe com eventual, o mitjançant un contracte d'arrendament de serveis. Si la dedicació al projecte fos parcial, podria incloure's, en tot cas, el seu cost com a despesa indirecta o d'administració. S'inclouran també en aquesta partida les quotes d'assegurances socials a càrrec de l'entitat del personal afecte al projecte o activitat.
- Obres, infraestructures, reformes i similars.
- Equips, subministraments i materials.
Per les despeses esmentades als dos grups anteriors, haurà de constar la relació existent entre la inversió realitzada i la seva necessitat per aconseguir la finalitat de la subvenció o ajut concedit.
- Béns, serveis i lloguer de béns mobles i immobles, equips informàtics, maquinària i estris diversos.
- Formació: beques, passanties, professorat, material didàctic i altres.
- Materials d'oficina, serveis i publicitat i difusió específics del projecte o activitat.
- Col·laboracions temporals o esporàdiques que suposin una participació puntual en l'execució de les activitats previstes.
- Específics de les activitats previstes en què incorrin els destinataris del mateix: transport, allotjament, assegurances, etc.
- Qualsevol altre especificat en el pressupost aprovat per la Resolució de Concessió.

- **Despeses indirectes:**

Tal i com s'expressa en l'Annex B de les Bases Específiques per a l'any 2016, podran justificar-se un màxim del 5% del total de la subvenció concedida amb despeses administratives de l'entitat beneficiària (energia elèctrica, telèfon, personal administratiu,

lloguers ...) o altres despeses vinculades a viatges de les persones cooperants al país on es realitza el projecte.

La justificació d'aquests fons es realitzaran amb factures o mitjançant certificat emès pel representant legal del beneficiari que rep els fons subvencionats.

- Documentació:

Tota la despesa es justificarà, en tot cas, mitjançant declaració responsable del representant de l'entitat manifestant l'aplicació al projecte de les corresponents quantitats i el tipus de despesa a què pertanyen, acompanyada dels documents originals acreditatius de la despesa.

Certificació de l'entitat bancària en la que hauran de constar els interessos que la mateixa ha produït des de l'abonament de la subvenció.

Xec de reintegrament de fons no invertits.

Justificants dels tipus de canvi. Tots els certificats del tipus de canvi utilitzats en els pagaments efectuats han de ser proporcionats per entitats bancàries o cases de canvi autoritzades, i s'hauran d'incloure en el compte abans que les relacions de factures. Cada factura haurà d'incloure un segell on figuraran tres dades: l'import de la factura en moneda local, el tipus de canvi utilitzat i l'import en divisa.

S'inclouran els contractes utilitzats en la contractació de personal, tant en el cas de contractes laborals com per obra, servei o assistència tècnica, d'acord amb la legislació vigent del país que es tracti.

S'inclourà qualsevol altre documentació, administrativa, comptable, contractual o d'altre naturalesa que, a judici del beneficiari, pugui contribuir a millorar o clarificar la justificació.

QUART: En l'acceptació de la subvenció l'entitat reajustarà l'import del projecte, si s'escau. La Unitat de Solidaritat i Cooperació Internacional verificarà documentalment l'existència de fons suficients de les entitats receptores dels ajuts per a poder desenvolupar el projecte subvencionat, les garanties de viabilitat i comprometre'n el seguiment i la difusió local. També, una vegada completat el projecte subvencionat, comprovarà la justificació de les despeses, la documentació gràfica i la documental, i la presentació de la certificació d'un tercer avaluador .

CINQUÈ: Denegar les sol·licituds de subvenció que a continuació es relacionen, i que han estat descartades d'acord amb la proposta de prioritització acordada, en aplicació dels criteris d'avaluació ponderats, per la comissió d'avaluació d'acord amb les bases que regeixen la convocatòria :

NOM ENTITAT	NIF	DENOMINACIÓ PROJECTE
FUNDACIO TORRE DEL PALAU	G-58009408	Educació i desenvolupament comunitari a Guatemala-Ajut a estudiants del tercer món
FUNDACIO PAU I SOLIDARITAT-CCOO TERRASSA	G-61538187	Promoció de la capacitat d'incidència dels treballadors i treballadores i la població indígena per a la consecució d'un desenvolupament equitatiu i amb justícia social a Guatemala

ASSOCIACIO CATALANA PER LA PAU (DELEG)	G-59437756	Rehabilitar economia de Gaza (Palestina)
AYUDA DIRECTA	G-64138852	Mujeres rurales y emprendedoras, fortaleciendo su organización en pro de la autonomía y tejido social para mejorar el crecimiento social y productivo del desarrollo comunitario en Galle, Sri Lanka en 2016. (segunda fase)

SISÈ: Notificar aquest acord a les entitats interessades.»

Pren la paraula la Sra. Rambla, qui assenyala que l'Ajuntament de Terrassa destina enguany l'1% dels seus ingressos directes previstos en el Pressupost Municipal a estendre el valor de la solidaritat dels ciutadans i ciutadanes de Terrassa, mitjançant la cooperació solidària i la contribució al desenvolupament dels països empobrits. Per a l'exercici del 2016 es destinen 400.000 euros a finançar els projectes de cooperació al desenvolupament promoguts i gestionats per ONGD's i entitats solidàries de Terrassa, sense ànim de lucre. La política de cooperació de l'Ajuntament de Terrassa s'alinea amb els compromisos de l'Agenda Global del desenvolupament Post-2015, i s'orienta a la promoció del desenvolupament humà sostenible, que va més enllà de les concepcions economicistes o assistencials, i no es limita a disposar de recursos sinó que també posa en valor el dret d'ús d'aquests recursos i la igualtat i la distribució de la riquesa. La Regidoria de Solidaritat i Cooperació Internacional de l'Ajuntament de Terrassa té dos òrgans de participació i de govern. Un és el Consell Plenari, compost per un representant de cada Grup municipal i de les onegés de cooperació al desenvolupament i alguna altra onegé interessada. En segon lloc, hi ha la Comissió Permanent, representada pels Grups municipals, persones expertes en cooperació internacional i les onegés que gestionen els projectes de cooperació. La Comissió Permanent és la que avalua i decideix els projectes que es presenten, aplicant uns barems per avaluar la seva qualitat i la possibilitat de què pugui realitzar-se. El Regidor o Regidora no participa en la decisió de subvencionar o no un determinat projecte. Enguany, s'han aprovat 22 projectes de cooperació internacional.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(5 vots)	A FAVOR
Sra. Anna Rius	(1 vot)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	A FAVOR

Epígraf 12) Presentada pel Grup municipal de TeC, per tal d'incloure en la contractació pública mecanismes de lluita contra el frau fiscal i l'evasió d'impostos via paradisos fiscals.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal de TeC, és el que a continuació es transcriu:

« Atès que el frau fiscal i l'evasió d'impostos representen un greu problema per a la nostra societat i que aquest és el responsable directe de profundes alteracions a l'economia les quals es tradueixen en un eixamplament de les desigualtats i en l'empobriment generalitzat de la majoria dels ciutadans.

» Atès que el frau fiscal i l'evasió d'impostos a l'Estat Espanyol s'ha incrementat de manera exponencial en aquests últims anys fins arribar a significar 25'6 % del PIB i que el 63% del ciutadans del Estat (Euro Baròmetre 2014) creu que la corrupció els afecta de manera molt negativa en la seva vida quotidiana.

» Atès que la gran majoria del frau fiscal i evasió d'impostos es produeixen via rendiments del capital mobiliari produïts per capitals a l'estranger sense declarar a Hisenda, i que es calcula que més de 144.000 milions d'euros estan localitzats en paradisos fiscals arreu del món.

» Atès que els papers de Panamà han posat al descobert més de 1200 societats d'origen espanyol localitzades en paradisos fiscals, posant de manifest que l'ús d'aquest instruments tenen com a objectiu l'evasió d'impostos i l'ocultació de capitals i desvetllant que es tracta d'una pràctica generalitzada per part d'una minoria de població que ha estat privilegiada amb polítiques fiscals que han tingut greus conseqüències per a la majoria de la població.

» Atès que la llei de contractes del sector públic estableix un marc legal adequat que permet desenvolupar eines per tal d'evitar que aquelles empreses involucrades en paradisos fiscals amb l'objectiu d'evadir impostos quedin excloses dels concursos públics i que l'ajuntament de Terrassa té la capacitat per desenvolupar aquestes eines d'acord amb la llei.

» Proposem els següents acords amb l'objectiu d'incloure en la contractació pública d'aquest ajuntament mecanismes de lluita contra el frau fiscal i l'evasió d'impostos via paradisos fiscals per tal d'assegurar que aquelles empreses que l'ajuntament contracti no estiguin involucrades en fets delictius relacionats en aquest àmbit.

Pels motius expressats anteriorment proposem els següents:

ACORDS:

Primer.- Incorporar una clàusula contractual de caràcter essencial en tots els contractes públics municipals que estableixi que els licitadors, contractistes o subcontractistes o empreses filials o empreses interposades no poden realitzar operacions financeres en paradisos fiscals, segons la llista de països elaborada per les institucions Europees o avalades per aquestes o, en el seu defecte, l'Estat espanyol o fora d'ells i que siguin considerades delictives, en els termes legalment establerts, com delictes de blanqueig de capitals, frau fiscal o contra la Hisenda Pública.

Segon.- En totes les licitacions dels contractes públics municipals les empreses licitadores declararan si compleixen la condició establerta en l'apartat primer.

Tercer.- En els termes establerts per la normativa aplicable, requerir a l'empresa que manifesti tenir relació amb paradisos fiscals sense incórrer en les actuacions il·legals descrites en l'apartat primer, els moviments financers concrets i tota la informació relativa a aquestes actuacions i donar publicitat en el Perfil del contractant municipal de que l'empresa ha declarat tenir relacions amb paradisos fiscals.

Quart.- En el supòsit que, formalitzat un contracte públic municipal, es verifiqui la falsedat de la declaració de l'empresa contractista o subcontractista de no tenir cap relació financera o econòmica en un paradís fiscal en relació amb les actuacions descrites en l'apartat primer, es considerarà falta greu amb imposició de penalitats i, si s'escau, la resolució del contracte d'acord amb la previsió de l'article 223.f del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, que aprovà el Text Refós de la llei de contractes del Sector Públic (TRLCSP) i s'incoarà expedient de prohibició de contractar segons la previsió de l'article 60.2.c TRLCSP per incompliment de clàusules essencials del contracte.

Cinquè.- Traslladar aquests acords als responsables de contractació d'aquest ajuntament per tal que incorporin de manera immediata aquestes clàusules en el contractes públics posteriors a l'aprovació d'aquesta resolució.»

Pren la paraula la Sra. Muntanyola, qui comença donant les gràcies als diferents Grups municipals, que han rebut amb bons ulls aquesta Proposta de Resolució. Sembla, doncs, que hi haurà acord en quant a la seva aprovació. Aquesta és una proposta que vol ser un primer pas per intentar millorar els mecanismes de contractació municipals existents. En aquest cas, es planteja incorporar-ne o millorar-ne les clàusules, fent-les més socials, més responsables i més ètiques. A més, aquesta Proposta de Resolució hauria de ser complementària a tot un seguit d'iniciatives ciutadanes que ja s'estan desenvolupant, com ara la del Consorci Internacional de Periodisme d'Investigació en relació als Papers de Panamà, o altres iniciatives com la Llista Falciani, que intenten acabar amb la barra lliure que ha significat el frau fiscal i l'evasió d'impostos al nostre país. El frau fiscal i l'evasió d'impostos a l'Estat espanyol s'ha incrementat de manera exponencial en aquests últims anys fins arribar a significar 25'6 % del PIB i que el 63% del ciutadans del Estat (Euro Baròmetre 2014) creu que la corrupció els afecta de manera molt negativa en la seva vida quotidiana. La gran majoria del frau fiscal i evasió d'impostos es produeixen via rendiments del capital mobiliari produïts per capitals a l'estranger sense declarar a Hisenda, i que es calcula que més de 144.000 milions d'euros estan localitzats en paradisos fiscals arreu del món. Els papers de Panamà han posat al descobert més de 1200 societats d'origen espanyol localitzades en paradisos fiscals, posant de manifest que l'ús d'aquests instruments tenen com a objectiu l'evasió d'impostos i l'ocultació de capitals. L'existència d'aquests paradisos fiscals és incompatible amb el concepte de democràcia, i per això cal anar posant mesures per intentar posar remei a aquesta situació. L'objectiu principal de la proposta és exigir a les empreses que es presenten a alguna licitació d'àmbit municipal a què expliquin i declarin si tenen alguna vinculació o relació amb paradisos fiscals. I en cas que aquesta relació existeixi i tingui caràcter il·legal, impedir que hi participin en la licitació. Tot seguit la Sra. Muntanyola dóna lectura als acords que conformen la present Proposta de Resolució.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats per unanimitat dels Regidors i Regidores presents.

Epígraf 13) Presentada pel Grup municipal de Ciutadans, plantejant la construcció d'un parc infantil per a capacitat diverses.

Per part de la Presidència es posa de manifest que el Grup ponent ha anunciat la retirada d'aquesta Proposta, el contingut de la qual ha estat llegit a l'apartat d'Acords de la Junta de Portaveus.

Epígraf 14) Presentada pel Grup municipal del PPC, proposant millorar el servei de recollida de mobles i electrodomèstics.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal del PPC, és el que a continuació es transcriu:

« Atès que el correcte manteniment dels espais públics de la nostra ciutat correspon a aquest Ajuntament.

» Atès que aquest manteniment respon a qüestions tan diverses com la seguretat, la higiene i també l'estètica de la nostra ciutat.

» Atès que, per diversos motius (econòmics, demogràfics, sociològics, ...) s'està produint un augment significatiu de persones i famílies de Terrassa que renoven tant el mobiliari com els electrodomèstics.

» Atès que en nombroses ocasions aquesta renovació implica haver de treure aquest mobiliari/electrodomèstic al carrer perquè sigui recollit pels serveis municipals de ECO-EQUIP, i en la majoria dels casos no es dona avis a aquest servei municipal de recollida d'escombraries, bé per desconeixement bé per actituds incíviques, provocant que els espais públics (carrers, voreres, descampats, contenidors, ...) degenerin en un estat indigne e inadequat per a la ciutat de la qual som veïns.

És per tot això que es proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Millorar el servei de recollida de mobles i electrodomèstics, destinant, dintre del pressupost, més mitjans tècnics i humans a aquest servei.

SEGON.- Fer una campanya de conscienciació ciutadana que inclogui informació sobre com tramitar la recollida de mobles i electrodomèstics de forma òptima per tal de millorar, entre tots, els espais públics de la nostra ciutat.

TERCER.- Reforçar les inspeccions i aplicar les sancions previstes a l'ordenança de residus per aquells comportaments incívics a l'hora de llençar mobles o electrodomèstics a la via pública.

QUART.- Estudiar l'augment les bonificacions fiscals per aquelles persones i famílies que fan un bon ús de les deixalleries municipals a les quals porten mobles o electrodomèstics, o del servei de recollida de mobles, en el marc de l'aprovació de l'ordenança fiscal corresponen per l'any 2017.

QUART.- Facultar a l'II·Im. Senyor Alcalde-President de l'Excm. Ajuntament de Terrassa per tal de signar la documentació necessària per l'execució de l'acord anterior.»

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, qui anuncia que en relació a aquesta Proposta de Resolució s'ha assolit una transacció, raó per la qual es limitarà a donar lectura de la mateixa. El Sr. Rodríguez agraeix la disponibilitat del Sr. Armengol a parlar i a assolir un consens sobre la proposta, així com a la resta de Grups municipals, que han anunciat que li donarien suport.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats per unanimitat dels Regidors i Regidores presents.

Epígraf 15) Presentada pels Grups municipals d'ERC-MES i de TeC, per a l'adopció d'un conjunt de mesures per a la millora de la Festa Major de Terrassa.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pels Grups municipals d'ERC-MES i de TeC, és el que a continuació es transcriu:

« La transició de la dictadura franquista a la democràcia va comportar una transformació molt important d'una Festa Major que havia perdut gran part de la seva significació ciutadana. Després d'uns anys marcats per les greus limitacions econòmiques i el voluntarisme dels nous grup veïnals i culturals, que van promoure l'organització d'una explícita Festa Major Popular (1978), el primer Ajuntament democràtic impulsava el 1979 una Festa Major que encara seguia una estructura similar a la dels anys anteriors, però que ja es convocava sota un nou paradigma. Amb la voluntat clara, doncs, de recuperar tradicions locals, comptar amb la participació activa de les entitats, aconseguir implicar els ciutadans en els actes festius i populars i esdevenir un espai i un temps de retrobament ciutadà, d'exaltació cívica i de gaudi col·lectiu.

» A començament dels anys vuitanta ja s'havia configurat una Festa Major amb estructura i continguts molt similars als que s'han mantingut fins ara. En aquest sentit, va resultar decisiva la implicació dels grups anomenats de cultura popular que es van crear a la ciutat, i que van promoure la recuperació d'actes tradicionals com la cercavila o l'exhibició castellera, i d'altres que, tot i ser de recent concepció, ja gaudeixen de la condició d'emblemàtics - Raval Infernal, etc.

» La Comissió de Festes, constituïda el 1981, que comptava amb la participació de representants del món cultural, associatiu i recreatiu de la ciutat, establí el centre de la ciutat, deslliurat del trànsit de vehicles, com a escenari de la Festa, i incorporà a la programació un ventall d'actes esdevinguts patrimonials que, bo i vertebrant els espais, el temps i els referents simbòlics, fixaren els principals components del ritual actual.

» Aquest nou model, fixat el 1981, va establir els trets principals de la seva programació - de divendres a dimecres - i, entre 1982 i 1983, va consolidar l'esquema que, amb lleugeres modificacions, es desenvolupa ara. L'any 1994 es va fer palesa la necessitat de protocol·litzar per primera vegada els actes tradicionals de la nostra festa, els que li atorgaven un relat i que li asseguraven continuïtat. Aquests Protocols van ser aprovats pel Ple de l'Ajuntament de data 30 d'octubre de 1997.

» Després d'una dècada d'aquesta aprovació, l'aparició de nous grups de cultura popular i l'eclosió de nous costums festius va generar la necessitat de revisar i actualitzar els Protocols. Per dur a terme aquesta tasca, la Regidoria de Cultura nomena una comissió en data 7 de novembre de 2007, que va estar treballant en aquest procés de revisió fins al mes de maig de 2009. Els Protocols actualment vigents van ser aprovats pel Ple de l'Ajuntament de data 28 de maig de 2009.

» De 2009 ençà, s'observa com la ciutadania implicada i participant en la festa major de la ciutat no creix en proporcions significatives. Així mateix, el model ritual de 1981 experimenta els primers símptomes de disfuncionalitat, observables per exemple en la significativa disminució

de l'assistència de públic a la cercavila de dissabte a la tarda o en la consolidació de diversos actes de cultura popular i tradicional no recollits al protocol com ara l'encesa del ciri del divendres, els balls parlats del dilluns, o els balls tradicionals de la tarda de dimecres.

» Tanmateix, els actes no ritualitzats de la festa major són també dignes d'atenció, i esdevé un tema recurrent de conversa en els ambients associatius de la ciutat la constatació de l'absència d'un criteri clar de selecció d'artistes en els espectacles musicals i escènics de la festa major, alhora que una presència de grups i artistes locals que, per bé que creixent, és insuficient en relació a l'oferta i el talent existents a la ciutat. Així mateix, es constata un cert dèficit en la presència de les disciplines artístiques emergents i les arts escèniques mal anomenades "minoritàries" en la programació festiva.

» Finalment, i pel que fa a la governança de la festa, des de ja fa anys és un clam compartit per la majoria d'entitats implicades en la seva preparació i execució que cal assajar fórmules de co-organització i co-decisió en la planificació i presa de decisions sobre la festa, tal com es recull a les conclusions del Llibre blanc de la Cultura. L'organització d'aquesta ha esdevingut, cada vegada més, una tasca professionalitzada i de caràcter municipal, quan fóra més econòmic, democràtic i convenient per a la legitimació de la festa i la seva popularització i l'establiment de mecanismes de governança compartida públic-privada.

Per tot el que s'ha expressat, proposem al Ple municipal l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer. Crear, mitjançant decret d'alcaldia, un grup d'estudi per l'actualització dels protocols i pel seguiment, avaluació i propostes de millora de la Festa Major, que presenti la seva proposta al Consell de la Cultura i de les Arts en un període no superior a nou mesos, per tal de que l'elevi al ple municipal..

Segon. Aquesta comissió haurà d'elaborar també una proposta de model de governança de la Festa Major més participatiu, on el pes organitzatiu sigui compartit entre l'Ajuntament i les entitats.. i la presentarà al Consell de la Cultura i de les Arts en un període no superior a nou mesos, per tal de que, si s'escau, l'elevi al ple municipal.

Tercer. Redactar en un termini no superior a nou mesos una ordenança *ad hoc* que faciliti durant la festa major l'organització d'actes per part de les entitats i de la ciutadania en general, inclosos la dinamització d'espais i places públiques durant la festa, la celebració d'àpats populars, la decoració de carrers i altres iniciatives que persegueixin la generalització i descentralització de les celebracions festives.

Quart. Elaborar una nova proposta del projecte El Jove que li faci guanyar protagonisme dins de la Festa Major. Crear, mitjançant decret d'alcaldia, un grup d'estudi, amb la participació del col·lectiu de joves, per estudiar donar major centralitat i rellevància al projecte El Jove, que presenti la seva proposta al Consell Municipal de la Cultura i de les Arts en un període no superior a nou mesos, per tal que , si s'escau, l'elevi al ple municipal..

Cinquè. Potenciar la programació d'espectacles i projectes escènics locals, tant pel que fa en nombre, com en centralitat de les places i escenaris on es presenten, i en pressupost.

Sisè Fixar un límit màxim a pagar per la contractació d'un espectacle en un 15% del total de despesa de contractacions artístiques pressupostades pel conjunt de la Festa Major.

Setè. Potenciar i promocionar durant la Festa Major els festivals que durant l'any es celebren a la ciutat i fer-los arribar a nous públics, programant espectacles d'aquests estils artístics (música, jazz, circ, titelles, noves tendències...) com a finestra dels festivals.

Vuitè. Posar en marxa un programa, d'acord amb la Coordinadora dels Grups de Cultura Popular de Terrassa i altres entitats culturals, per divulgar la Festa Major i en especial els actes centrals recollits als protocols entre les escoles d'educació infantil i primària i educació especial, dissenyant una guia pedagògica impartint tallers i instant-los a participar en els actes específics de cultura popular infantil, tant en l'àmbit particular i familiar com d'escola.

Novè. Dissenyar i facilitar, junt amb la Coordinadora dels Grups de Cultura Popular de Terrassa, la realització d'una sèrie d'actes directament adreçats al públic infantil que esdevinguin un reflex dels actes patrimonials de la nostra festa (com per exemple es fa la Patum infantil completa), assegurant-ne així la implicació, la continuïtat i el relleu generacional.

Desè. Excloure els representants eclesiàstics del seguici de sortida d'ofici per tal de preservar la laïcitat de la nostra Festa Major. Configurar el seguici des de la Plaça Vella al Raval, posterior al Ball de Plaça, amb la participació exclusiva dels grups de cultura popular, els representants de l'entitat portadora del penó de la ciutat i els membres del consistori.

Onzè. Fomentar la contractació a empreses socials dels serveis associats als espectacles de festa major com ara el muntatge i desmuntatge i la regidoria i coordinació d'espais mitjançant la inclusió de clàusules socials en els concursos per la contractació dels espectacles.»

Per part de la Presidència s'anuncia la presentació d'un esmena per part dels Grups municipals del PSC i de CiU, el contingut de la qual es transcriu a continuació:

« ESMENA DE SUBSTITUCIÓ

Al punt 15 de l'ordre del dia del ple municipal per al proper dijous, 30 de juny, referent a la millora de la Festa Major de Terrassa:

ON DIU:

ACORDS:

[Aquí es reproduïxen els acords originals de la Proposta de Resolució dels Grups d'ERC-MES i de TeC]

HA DE DIR:

ACORDS:

Primer. Crear, mitjançant decret d'alcaldia i a proposta dels grups municipals, i en la línia de compromís amb el Llibre Blanc de la Cultura, un grup d'estudi per l'actualització dels protocols i pel seguiment, avaluació i propostes de millora de la Festa Major, que presenti els seus

suggeriments al nou Consell de la Cultura i de les Arts, tant bon punt es constitueixi, per tal de que l'elevi al ple municipal.

Segon. Aquest grup d'estudi haurà d'estar integrat, entre altres, per representants de: la comissió que va elaborar els protocols vigents de la Festa Major, la Comissió de Festes, la Taula de Turisme, el Gremi d'Hostaleria, la FAV, la Taula de Música, el Consell de Joves i les Entitats Esportives implicades.

Tercer. Aquest grup d'estudi, amb posterioritat a conèixer i valorar els diferents models de gestió existents a Catalunya, haurà d'elaborar també una proposta de model de governança de la Festa Major per ser debatut i aprovat en els organismes de participació del sector cultural i pel ple municipal, amb la missió de tractar tots els temes relacionats amb els continguts, organització i model de govern de la Festa Major.

Quart. Insistir en el foment de la contractació d'empreses socials -mitjançant la inclusió de clàusules socials en els concursos per la contractació- dels serveis associats als espectacles de Festa Major, com ara: el muntatge i desmuntatge; la regidoria d'espais i escenaris; la coordinació; i el personal auxiliar d'espais i escenaris.»

Pren la paraula el Sr. Flores per tal de presentar i defensar l'esmena reproduïda. La seva presentació està justificada pel fet que la Festa Major és l'esdeveniment cultural per antonomàsia a la ciutat. La Proposta de Resolució presentada, que pretén millorar la Festa Major, no és encertada, per oportunista, per haver estat presentada tres dies abans de la Festa, i debatuda en el Ple un dia abans de la mateixa. Hagués estat més lògic fer valoracions i prendre decisions sobre la Festa un cop passada aquesta. En la darrera reunió de la Comissió Informativa de Cultura, ningú es va expressar en relació a aquest tema. El Sr. Flores no creu que la Festa Major sigui carrinclona, ni que sigui insuficientment democràtica, ni tampoc que sigui poc participativa, com s'ha dit als mitjans de comunicació. Carrinclona no és un adjectiu encertat, per respecte a les entitats i professionals que hi participen. Tampoc es poc participativa, quan s'han batut rècords de participació. En el disseny del cartell hi ha participat més de mil persones. Tampoc es pot qualificar com de poc democràtica, quan el 95% de les activitats han estat organitzades per les entitats de la ciutat. En més de trenta anys de democràcia, mai s'ha decidit en aquest plenari, de forma partidista, com ha de ser la Festa Major. Han estat els agents i actors culturals que hi participen. No es pot modificar la Festa Major d'altra manera que no sigui aquesta. La Festa Major l'ha dissenyada, i la Festa Major del futur l'ha de dissenyar la gent de Terrassa, la ciutadania. Els acords que es plantegen a l'esmena es basen en portar el debat i la decisió de millora a les entitats implicades a la Festa. Tot seguit, el Sr. Flores dóna lectura als quatre acords que conformen la part dispositiva de l'esmena. El Sr. Flores conclou posant de manifest que el govern és el primer en considerar que la Festa Major és millorable, en voler una Festa moderna, innovadora i participativa. Es revisarà i es modificarà el que calgui, segons el compromís del govern amb el Llibre Blanc de la Cultura, que és el seu full de ruta. El govern no es nega a revisar la Festa, especialment uns protocols que cal modificar, després de nou anys sense actualització. Però no aprovarà res sense el debat amb els actors culturals que hi participen. La Festa Major de Terrassa és l'enveja de moltes ciutats, i que fa sentir orgull de ciutat. Una Festa Major per a tots els gustos, i no pas per les preferències d'uns pocs. Es vol una Festa el menys endogàmica possible, amb uns primers espases que omplin concerts el més multitudinaris possibles. Per això, el govern s'ha vist en l'obligació de presentar la present esmena. No obstant, i atès que estem a les portes de la Festa Major d'enguany, el Sr. Flores demana als ponents la retirada de la Proposta de Resolució, tot emplaçant-los a treballar aquestes temes de forma conjunta i amb tota la bona voluntat de cara al mes de juliol.

Pren la paraula el Sr. Forn, qui comença manifestant que li agrada molt la Festa Major, tant que, ha participat conjuntament amb molta gent i grups vinculats, ha participat activament en el disseny de la mateixa, des de la recuperació de la democràcia. Per això, perquè agrada tant, que la voluntat és fer-la evolucionar, fer créixer, millorar-la, per consolidar-la, per actualitzar-la. En la Festa Major de Terrassa hi participen moltíssims terrassencs, que els hi il·lusiona, que l'esperen amb ganes. Però es podria tenir una festa en la qual encara hi participés més gent, que fos molt més participativa i oberta. Per això, a la Proposta de Resolució es plantegen un seguit de mesures. Hi ha un actes protocol·litzats de Festa Major, que són patrimoni de la ciutat i que es repeteixen any rere any, que estan molt consolidats, que permeten identificar-se a molts terrassencs amb la festa. Terrassa és, però, una ciutat viva, en la qual van apareixent grups nous, i que aquests protocols s'han d'actualitzar. Fa deu anys de l'última revisió, i pertocaria ara tornar-ho a fer. El Sr. Forn celebra que l'equip de govern també estigui d'acord en què s'han d'actualitzar. Però, i així ho recull el Llibre Blanc de la Cultura, hi ha un model organitzatiu, un model de presa de decisions de la Festa que ha quedat antiquat, que no respon als patrons de participació que reclama ara la ciutadania. Per això s'ha presentat una Proposta de Resolució que parla de l'actualització dels protocols, d'una proposta de model de governança, de facilitar l'organització d'actes a les entitats, i potenciar-ho, de repensar el projecte El Jove, de potenciar la programació d'espectacles i projectes escènics locals, de fixar un màxim a pagar en la contractació d'espectacles, de promocionar, dins la pròpia Festa Major, els festivals que es fan durant l'any a la ciutat, perquè hi ha gent que no va als festivals però sí a la Festa Major, de fer programes escolars per divulgar la Festa a la ciutat, de fer una Festa Major infantil, amb actes patrimonials, que fos un reflex del que fan els grans, per tal que els nens s'identifiquin, de preservar la laïcitat de la Festa Major, i de fomentar la contractació a empreses socials. És una àmplia proposta en la qual no es planteja només crear grups d'estudi sobre com ha de ser la Festa Major, que també s'ha de fer. Però es comencen a introduir elements de reflexió sobre casos concrets. El Sr. Forn recorda al Sr. Flores que fa deu mesos que ambdós es van reunir i van comentar molt bona part de les mesures recollides a la proposta. Es va parlar del què es podria fer i del què no. El propi Sr. Flores va dir aleshores que considerava interessant les propostes, i que calia veure com es podria actuar per fer evolucionar la Festa Major, cap a on avançar. Però vist el programa de la Festa d'enguany, de les mesures proposades no se n'ha recollit cap. Per això es va presentar la Proposta de Resolució, amb tot el conjunt d'accions. El Sr. Forn continua assenyalant que és sorprenent que el Sr. Flores hagi proposat retirar l'esmena si es retira la proposta, sense dir que han estat els Grups ponents els qui han plantejat el canvi: retirar l'esmena i la proposta per tal de què al mes de juliol es pugui presentar una proposta conjunta. Els ponents van fer aquesta proposta perquè consideraven que el consens o el màxim acord possible era molt millor per a tothom i per a la Festa Major. La crítica inicial, quan ja hi havia una oferta dels ponents de retirar la proposta i presentar-la al proper Ple, no és la forma més adient. El Sr. Forn afegeix que no és la primera vegada, en el present mandat, que el govern presenta esmenes a la totalitat a propostes de resolució dels Grups de l'oposició, per tal que aquestes no siguin debatudes en el Ple, o per substituir el seu contingut. Aquesta no és una bona pràctica, que intenta desvirtuar el debat polític. En aquesta ocasió, aquesta pràctica s'ha vist agreujada perquè el passat dilluns va haver-hi una reunió i es va assolir a una aproximació, a un acord sobre nou de les onze propostes que es presentaven. Nou punts respecte dels quals s'havia de millorar la redacció, però en els que hi havia un acord en termes generals. D'aquella reunió els representants dels Grups de TeC i d'ERC van sortir emplaçant l'equip de govern a fer la redacció que considerés adient, mostrant així la voluntat d'aquests Grups d'arribar a un consens. L'endemà aquests dos Grups van estar esperant el redactat, i fins i tot fent trucades, sense obtenir resposta. Després se n'assabenten que el govern ha presentat una esmena a la totalitat. Aquesta és una actitud molt lletja. El Sr. Forn reitera que tots comparteixen l'esperit de millorar la Festa Major. I això és el que es farà de cara al mes de juliol, si totes les parts hi posen bona voluntat. La presentació d'aquesta Proposta de Resolució es va originar en una conversa en la qual el Regidor de Cultura manifestava les dificultats que tenia per dur

endavant iniciatives innovadores, que a ell li agradaria desenvolupar, però que la situació actual no li permetia dur-les a la pràctica. Parlava de què hi havia una crosta cultural molt forta, sense clarificar si es referia a les entitats, al seu equip o a l'equip de govern. Vist com han anat les coses al llarg de la setmana, el Sr. Forn intueix a qui es referia. El Sr. Forn anuncia, finalment, que els ponents retiren la Proposta de Resolució, amb el ben entès que es presentarà conjunta al Ple de juliol, i que si no s'hi arriba a aquesta proposta conjunta tornaran a presentar aquesta mateixa Proposta de Resolució.

Per part de la Presidència s'anuncia la retirada de la Proposta de Resolució, amb el compromís d'intentar fer una proposta conjunta per ser presentada al mes de juliol. L'esmena, en conseqüència, també queda retirada.

Epígraf 16) Presentada pel Grup municipal del PSC, per tal d'exigir un salari de referència al Vallès Occidental.

Pren la paraula el Sr. Vega, qui assenyala que el Grup del PSC va presentar aquesta Proposta de Resolució mogut per la preocupació davant de la problemàtica de la desigualtat, de l'empobriment i de la precarietat del treball. El Sr. Vega recorda que el Grup d'ERC-MES va presentar una proposta d'Acord de la Junta de Portaveus, que anava en la mateixa direcció i que estava redactat en un termes molt semblants. El Grup del PSC, per tant, se suma aquest acord de la Junta de Portaveus. Finalment, el Sr. Vega anuncia que retira la present Proposta de Resolució.

Epígraf 17) Presentada pels Grups municipals de TeC i de la CUP, per a actuacions urgents, per part de l'Ajuntament de Terrassa, per garantir el dret a l'habitatge i als subministraments bàsics.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pels Grups municipals de TeC i de la CUP, és el que a continuació es transcriu:

« La Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica ha donat eines als Ajuntaments per fer front als desnonaments, als talls de subministraments i per mobilitzar l'habitatge buit durant els últims 9 mesos. El recurs amb suspensió del Govern de Mariano Rajoy, deixa sense cobertura legal l'obligatorietat dels grans tenidors d'habitatge d'oferir un lloguer social, així com la mobilització d'habitatge buit a través de la cessió obligatòria, entre d'altres. L'articulat que queda vigent obliga a l'Administració (Generalitat i Ajuntaments) a real·lotjar la població que perdi l'habitatge i a donar ajuts al pagament del lloguer per a evitar-ho. Per tal de poder complir amb la Llei i amb l'objectiu d'assegurar que no hi hagi ni un retrocés en els nivells de protecció que estableix la norma i de donar resposta als 16.000 desnonaments l'any que patim a Catalunya (3 al dia a Terrassa), és imprescindible i urgent mobilitzar habitatge buit (100.000 habitatges buits en mans dels bancs l'any 2013). A tal efecte, tenim eines legislatives vigents que ens permeten mobilitzar l'habitatge buit com la Llei 18/2007 i la 1/2015. De la mateixa manera, ara més que mai cal protegir les 320.000 persones pateixen pobresa energètica a Catalunya. L'articulat de la Llei 24/2015 que ho permet segueix plenament vigent. Entenem que, d'acord amb la voluntat mostrada pel món municipal en les darreres setmanes, és coherent i imprescindible coordinar accions i calendaritzar-les per fer realitat els anomenats objectius, complint amb el compromís públic i notori que les anomenades administracions han assumit enfront la ciutadania. Per tant, de manera prioritària l'Administració Pública (Generalitat i Ajuntaments) té l'obligació de garantir el real·lotjament adequat i això significa resoldre la necessitat imperiosa de mobilitzar habitatge buit. Per altra banda, l'articulat

referent a pobresa energètica no ha estat impugnat, fet que obliga a sancionar per impedir els talls i a establir els convenis amb les empreses subministradores sense mes dilacions.

Per tot això, proposem a l'Ajuntament de Terrassa, proposem al ple de maig de l'Ajuntament de Terrassa l'adopció dels següents acords:

ACORDS:

Mesures imprescindibles i urgents:

Primer.- Obrir expedients sancionadors, trimestralment, pels habitatges buits de grans tenidors ja identificats pel municipi i per l'Agència de l'Habitatge de Catalunya que incorrin en els supòsits d'infracció per desocupació legalment previstos . L'objectiu és mobilitzar els pisos buits de grans tenidors a través de la imposició de multes coercitives i sancions per incompliment de la llei que estableix la Llei 18/2007, tal i com està portant a terme l'Ajuntament i reclama la PAH des de 2013.

Es farà públic qui incompleix la funció social de l'habitatge que porta a obrir l'expedient sancionador i es finalitzarà aquesta actuació amb les sancions per infracció molt greu si no es resol la situació sobre la qual la norma permet incidir.

Segon.- Prosseguir amb la imposició i augmentar la quantia de les multes coercitives per l'incompliment dels requeriments d'ocupació d'habitatges buits, d'acord amb les possibilitats establertes per la Llei d'habitatge de Catalunya 18/2007 per a un municipi de les característiques de Terrassa.

Tercer.- Adaptar, en cas de no haver-ho fet, els reglaments de totes les Meses d'Emergències municipals com a requisits d'accés, els criteris d'exclusió residencial de la Llei 24/2015 (art. 5.10), per a totes les persones en risc de patir qualsevol procediment de desnonament.

Quart.- Aprovar que es continuïn utilitzant com a barem per al càlcul del preu del lloguer en els real·lotjaments els percentatges límit que marca la llei 24/2015, 10%, 12%, 18% dels ingressos de la unitat familiar (art.5.7),

Cinquè.- Aprovar i calendaritzar la realització d'un inventari/cens per detectar tots els habitatges que no estan complint amb la funció social tal i com estipula la Llei 18/2007 per tal mobilitzar-los cap a habitatge social, sense que això produeixi cap retard en l'aplicació de les sancions que obliga la Llei 18/2007 dels habitatges ja identificats. En base a l'acord que s'estableixi amb el grup promotor de la ILP.

Sisè.- Elaborar i fer públics informes periòdics dintre de les possibilitats legals d'aquest Ajuntament, que aportin dades sobre la població del municipi que es troba en exclusió residencial tal i com queda definida per la Llei 24/2015 i que per tant ha de ser protegida especialment per les administracions mentre duri la suspensió de l'articulat impugnat o es substitueixi per noves normes.

Setè.- Desplegar una campanya que informi la ciutadania dels seus drets en matèria d'habitatge i pobresa energètica, així com les vies per assegurar-los i la possibilitat de denúncia en cas de vulneració.

Vuitè.- Concretar el desplegament del principi de solidaritat urbana recollit a la llei 18/2007 per tal d'arribar al 15% d'habitatges destinats a polítiques socials, respecte del total d'habitatges del municipi. En base a l'acord que s'estableixi amb el grup promotor de la ILP.

Novè.- Que l'Ajuntament de Terrassa participi a l'espai de trobada municipal amb el grup promotor de la ILP d'Habitatge i les PAHs locals i el reconegui com a un espai de treball, coordinació, intercanvi d'informació i a on planificar estratègies i accions conjuntes, i poder abordar reptes compartits per aconseguir fer realitat el dret a l'habitatge.

Desè.- Comunicar a la Generalitat els incompliments de la Llei 24/2015 per tal que actuï i posi les preceptives sancions. Si es donen aquests incompliments s'iniciaran els expedients sancionadors corresponents.

Instar al Govern de la Generalitat i/o al Parlament:

Onzè.- Signar de manera immediata els convenis amb les companyies de distribució elèctrica i les subministradores d'aigua per tal que aquestes donin ajudes o facin descomptes molt significatius en la factura.

Dotzè.- L'articulat que fa referència a mesures per fer front a la pobresa energètica no s'ha impugnat i continua vigent. Després de 10 mesos de vigència de la llei encara cal realitzar accions decisives per aplicar-la íntegrament. Per aquest motiu instem a la Generalitat:

- a) Que Inspeccioni d'ofici les empreses subministradores pels possibles incompliments de la Llei 24/2015 en el termini màxim d'un mes. Passat aquest termini els propis ajuntaments valoraran iniciar aquests expedients d'ofici.
- b) Que Convoqui de forma urgent una trobada per signar els convenis que estableix la Llei 24/2015 apel·lant a la responsabilitat de les empreses subministradores. Serà una referència de partida la proposta de Conveni que ha elaborat el Grup Promotor. En aquesta trobada hauria de participar: la Generalitat, els 12 Ajuntaments, AMC, FMC i les empreses distribuïdores d'energia i les empreses d'aigua, així com el Grup Promotor de la Llei 24/2015. D'acord amb l'esperit d'aquesta llei, és una premissa compartida que no siguin els propis Ajuntaments o la Generalitat qui, amb fons públics, cobreixin els impagaments de les factures.

Tretzè.- Augmentar la partida pressupostaria destinada a polítiques públiques d'habitatge.

Catorzè.- Obrir urgentment la convocatòria de nous ajuts de lloguer per aquest any i posteriors en forma de convocatòria oberta permanentment. Per això, és imprescindible augmentar la partida pressupostària pels ajuts al pagament del lloguer. Així evitarem milers de desnonaments de lloguer de petit tenidor.

Quinzè: Ampliar àrees de demanda residencial forta i acreditada per a que hi hagi més Municipis que es puguin beneficiar de les mesures de mobilització de pisos.

Setzè.- Convocar una reunió urgent per explicar als municipis l'estat del treball de redacció de la nova Llei, així com el seu contingut.

Dissetè.- Realitzar una reunió entre la Generalitat de Catalunya i les entitats financeres per tal de tancar una acord que ratifiqui el seu compromís a continuar aplicant els criteris de la Llei

24/2015, respecte al sobreendeutament de famílies i fiadors, als desnonaments i a la cessió d'habitatges buits.

Divuitè.- Agilitzar la gestió directa o disposició dels pisos que l'Agència Catalana d'Habitatge ha obtingut fruit dels diferents convenis amb les entitats financeres o la SAREB. Per part dels municipis, o en el seu defecte fer-ne ús amb les famílies derivades de la Taula d'Emergències de la Generalitat.

Pren la paraula el Sr. Xavier Martínez, qui comença assenyalant que aquesta proposta té a veure amb una altra presentada el Ple anterior, que va ser posteriorment retirada arran d'un acord amb l'equip de govern per treballar una proposta conjunta. Al mateix temps, la proposta sorgeix de les demandes del grup promotor de la ILP d'habitatge i la PAH, conjuntament amb un espai creat amb quinze ajuntaments de Catalunya, del qual forma part l'Ajuntament de Terrassa. Amb aquestes mesures s'està intentant que no hi hagi un retrocés en el drets com a conseqüència de la nefasta actitud del Partit Popular, presentant un recurs davant el Tribunal Constitucional per derogar articles bàsics que garantien el dret a l'habitatge a Catalunya. Les propostes inicials que va fer el grup promotor en aquest espai s'han hagut d'anar adaptant a les possibilitats i al consens entre els diferents ajuntaments. Atès que ja es disposa de diferents propostes que permeten seguir-les treballant en aquest espai, però el grup promotor va demanar als Grups de la CUP i de TeC, amb la posterior transacció amb el PSC, que es portés al Ple aquestes mesures, per tal que la seva aprovació pel Ple de l'Ajuntament de Terrassa fes que agafessin més força de cara a poder seguir negociant amb altres ajuntaments. Donada la nefasta i vergonyant actitud del Partit Popular, presentant el recurs, apostant per la defensa dels bancs per davant dels drets de la gent, l'única possibilitat que queda és intentar aplicar aquelles mesures que ja existeixen a la legislació catalana, com ara a la Llei d'habitatge de 2007. Entre els acords proposats, n'hi ha alguns mitjançant els quals el grup promotor interpel·la directament als ajuntaments perquè prenguin les mesures. Hi ha un altre bloc d'acord que interpel·la la Generalitat de Catalunya, que també té part de la responsabilitat de desenvolupar el que queda vigent de la Llei 24/2015 i de la Llei d'habitatge de 2007. Un dels primers acords que es plantegen, tot i que l'Ajuntament de Terrassa fa temps que, en aplicació de la Llei de 2007, obre expedients sancionadors als grans tenidors per evitar habitatges buits. Es demana que l'Ajuntament continuï obrint aquests expedients, ja que encara hi ha pisos buits a la ciutat. El Sr. Martínez reconeix l'enorme esforç que estan fent els serveis tècnics municipals per aplicar les sancions i per a la gestió dels expedients. Per això s'ha negociat que l'obertura d'expedients sigui trimestral, i no mensual, per tal que els serveis tècnics puguin assumir la feina. Un altre aspecte important és que l'Ajuntament faci públic quines són les entitats, bancs, immobiliàries, etc., que tenen habitatges buits i que no els cedeixen per posar-los a lloguer social. Es planteja, així mateix, tot i que l'Ajuntament de Terrassa ha imposat unes 104 sancions, que donat que el de Terrassa va ser el primer ajuntament a fer-ho, i que vindria seguit dels corresponents recursos per part dels bancs, ja hi ha una trajectòria i una experiència per demanar prosseguir amb la imposició i augmentar la quantia de les multes coercitives per l'incompliment dels requeriments d'ocupació d'habitatges buits. Es demana que les quantitats siguin molt més elevades que les imposades fins ara, que eren de 5.000, 6.000 o 7.000 €. La llei permet que siguin molt més elevades. Ha arribat el moment, donada la situació d'emergència que viu la ciutat, i la necessitat d'habitatge de lloguer social, d'intentar dissuadir als bans i grans tenidors perquè si estan incomplint la llei les sancions no siguin tan baixes. Això permetrà que les multes coercitives, quan s'imposi la tercera, per una quantitat important, la sanció final pugui ser de cinc vegades la sanció. El Sr. Martínez assenyalava que es demana a la Generalitat que apliqui els articles vigents de la ILP de la PAH, i que comenci a obrir els protocols amb les companyies subministradores. La Generalitat ha de garantir els subministraments bàsics, però no ho està fent. Per això s'interpel·la a la Generalitat a què, a banda

de fer una nova llei, apliqui aquells preceptes encara vigents relatius als subministraments i la pobresa energètica.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Rodríguez, qui comença dient que no li han agradat les formes emprades pel Sr. Martínez en la seva presentació. La Proposta de Resolució que s'està debatent, recorda el Sr. Rodríguez, ha estat transaccionada poca estona abans de començar el Ple, la qual cosa no és, formalment, del tot correcta. El contingut i l'exposició de motius de la Proposta de Resolució dels Grups de TeC i de la CUP eren crítics però respectuosos amb el Partit Popular. Si fos per aquests dos partits, expropiarien i nacionalitzarien qualsevol propietat privada. Per sort, el partit que ha guanyat les eleccions a l'Estat i al govern central d'Espanya no han estat aquests dos. El Sr. Rodríguez celebra que hagin canviat el discurs, o si més no així semblava en la presentació de la Proposta de Resolució. Quan el Partit Popular va interposar recurs davant el Tribunal Constitucional contra la Llei 25/2015, algunes forces polítiques van dir que el Partit Popular i el govern d'Espanya s'havia carregat tota la Llei, i que anava en contra de la lluita contra la pobresa energètica, del que pretenia la llei. Ara, si més no, ja reconeixen que no. La part de la llei 24, relativa a la pobresa energètica resta intocable, i que el Partit Popular no ho ha tocat. Fa mesos, no deien això, perquè era necessari crear alarma social en temps de campanya electoral. També reconeixen que hi ha un apartat relatiu a l'habitatge que el Partit Popular no ha tocat en el seu recurs. Això també és molt important. Es rellevant destacar que l'Ajuntament de Terrassa està desenvolupament una llei del Parlament de Catalunya de l'any 2007. A l'exposició de motius de la proposta es fa referència a milers de desnonaments que es produeixen anualment a Catalunya, molts dels quals són de lloguer, no de propietat. El partit que va accelerar els desnonaments de lloguer va ser el PSC. El partit que s'està aplicant és de l'any 2007, però sembla que fins que el Partit Popular no va començar a governar Espanya no hi havia situacions dramàtiques al país. Per tant, es fa una utilització política que a alguns partits els hi agrada però al Partit Popular no, d'un drama molt important. El Partit Popular, recorda el Sr. Rodríguez, va votar en el Parlament de Catalunya a favor de la Llei 24/2015, llevat de dos abstencions en dos articles. Per tant, al Sr. Rodríguez li agradava la part de la Proposta de Resolució en la qual s'utilitzaven eines de les quals ja disposa l'Ajuntament de Terrassa, i que es pot fer des d'aquí. El Grup del PPC sempre ha donat suport a les polítiques socials que es poden fer des de Terrassa en qüestions d'habitatge o d'emergència habitacional. Però al Grup del PPC no li agraden els percentatges, i proposar que s'ha de fixar en un 15% els habitatges destinats a polítiques socials, respecte del total d'habitatges del municipi, no s'entén. El Sr. Rodríguez afegeix que no s'entén d'on surt aquest percentatge. En tot cas, no pot compartir aquesta mesura. El Sr. Rodríguez anuncia que el Grup del PPC votarà en contra de la proposta. Sempre que es vulgui parlar del què es pot fer des de l'Ajuntament de Terrassa, amb les eines, les competències i els recursos de què disposa, el Grup del PPC hi donarà suport. Mentrestant, no.

Pren la paraula tot seguit la paraula la Sra. Sirvent, qui demana al Sr. Rodríguez, o a qualsevol altre Grup municipal, que si ha de votar en contra de la Proposta de Resolució, expliqués concretament, i en relació al contingut de la mateixa, amb quins punts no hi està d'acord i perquè, per tal de poder fer un debat constructiu sobre la mateixa. En relació al recurs interposat pel Partit Popular, la Sra. Sirvent assenyala que no s'ha tocat la part relativa a la pobresa energètica, perquè aquesta part no li ha fet mal a cap empresa, ja que els convenis han estat negats reiteradament per part seva. La Llei parlava de convenis entre les empreses i els governs públics. En relació als punts concrets que el Partit Popular ha recorregut, han estat la cessió obligatòria, quan un gran tenidor no compleix amb la funció social de l'habitatge i ha de cedir-lo per destinar-lo a lloguer social, així com l'article que donava la possibilitat de què aquelles persones que estaven patint un procediment d'execució hipotecària poguessin optar per l'opció d'un lloguer social durant tres anys en el mateix pis. També ha impugnat la part de la Llei que parla de la venda del deute a terceres empreses, per un valor molt més baix del que és, i després es fa negoci. La Llei preveia que si s'ha comprat un deute

de 150.000 € per 50.000 €, que realment al final la persona acabés responnent pels 50.000 € que li ha costat el deute a l'empresa que l'ha comprada, i no pels 150.000 € inicials. Pel que fa a la Llei d'habitatge, tenia un instrument molt bo, l'expropiació en cas que l'habitatge no complís amb la seva funció social. Va ser CiU qui va interposar un recurs i qui va fer que la llei quedés desvirtuada en aquest aspecte. La Sra. Sirvent afegeix que el Sr. Martínez ha explicat molt bé el contingut de la Proposta de Resolució, que conté mesures viables, concretes, coherents i en base al que ha proposat la comissió promotora de la ILP. La situació respecte a la manca d'habitatge i la pobresa energètica a Terrassa és alarmant. L'administració no disposa de recursos per fer-hi front a la demanda. No disposa d'eines. El Regidor de Serveis Socials, Sr. Duque, en un article publicat avui al Diari de Terrassa, diu literalment: "Ni el sistema está funcionando ni los efectos secundarios son pocos. El margen para el trabajo social es muy estrecho y la urgencia de las personas usuarias y las necesidades de cobertura material hacen que el trabajador/a sea un gestor de ayudas. Ésta no debería ser la función del (o la) profesional social ni lo que se espera de él (o ella)." La Sra. Sirvent es mostra totalment d'acord amb aquesta anàlisi de la realitat que fa el Regidor, i precisament per això recolza aquestes mesures, que malgrat continuen sent pedaços caminen cap a la recuperació de la funció social de l'habitatge. Cal dir, però, com diu el Sr. Duque, el sistema no està funcionant i seguirà sense funcionar mentre els béns més bàsics, els drets més fonamentals, siguin objecte de negoci, un negoci que sempre beneficia a uns pocs en detriment de la majoria. Perquè ens trobem lligats de peus i mans des de la institució, i és només des del carrer que s'ha pogut avançar en la recuperació de la funció social de l'habitatge. I seguim sent còmplices d'aquesta minoria, que s'enriqueix a costa de tots nosaltres, una minoria que és la que mana la que alberga el poder de decisió. 100.000 milions de rescat a la banca, amb la consegüent compra d'actius tòxics, que no donen benefici a les entitats bancàries i que van ser comprats per l'Estat, és poc més que escandalosa. La situació de la nostra ciutat és realment alarmant: mentre gairebé el 20% dels habitatges estan buits, paral·lelament es produeixen tres desnonaments diaris i hi ha unes 2.500 persones que s'han trobat amb què l'única opció per denunciar l'especulació i cobrir la seva necessitat d'habitatge davant, la incapacitat de l'administració, ha estat l'ocupació dels habitatges buits de la nostra ciutat propietat de grans tenidors.

Intervé tot seguit la Sra. Ortuño, qui demana la votació per separat dels acords que conformen la proposta, atès que hi ha alguns punts amb els quals el Grup de Ciutadans no hi està d'acord. Aquest Grup recolza l'aplicació de les lleis de 2007 i de 2015. Per tant, dona recolzament a l'Ajuntament per avançar en la lluita contra les dificultats en les emergències en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica. Totes les mesures són necessàries i insuficients per poder abordar aquesta emergència social. El Grup de Ciutadans en el Parlament ha presentat al mes de maig dues proposicions de llei a la Mesa, una de mesures urgents per reactivar el lloguer d'habitatges socials i assequibles, i una altra de mesures urgents de protecció dels més desafavorits en relació als subministraments bàsics.

El Sr. Caballero esmenta algunes de les mesures més importants que avui se sotmeten a votació: obrir expedients sancionadors pels habitatges buits de grans tenidors, imposar multes coercitives per l'incompliment dels requeriments d'ocupació d'habitatges buits, realització de l'inventari dels habitatges que no compleixen la funció social, garantir o caminar vers el 15% dels habitatges destinats a polítiques socials, que l'Ajuntament de Terrassa participi a l'espai de trobada municipal amb el grup promotor de la ILP d'Habitatge i les PAHs locals, enfortir els convenis amb les companyies de distribució energètica, fer inspeccions d'ofici a les companyies energètiques, etc. Una vegada repassats els acords, el Sr. Caballero agraeix el fet que la Proposta de Resolució no hagi servit per fer retrets mutus, i s'hagi assolit el consens majoritari que és imprescindible en aquesta matèria. Tenint en compte el context, el Sr. Caballero, després de declarar-se independentista i de manifestar que l'Estat espanyol, tal i com el coneixem, no té cap tipus de solució, llegeix un seguit

de fragments de la Constitució espanyola en la qual es garanteix el dret a un habitatge digne i adequat, que els poders públics promouran les condicions necessàries i establiran les normes pertinents per fer efectiu aquest dret, tot regulant la utilització del sòl d'acord amb l'interès general per impedir l'especulació. El Sr. Caballero pregunta si mai en la història recent de l'Estat espanyol, aquest i els qui diuen defensar la Constitució, l'han complert. Són els principals incomplidors. També es reconeix el dret d'asil, que les normes s'interpretaran d'acord amb la Declaració Universal dels Drets Humans, que tothom té dret a la integritat física i moral, a la llibertat, a la justícia, el dret al treball, a la lliure elecció de professió o ofici, a la promoció a través de la feina, i a una remuneració suficient per satisfer les seves necessitats i de la seva família, etc. El Sr. Caballero pregunta si els autoanomenats constitucionalistes, durant els quaranta anys d'història d'ençà de la dictadura, han complert mai amb aquest document que tant pregonen, quin valor té el Tribunal Constitucional, una reunió de dotze jutges feixistes, quan suspèn la Llei de pobresa energètica del Parlament de Catalunya. Cada vegada que un tribunal elegit pel Partit Popular i pel PSOE dicta sentències d'aquest tipus, que van contra els drets inherents i inalienables de les persones, la independència guanya més adeptes.

Intervé seguidament la Sra. Melgares, qui comença fent seves les paraules del Sr. Martínez respecte la Proposta de Resolució. Pel que fa a la petició del Grup de Ciutadans sobre la votació separada dels acords, atès que mantenen alguns dubtes, la Sra. Melgares manifesta que cap dels acords proposants va en contra de la llei, ni en contra de la malaurada decisió del Tribunal Constitucional a instàncies del Partit Popular. La Sra. Melgares recorda que l'Ajuntament de Terrassa participa en les jornades i en les decisions que prendran els grans ajuntaments i el grup promotor de la ILP, gràcies al qual avui es disposa de la llei, si més no pel que fa a la pobresa energètica. Si a Terrassa no hi ha talls de llum és gràcies a l'existència d'aquesta Llei. El Tribunal Constitucional ha paralitzat les mesures relatives als grans tenidors, però continuen sent vigents els articles que obliguen a les administracions a procurar un habitatge als ciutadanes en situació de risc. És necessari que l'administració pugui intervenir i posar ordre a les ciutats, no només a Terrassa, en les quals hi ha un excedent d'habitatges en mans de grans tenidors, que no tenen cura d'ells i que després provoquen problemes als veïns. Calen eines per recuperar els habitatges i posar-los a disposició dels qui ho necessiten. La Sra. Melgares demana que no es tingui por del percentatge del 15%, ja que es tracta d'una fita, el nombre d'habitatges que es reserven als països europeus, fins i tot els governats per partits de dretes, que entenen que l'habitatge social forma part de les polítiques de qualsevol país. El principi de solidaritat està recollit a la llei de l'any 2007. La imposició de multes és fa en aplicació de la llei. La Sra. Melgares demana que no es tingui por de votar a favor d'una Proposta de Resolució que l'únic que planteja és que s'apliqui la llei, que es posi ordre en el territori, i que les persones no visquin en una situació de patiment constant. Si hi ha vint desnonaments a la setmana, són vint famílies que pateixen setmanalment la incògnita del que passarà amb els seus habitatges i les seves vides. L'Ajuntament de Terrassa fa esforços, conjuntament amb tothom, per treballar a favor dels drets d'aquestes persones. Però malauradament sempre hi ha algun partit polític que sempre hi està en contra de les persones que pateixen. La Sra. Melgares agraeix finalment a tots els Grups municipals que han estat capaços d'arribar a un acord respecte a la Proposta de Resolució, en un tema tant important per a les famílies de la ciutat i del país.

El Sr. Martínez comparteix la primera part de la intervenció del Sr. Rodríguez, respecte a qui va posar en marxa els desnonaments "express" en casos de lloguer. Però el Sr. Rodríguez no pot donar lliçons, quan el Partit Popular ha recorregut un dels articles que la llei havia posat en marxa per protegir les persones que patien desnonaments de lloguer. Els articles relatius al lloguer social obligatori per a persones que patissin un desnonament d'un habitatge propietat d'un gran tenidor, tant si era d'hipoteca com de lloguer, és un dels articles que el Partit Popular ha

recorregut davant el Tribunal Constitucional. Sembla que el Partit Popular va aprendre del PSOE en quant a l'aplicació de la mateixa recepta. El Sr. Martínez pensava que la nova generació del Partit Popular tindria més imaginació i canviaria els mites clàssics, a l'hora de parlar de "nacionalitzar" o de què l'esquerra pretén "expropiar-ho tot". Això és habitual que ho diguin precisament aquells que han robat més que ningú, els que han regalat milers de milions d'euros als bancs. Quan es el Sr. Rodríguez ha parlat de nacionalitzar, el Sr. Martínez no sap a què es refereix. En canvi, la llei que es va aprovar per una majoria gairebé unànime al Parlament de Catalunya, amb l'abstenció del Partit Popular en dos articles, sí parlava de la figura de la cessió obligatòria respecte als grans tenidors que tinguessin habitatges buits. El Partit Popular va votar-hi a favor en el Parlament de Catalunya. Però després el mateix partit la va recórrer davant el Tribunal Constitucional, i el Partit Popular, a Catalunya, ha de fer quelcom en relació a una mesura que estava contemplada a la llei aprovada de forma gairebé unànime al Parlament. El Sr. Martínez afegeix que no sap si el Sr. Rodríguez no ha llegit la Proposta de Resolució o la llei de l'any 2007, quan es preguntava sobre el perquè del percentatge del 15%. El Sr. Martínez recorda que això és el que diu la Llei d'Habitatge de l'any 2007. La proporció actual és força allunyada d'aquest 15% d'habitatge social, i per tant no es podrà assolir ni en un, ni en dos ni en tres anys. Però el que es vol és que quedi recollit a la Proposta de Resolució, per tal que l'Ajuntament faci tots els esforços per tendir a tenir aquest banc d'habitatge social a la ciutat. Pel que fa al Grup de Ciutadans, el Sr. Martínez demana que clarifiquin quins són els acords sobre els quals tenen dubtes i volen votar per separat. Es tracta de mesures del grup promotor de la ILP, que formen un conjunt i que són totes igualment importants. Si no hi ha un motiu transcendental per votar els acords per separat, el Sr. Martínez anuncia que no s'acceptarà la votació per separat.

El Sr. Rodríguez comença referint-se al percentatge del 15%. L'acord de la proposta planteja "concretar el desplegament del principi de solidaritat urbana recollit a la llei 18/2007 per tal d'arribar al 15% d'habitatges destinats a polítiques socials...". En la proposta, en canvi, es pren el límit superior. El que ha dit abans el Sr. Rodríguez és que no li agradava aquest percentatge, ni fixar l'obligació d'arribar a aquest topall. Potser amb un percentatge inferior dels habitatges de Terrassa n'hi hauria suficient. Però es demana arribar al 15%. El Sr. Rodríguez manifesta que, òbviament, ha llegit la Proposta de Resolució i també la llei de 2007. Afegeix que aquesta proposta ha estat modificada i transaccionada mitja hora abans del Ple. El Grup del PPC no ha tingut temps de valorar les modificacions dels acords. Per això el posicionament el Grup del PPC serà contrari, a banda d'entendre que el Sr. Martínez ha trencat l'esperit de cordialitat que tenia la Proposta de Resolució, que feia bones aportacions. Per tant, el Sr. Rodríguez s'adhereix a la sol·licitud de votació separada dels acords, tot anunciant que votarà a favor de força acords, i en contra d'altres per entendre que són supramunicipals. En Comú té representants al Parlament i al Congrés dels Diputats, i és allà on han d'instar a la Generalitat a fer el que calgui, i no a través d'una Proposta de Resolució del Ple de l'Ajuntament de Terrassa.

La Sra. Sirvent comença posant de manifest que encara no li ha quedat clar amb quines propostes no està d'acord el Sr. Rodríguez. Tot i així, la Sra. Sirvent explica que el principi de solidaritat urbana, tal i com l'entén la llei, consisteix en què amb l'import de les multes coercitives es pugui fer un fons, depenent de la Generalitat, per tal que hi hagi una solidaritat i es pugui arribar a la fita del 15% als diferents municipis. La Sra. Sirvent considera que aquest percentatge és encertat, a banda de què és el que especifica la pròpia llei vigent. La Sra. Sirvent reitera que no ha aconseguit tenir clar amb quins punts estan en desacord els Grups del PPC i de Ciutadans per demanar la votació separada. Les demandes que es fan a la Generalitat es fan per tal que des dels municipis es pugui desplegar la llei. Cal instar a la Generalitat a què desplegui la llei, amb tots els seus efectes, per tal que pugui ser aplicada per part dels municipis. Encara que semblin demandes supramunicipals, si l'Ajuntament ha de dur a terme mesures concretes, com ara la del

fons de solidaritat urbana, cal que la Generalitat aprovi un reglament que desenvolupi aquest principi. Per això s'insta a la Generalitat, no pas per voler fer brindis al sol ni per voler fer demandes a òrgans supramunicipals, quan l'Ajuntament té competències al respecte. A la Sra. Sirvent li agradaria que des de la institució més propera al ciutadà, que és el municipi, es poguessin prendre totes les decisions i es tingués la sobirania que li correspon.

La Sra. Ortuño clarifica que el Grup de Ciutadans té dubtes respecte a l'acord número sis, tot acollint-se a la moció aprovada al Parlament el dia 2 de juny. També té dubtes respecte a l'acord 12.a, ja que es demana que se sancioni a les empreses sobre la base d'una llei que està suspesa en part. Si el Sr. Alcalde accepta la votació per separat, el Grup de Ciutadans se sentiria més còmode.

El Sr. Caballero agraeix al Sr. Rodríguez que a diferència del seu antecessor no es declari de centre-reformista, sinó directament de dretes. El Sr. Caballero li agraeix la sinceritat. Quan la representant del Grup de la CUP i d'altres Grups li han demanat els motius pels quals votaria en contra dels acords, s'ha refugiat en la supramunicipalitat de la proposta. Tanmateix, altres Grups li han aclarit que aquesta proposta no és supramunicipal, perquè no són supramunicipals els desnonaments de les famílies terrassenques. El Sr. Caballero pregunta si quan el Sr. Rodríguez, quan parla amb famílies o ciutadans amb problemes per pagar els subministraments bàsics o tenen una ordre de desnonament, els hi diu que no pot fer res perquè són problemàtiques supramunicipals. El Sr. Caballero manifesta que no ho són, que són problemes locals, i els representants locals tenen l'obligació de donar-hi resposta. El Sr. Caballero no entén perquè el Grup del PPC s'hi oposa a la mesura d'obrir expedients sancionadors pels habitatges buits de grans tenidors. L'explicació que contempla el Sr. Caballero és que el Sr. Rodríguez no tracti amb les famílies amb ordres de desnonaments o problemes de subministraments, sinó que tingui relacions amb grans tenidors, i no vulgui que se'ls multi per no posar els habitatges a disposició de la ciutadania en comptes de mantenir-los buits, violant així, una vegada més, la funció social de l'habitatge contemplada a la Constitució. Quan es parla de la realització d'un inventari dels habitatges que no compleixen la funció social, el Sr. Caballero no entén que el Sr. Rodríguez digui que es tracta d'una mesura de caire supramunicipal, perquè no ho és. És l'Ajuntament l'encarregat d'elaborar aquest cens. Quan s'hi oposa a què hi hagi trobades de l'àmbit municipal amb la PAH, el Sr. Caballero no entén quina és la supramunicipalitat d'aquesta proposta. El Sr. Caballero demana al Sr. Rodríguez que voti a favor de la Proposta de Resolució, ja que considera que el Grup municipal del PPC hi està a favor, per aconseguir una aprovació unànime. L'únic motiu pel qual el Sr. Rodríguez pot votar-hi en contra és per allò que tantes vegades que el propi Sr. Rodríguez retreu al Sr. Caballero, és a dir per ideologia.

Es procedeix tot seguit a la votació separada dels diferents acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, amb el següent resultat.

Els acords Primer, Segon, Tercer, Quart, Cinquè, Setè, Novè, Desè, Quinzè, Setzè i Divuitè aprovats per unanimitat.

Els acords Vuitè, Onzè, Tretzè, Catorzè i Dissètè son aprovats amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(5 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR

CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Els acords Sisè i Dotzè són aprovats amb els vots següents.

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(5 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Epígraf 18) Presentada pel Grup municipal de la CUP, en relació a l'adopció d'un compromís local contra qualsevol tipus de discriminació per raó d'identitat de gènere.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal de la CUP, és el que a continuació es transcriu:

« Terrassa ha estat declarada recentment – durant el Ple de març- Ciutat Feminista. Una declaració que posa sobre la taula la necessitat d'actuar davant un sistema patriarcal que opera de forma sistemàtica per mantenir les relacions de poder i, en conseqüència d'opressió.

» El sistema patriarcal, amb sinèrgia amb el sistema capitalista actual, es dota d'un entramat d'estratègies que el fan multifactorial i multicausal. És a dir, les seves causes i expressions són diverses i s'interrelacionen entre elles, per tal d'actuar des de l'estructura social.

» Actuar per eradicar la violència patriarcal ha de ser una de les prioritats del consistori. I, per això, cal deixar de fer accions puntuals i simbòliques. Deixar de pensar en les dones o les persones LGTBI com un col·lectiu més. Cal començar a pensar en plans que puguin tenir una incidència real en la realitat de les terrassenques i terrassencs i, que treballin des de la lògica estructural: les dones i el col·lectiu LGTBI són més del 50% de la població. Treballar per a la no discriminació i per la igualtat de gènere i/o identitats de gènere és treballar per tota la població. Es fa necessari, seguir fent passos endavant en el treball en aquest sentit per tal de replantejar els imaginaris col·lectius actuals i, donar eines per identificar, detectar i actuar sobre les violències patriarcales. Es necessari passar de la teoria, a la praxis política. Corresponsabilitzar a les terrassenques i terrassencs d'aquest fet per tal, de treballar conjuntament per la seva eradicació.

» Cal que deixem de ser còmplices amb el patriarcat, per començar a ser-ho amb el feminisme.

És per l'exposat, que proposem els següents

ACORDS:

Primer.- Realitzar un compromís de ciutat per a eradicar el sexisme i la LGTBIfòbia i qualsevol altre discriminació per raó de gènere i/o identitat de gènere.

Segon.- Aquest Compromís compta amb el desenvolupament de diferents accions, interrelacionades totes entre elles:

1. Ajuntament i ens locals compromesos amb el la igualtat de gènere i diversitat sexual.
 - a) Proposta als diferents agents socials i comercials –des d’entitats o locals comercials, fins AAVV, entitats de lleure, centres educatius, etc- per a incorporar-se al Compromís.
 - b) El requisit per a adherir-se al Compromís, és realitzar una formació gratuïta i, oferta des de l’Ajuntament – en la que es tractaran continguts com el llenguatge no discriminador de gènere, què fer en cas que es produeixi una discriminació, agressió o assetjament en l’espai, etc-. Aquesta formació s’acompanyarà de l’explicació d’un protocol d’actuacions amb el qual l’ens es comprometrà. Al finalitzar la formació, l’Ajuntament facilitarà una placa distintiva per penjar a l’espai on s’anunciarà que és un Espai lliure de sexisme i LGTBIfòbia.
 - c) L’ajuntament realitzarà un mapa de ciutat on s’ubiquin tots els ens adherits al Compromís.
 - d) L’Ajuntament posarà anualment a disposició dels ens adherits al Compromís els recursos que sol·licitin quant a material didàctic i/o formacions relacionades amb la promoció per a la igualtat.
 - e) Es crearà la figura d’observadora per la igualtat. Aquesta figura rebrà un títol de reconeixement després de realitzar una formació específica sobre detecció de discriminacions i abordatge de violències. S’obrirà la proposta a totes aquelles persones adherides al compromís que ho vulguin i, a totes les treballadores dels serveis municipals.
 - f) Les observadores per la igualtat tindran una vinculació molt estreta amb l’Observatori per a la No discriminació. Realitzaran una tasca bidireccional de recollida d’informació i alhora assessorament o delegació al circuit establert.
2. Elaboració d’un circuit d’actuació local per tal de facilitar l’intervenció en casos de violència patriarcal.
 - g) El SIAD, juntament amb la tècnica específica quant aquests casos en LGTBI de Terrassa serà l’agent d’intervenció final en aquests casos i, per tant, s’haurà de realitzar un circuit segur d’informació per tal que des del servei es puguin recollir dades i realitzar intervencions en cas necessari.
3. Facilitar l’abordatge de les violències patriarcals mitjançant l’apropament als barris
 - h) Crear una Oficina Municipal per la No Discriminació. Aquesta s’ubicarà als centres cívics i, serà rotativa pels diferents districtes de la ciutat. La seva funció serà ser un punt fix on les persones puguin explicar els casos de discriminació viscuda o presenciada – en l’àmbit laboral, per raons de gènere o ètnia, etc- per tal de rebre assessorament i/o derivar al servei d’atenció específic.
 - i) Aquesta Oficina estarà associada a un espai virtual on es podran expressar també casos d’agressió, assetjament, etc. de forma anònima per tal de garantir la seguretat d’aquelles persones que ho requereixin. Des de l’oficina també es realitzarà assessorament i acompanyament virtual.

Aquest espai virtual, comptarà també amb un apartat de recursos, eines i materials en relació a la no discriminació. Tant per a persones interessades, com per a professionals que puguin requerir-los per a fer actuacions de prevenció, etc.

- j) Serà tasca de l'Oficina també realitzar un treball de recollida i anàlisi de dades per treballar conjuntament amb altres Observatoris de caire supra municipal (com l'Observatori contra l'Homofòbia, Observatori per la Igualtat de la UAB: Antígona, etc.) i que puguin assessorar en noves actuacions fruit de les necessitats detectades.

Tercer.- Aquest Compromís per la Igualtat serà liderat i desenvolupat des del pacte DASIG i, amb la col·laboració del Servei de polítiques de gènere i el servei LGTBIQ, obrint-ho també a tots aquells òrgans participats relacionats amb el treball per la igualtat, com pot ser la Comissió 8 de març o, el Consell d'Igualtat.

Totes les decisions que s'hagin de prendre en relació aquest Compromís, es realitzaran de forma participada, mitjançant aquest òrgan de participació.

També serà des d'aquest espai que se'n farà una avaluació anual, per tal de veure les possibilitats de millora i ampliació del projecte.

Quart.- Aquest compromís rebrà la partida pressupostària necessària per tal de poder-se desenvolupar en la seva totalitat i, amb plenes garanties.

Cinquè.- Es realitzarà una campanya mediàtica expressa per a informar a les ciutadanes d'aquest compromís. Per tal de possibilitar la major participació possible, abans d'iniciar la taula de formacions, es realitzaran reunions informatives i explicatives sobre el compromís, amb personal dels equipaments municipals, associació de comerciants, coordinadores d'entitats, etc.

Sisè.- Aquest Compromís es començarà a treballar en el sí de les reunions del Pacte DASIG i, des dels diferents serveis tècnics corresponents, per tal de poder començar a implementar durant l'any 2017.»

Pren la paraula la Sra. Sirvent, per tal de presentar la Proposta de Resolució. En primer lloc, la Sra. Sirvent planteja una esmena d'addició de dos acords a la part dispositiva de la Proposta de Resolució. El primer acord que s'afegeix té el següent redactat:

« S'acorda traslladar tots els acords d'aquesta proposta a totes i tots els membres i col·lectius i òrgans de participació involucrats amb aquesta proposta de resolució, com per exemple, els col·lectius que participen del pacte DASIG i d'altres òrgans sectorials com poden ser la comissió 8 de març o el consell d'igualtat, amb la finalitat de que sigui tinguda en consideració i debatuda durant la propera reunió del pacte DASIG.

La Sra. Sirvent proposa afegir també un altre acord:

«S'acorda donar suport a les mesures exposades en aquesta proposta de resolució i defensar-les en el marc del pacte DASIG, sempre i quan comptin amb el consens dels membres i col·lectius d'aquest òrgan.»

La Sra. Sirvent assenyala que la Proposta de Resolució pretén donar continuïtat a la línia que la CUP ha vingut treballant des de la seva entrada al Consistori, en matèria d'igualtat de gènere i identitat sexual. En definitiva, el que es proposa és incorporar mesures feministes a la praxi política institucional. Aquesta proposta posa especial atenció i èmfasi en l'eradicació de les diferents expressions de les violències patriarcals des de la pedagogia i la corresponsabilitat de les terrassenques i terrassencs. En aquest sentit, es proposa un seguit de mesures per tal de possibilitar als diferents ens locals a esdevenir espais lliures de sexisme i LGTBIfòbia. Començar per una formació que permeti augmentar el coneixement pel que fa a la detecció i identificació de violències patriarcals, però també per a l'actuació en cas de presenciar-ne o patir-ne. Per això es proposa que aquests ens s'acullin a un protocol d'actuació que anirà acompanyat d'un circuit que garantirà la seguretat de les persones que puguin patir agressions o assetjament i per tal que pugui tenir assessorament per tal d'eliminar qualsevol tipus de violència patriarcal, des de la simbòlica fins a la física. Aquest circuit comptaria amb una Oficina Municipal per la No Discriminació, que a part de fer atenció presencial, de forma rotativa pels districtes, realitzaria també assessorament virtual. Aquesta oficina estaria formada per una persona contractada a mitja jornada, que rotaria pels diferents districtes, en centres cívics ja existents, i que tan sols necessitaria un espai per poder atendre aquells casos de forma molt més propera. D'altra banda, i en la línia d'apropar i facilitar la detecció d'aquest tipus de violències, es proposa crear la figura de l'observadora o observador d'igualtat, que després de rebre una formació específica podrà ser agent facilitador per tal que qualsevol tipus de violència sigui denunciada al circuit per així poder actuar. D'aquesta manera serà es facilitaria que les persones puguin denunciar aquest tipus de situacions. La proposta es fa també en base als acords de l'observatori Antígona sobre el perquè les persones no denuncien aquestes situacions. Tenir aquesta oficina a prop de la ciutadania és molt important per tal de poder denunciar-les. El Grup de la CUP entén que aquesta proposta va molt lligada a la feina que s'ha anat desenvolupant fins ara en el marc del pacte DASIG, i que pot ser complementaria. En aquest sentit, es proposa que es desenvolupi, es lideri, es debati i es consensui la proposta des d'allà, podent realitzar els matisos necessaris per al seu desplegament. Així com rebent el finançament necessari per la seva implementació, que ha de comptar amb el recolzament de la majoria del Ple. Per això, fóra interessant que aquestes mesures arribessin al pacte DASIG amb el recolzament de la majoria de Grups municipals.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Rodríguez, qui comença dient que el Sr. Caballero té un concepte molt pejoratiu de la dreta, i afegeix que s'ha quedat en la concepció de la política pròpia del segle XX. En el segle XXI, la dreta és perfectament compatible amb ser liberal, reformista, etc. El Grup del PPC votarà en contra de la present Proposta de Resolució. En primer lloc per l'exposició de motius. El Grup del PPC és de dretes i liberal. A l'exposició de motius es diu que: "El sistema patriarcal, amb sinèrgia amb el sistema capitalista actual, es dota d'un entramat d'estratègies que el fan multifactorial i multicausal. És a dir, les seves causes i expressions són diverses i s'interrelacionen entre elles, per tal d'actuar des de l'estructura social (...) Cal que deixem de ser còmplices amb el patriarcat, per començar a ser-ho amb el feminisme." El Sr. Rodríguez afegeix que els qui són de dretes, com ell, no han d'acceptar aquest postulat. El funcionament liberal es basa en creure en l'ésser humà, com a tal, no des d'un posicionament ni de patriarcat ni de feminisme. L'altre motiu és el contingut de la proposta i les mesures plantejades. N'hi ha una que preocupa molt al Sr. Rodríguez. La relativa a la creació d'una oficina municipal per la no discriminació. En un dels apartats es diu: "Aquesta Oficina estarà associada a un espai virtual on es podran expressar també casos d'agressió, assetjament, etc. de forma anònima per tal de garantir la seguretat d'aquelles persones que ho requereixin". El Sr. Rodríguez considera que una oficina on es puguin comunicar casos d'assetjament i d'agressió, és una comissaria de policia o un jutjat d'instrucció. La Sra. Sirvent, en tant que jurista, sap que si algú pateix una agressió o assetjament, ha d'interposar una denúncia al jutjat, que no pot ser anònima. Al Sr. Rodríguez li preocupa la

creació d'aquesta oficina on es puguin explicar casos d'assetjament o agressió, i que es pugui fer de forma anònima. El Sr. Rodríguez reitera que això és molt preocupant, i no sap fins a quin punt es podria lluitar contra aquestes actuacions per mitjà del que es planteja a la Proposta de Resolució. Qualsevol agressió adreçada a una persona, independentment de la seva tendència sexual o afectiva, ha de ser condemnable. El Grup del PPC creu en l'individu, en la persona, amb independència de la seva tendència sexual.

La Sra. Ortuño anuncia que el Grup de Ciutadans votarà en contra de la Proposta de Resolució, ja que tot i que està d'acord en eradicar el sexisme i LGTBIfòbia, considera que està fora de lloc, i degrada les accions que realitzen tot un conjunt d'entitats, institucions i organismes que participen el pacte DASIG, des d'on s'estan treballant els punts esmentats a la proposta. A més, no admet el llenguatge que utilitza la proposta en relació a la paraula patriarcat. No es pot utilitzar constantment per culpar al capitalisme de la discriminació que pateixen les dones. Si assistissin a les reunions del pacte DASIG, el Grup de la CUP sabia que s'està elaborant un nou esborrany, i podrien aportar les esmenes necessàries. Per tant, el Grup de C's està d'acord en lluitar contra la discriminació per raons d'identitat de gènere, i recolzar les associacions que dediquen els seus esforços a defensar els drets de les persones LGTBI i conscienciar la societat de la necessitat d'eliminar els prejudicis. Es poden treballar i debatre els punts de la Proposta de Resolució, aportant-los com a esmenes a la taula del pacte DASIG.

Intervé seguidament la Sra. Lluís, qui comença assenyalant que Terrassa ha de ser una ciutat compromesa amb els seus ciutadans i ciutadanes, que aspiri a fer real la dignitat i la qualitat de vida per a tothom, sense distinció per motiu de gènere, orientació sexual, origen, edat, pertinença cultural, creences i també per les capacitats de cadascun. És per això que en el programa electoral de Convergència de les passades eleccions municipals es proposava la creació d'una Oficina dels Drets Civils i la No Discriminació de Terrassa, amb la col·laboració de la Sindicatura Municipal de Greuges, el Col·legi d'Advocats, l'Observatori dels Drets Humans de Terrassa, i altres entitats com ara l'Espai Drets, amb l'objectiu de defensar i garantir el dret de les persones, en especial el dret a la igualtat i a la no discriminació de cap tipus. Aquesta oficina havia de treballar en xarxa i de forma transversal per l'atenció a les persones que es troben en les situacions de risc de discriminació i, al mateix temps, havia de promoure la difusió dels drets civils, especialment els reconeguts per la Declaració universal dels drets humans. Tant és el compromís de Convergència que aquesta Oficina està contemplada en el Pacte entre els Grups municipals del PSC i de Convergència de Terrassa pel govern municipal, està recollit en el Pla de Mandat i s'hi està treballant des del Servei de Ciutadania, des del qual s'està treballant en la creació d'aquesta Oficina en quatre eixos. D'una banda, difondre els drets i deures de les persones, en especial el dret a la igualtat i a la no discriminació. En segon lloc, sensibilitzar la ciutadania i els agents locals perquè prenguin consciència dels propis drets i deures i de la importància de fer-los efectius... En tercer lloc, observar la realitat de la ciutat per generar intervencions proactives i per proposar actuacions específiques per tal de prevenir actituds discriminatòries. I en quart lloc, atendre a les persones que es troben en situacions de risc i discriminació. L'objectiu és donar un nou impuls, en coordinació amb el moviment associatiu, institucions i altres administracions, per implementar noves polítiques públiques locals de promoció dels drets humans i defensa dels drets civils, fomentant-ne el reconeixement i lluitant per la igualtat. Així doncs, des del Grup municipal de Convergència s'aposta per aquesta oficina contra la vulneració de qualsevol dret, i no només d'uns en detriment d'altres. La Declaració Universal dels Drets Humans i la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans de la ciutat han de ser els nostres fulls de ruta. I així s'hi està treballant. En relació al compromís concret de ciutat que es demana a la Proposta de Resolució, la Sra. Lluís reafirma el compromís del Grup de CiU amb el pacte DASIG, d'acord amb la feina fet per aquest grup en el procés de la seva elaboració, i que es va aprovar i signar el 18 de novembre de 2014. Un pacte que

és fruit del treball conjunt dels diversos serveis municipals, institucions, partits polítics, entitats i sindicats, i que disposa d'un espai de participació ciutadana on es treballen els set eixos prioritaris. Justament fa un mes es va fer una avaluació del grau d'implementació d'aquest pacte.

Pren la paraula la Sra. Labòria, qui assenyala en primer lloc que la nova Proposta de Resolució, en relació a la qual el Grup d'ERC-MES demanarà votació separada, fa tot un seguit de propostes molt interessants. Aquest Grup no pot estar en contra de les accions a favor de la diversitat, d'accions per lluitar contra la discriminació, contra qualsevol mostra de discriminació. Però entén que aquestes accions s'havien d'encarar en el treball que fa la taula en el marc del Pacte per la diversitat afectiva, sexual i de diversitat de gènere. Aquesta taula fa molta feina, però encara resta molta per fer. Per tant, el Grup d'ERC-MES està d'acord amb pràcticament tots els punts, amb la incorporació dels dos acords que ha afegit *in voce* la Sra. Sirvent, segons els quals es condiona que el treball es farà en el marc de la taula i del pacte, i que s'intentarà acordar i dur endavant aquelles propostes que siguin consensuades. La Sra. Labòria demana el vot separat dels acords de la Proposta de Resolució, perquè no està d'acord amb la numeració de l'acord relatiu a la creació d'una oficina municipal per la no discriminació. La Sra. Labòria considera que no és moment de crear estructures descentralitzades per cada tema, atès que ja hi ha els serveis corresponents, i el que caldria és canalitzar les diferents problemàtiques a través d'aquests serveis. Respecte a la resta d'acord, el Grup d'ERC-MES hi donarà suport.

El Sr. Monterde manifesta que comparteix amb la CUP la necessitat d'anar més enllà de les declaracions simbòliques i les accions puntuals, i per això considera que, en general, es tracta d'una bona proposta, que permetrà aprofundir i dotar de contingut els eslògans i bons propòsits que tant agraden a l'equip de govern. Eslògans que tenen el suport del Grup de TeC, però que sovint estan mancats d'accions i de respostes a problemes concrets. Un bon exemple d'això és la declaració de Terrassa com a Ciutat Feminista, com s'indica a l'exposició de motius de la proposta. El Grup de TeC accepta els acords que ha afegit la Sra. Sirvent, perquè d'aquesta manera els possibles matisos sobre la manera com es duran a terme les mesures proposades, es podran debatre en el marc del pacte DASIG. El Grup de TeC votarà a favor de la Proposta de Resolució, ja que pretén articular la lluita contra la discriminació i les violències masclistes, a partir de la idea d'un compromís que promou de manera activa la corresponsabilitat entre la ciutadania, les organitzacions de la societat civil i els diferents àmbits de l'administració. La principal arma contra la discriminació, la violència i l'odi a la diferència ha estat sempre l'empoderament i el coneixement. Aquests és, també, una proposta que permet dotar de contingut i ampliar les accions que s'estan duent a terme en l'actualitat, i que enriqueix, sense prejudicis, la feina feta, l'aposta de la ciutat contra la discriminació per raó d'identitat de gènere.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Melgares, qui demana que es clarifiqui que el que es donarà trasllat a la taula són els acords, no les propostes. La Sra. Melgares recorda que la taula va néixer l'any 2013, arran d'una diagnosi que es va fer a la ciutat, en la qual es van veure les mancances per treballar el foment del respecte a la diversitat i aturar la LGTBIfòbia. A partir de la creació d'aquesta taula, és aquesta la que crea el pacte de ciutat, un pacte mitjançant el qual les associacions que s'hi adhireixen s'obliguen a treballar per fomentar el respecte a la diversitat sexual i la identitat de gènere, així com per reaccionar contra l'homofòbia, i per posar en marxa accions dins del seu àmbit i desenvolupar el dret a la igualtat i la diversitat. Això és el que es correspondria al Compromís que s'esmenta a la Proposta de Resolució. Aquest compromís ja existeix, ja que qui s'adhereix al pacte es compromet a fer accions, a més dels compromisos a favor dels drets esmentats. A partir del pacte, que es va aprovar l'any 2014, l'Ajuntament, els partits polítics, les associacions, s'hi van anar adherint. Qualsevol decisió que pren l'Ajuntament en aquest àmbit se presenta com a acords a la taula, on es debaten i, si s'escau, s'aproven. La Sra. Melgares no està

d'acord en portar acords a una taula quan s'han debatut dins seu. En el propi pacte es va aprovar, com a compromís, i es van afegir algunes accions que eren imprescindibles per arribar a fomentar el ple gaudi dels drets. Es van aprovar 38 accions, de les quals s'han realitzat 20, i 11 han estat executades. Molts dels els acords que la CUP planteja a la Proposta de Resolució, que són interessants, ja s'estan realitzant dins del pacte, com ara allò relatiu a la formació, directament als joves i també a professionals que estan en contacte amb ells; també accions conjuntes amb els Mossos d'Esquadra, amb els instituts d'educació i, sobretot, amb les associacions. Ara s'acabarà una diagnosi en relació a una enquesta que s'ha fet a més de 1.400 joves. S'ha fet formació i també proves en relació al VIH. S'ha ampliat l'atenció, que fins ara es feia a dones lesbianes, a majors de 14 anys per temes relacionats amb la diversitat. La Sra. Melgares recorda que existeix un protocol en l'àmbit de l'educació, que és àgil i que ha funcionat. S'han tramitat queixes. Precisament aquesta setmana no només es tramiten queixes sinó que es fan denúncies directes a la Fiscalia de Barcelona per delictes d'odi en relació amb un moviment que hi havia a les xarxes socials sobre els atemptats d'Orlando. S'ha canviat la documentació per tal de reconèixer la diversitat de les famílies, tot i que encara resta molta feina per fer. Per altra banda, a cinc equipaments municipals, s'informa en relació als carnets d'identitat d'acord amb el gènere amb el qual s'identifiquin les persones. Hi ha, doncs, molts compromisos assumits, gairebé tots relacionats amb les mesures que es plantegen a la Proposta de Resolució. La Sra. Melgares demana al Grup de la CUP que retiri la proposta i que presenti les mesures a la taula, no com un acord del Ple sinó com a qüestions subjectes a debat i a aprovació per part de tots aquells que hi estan treballant, i que ho estan fent molt bé, treballant per la ciutat. Sense la seva implicació no s'hauria arribat a la situació actual, i no estaria avançant vers una ciutat lliure de discriminació i amb respecte total a la diversitat i al dret a la igualtat.

Pren la paraula la Sra. Sirvent, qui es refereix a la intervenció del Sr. Rodríguez, tot dient que a la proposta es parla d'uns col·lectius molt concrets perquè hi ha unes dades també molt concretes: a Catalunya, durant el 2014, es van produir 17.342 denúncies per violència masclista. A Terrassa, durant el 2014, 1.071 dones van ser ateses pel SIAD, amb 3.081 visites realitzades i 3.331 consultes telefòniques. Segons l'Observatori contra l'Homofòbia, el 22% del col·lectiu LGTBI no denuncia les agressions rebudes. I, segons l'enquesta sobre violència masclista realitzada a Catalunya durant el 2010, només es va denunciar un 17,7% dels fets considerats delictius. Per tant, un 82,3 % d'aquests no van ser denunciats. Sense comptar aquell tipus d'agressions o assetjaments en que l'impacte es considera subjectiu. Per altra banda, segons un estudi fet pel grup d'investigació Antígona de la UAB, s'explica que els factors que dificulten la denúncia de la violència masclista, són la normalització de la violència de gènere, els sentiments de vergonya, culpa i bloqueig emocional, la protecció als fills i filles, la por d'una major violència i desconfiança en la protecció del sistema penal, la dependència econòmica i manca de recursos per la cura dels fills i filles, els missatges desincentivadors de l'entorn familiar i social, i missatges desincentivadors del marc jurídic. Això el Sr. Rodríguez no ho pot entendre, perquè per entendre-ho primer cal entendre que hi ha una estructura opressora, i el Grup del PPC això no ho comparteix. La Sra. Sirvent continua manifestant que li que el Grup de C's no recolzi aquesta proposta, doncs el seu posicionament en els diferents programes electorals denota un contingut neomasclista en la seva ideologia. En el seu programa, i en diferents debats, tant Albert Rivera com Fran Hervías, secretari d'organització del partit, s'han mostrat contraris a les quotes de gènere, considerant-les sexistes, i denotant, d'aquesta manera la poca concepció de violència estructural que suposa el patriarcat. I, per tant, obviant la violència sistèmica que reben quotidianament les dones, pel simple fet de ser-ho. Així ho demostra una de les altres propostes que es fan des d'aquest partit, el qual també aposta per acabar amb "l'asimetria" penal entre homes i dones que incorpora la Llei de violència de gènere, aprovada el 2004. A la pràctica, la mesura suposaria eliminar l'agreujant per als homes que cometen delictes de violència de gènere, que va incorporar-se a la llei i va ser validat pel Tribunal Constitucional el 2008. I es podria seguir amb diversos exemples més. La Sra. Sirvent esmenta en darrer lloc

l'afirmació que es fa Ciutadans, llegint textualment una frase explicitada per Toni Cantó, integrant de C's després de ser-ho de UPyD: "la majoria de les denúncies per violència de gènere són falses". Al Grup de la CUP no li sorprèn gens que no donin suport a aquesta proposta, que precisament pretén fer un pas endavant en l'eradicació de les violències patriarcals. Respecte a les paraules de la Sra. Ortuño, en el sentit que el Grup de la CUP hauria d'haver presentat primer les seves propostes al pacte DASIG, la Sra. Sirvent no hi està d'acord, i en aquest sentit ha presentat unes esmenes al seu propi redactat, explicant que s'han de debatre en el marc del pacte. La Sra. Sirvent pregunta perquè el Grup de Ciutadans ha presentat avui una Proposta de Resolució, que finalment ha estat un acord de la Junta de Portaveus, que no hauria d'haver estat debatut abans a la Taula de Capacitats Diverses. La Sra. Sirvent pregunta perquè el Grup de C's no ho ha fet. És el mateix argument que ara estan utilitzant contra la present Proposta de Resolució. El Grup de la CUP, si més no, se n'ha adonat i ha rectificat, per tal de fer partícip al pacte DASIG. En relació a la intervenció de la Sra. Melgares, la Sra. Sirvent posa de manifest que el govern ha presentat propostes directament al Ple, com per exemple la relativa a regular la concessió d'ús de l'Estadi Olímpic municipal, que no va ser presentada prèviament al Consell Municipal d'Esports, o quan va presentar la proposta de rebaixa de l'IVA cultural, que tampoc va ser presentada al Consell Municipal de la Cultura i les Arts, o la proposta relativa a la seguretat ciutadana i llibertat d'expressió, que no va ser presentada al Consell Municipal de Seguretat, o la proposta a favor de l'escola pública, que no va ser presentada al Consell Escolar Municipal, o la relativa al suport al comerç, que no va ser presentada al Consell consultiu de comerç, etc. La Sra. Sirvent afegeix que el que s'ha de debatre avui és el contingut de les mesures concretes, ja que al capdavall, l'únic mecanisme de què disposa l'oposició per fer política són les propostes de resolució. El Grup de la CUP en fa ús, per tal de tenir un debat enriquidor en el Ple. Aquest debat s'ha de mantenir. En relació a l'Oficina municipal per la no discriminació, la Sra. Sirvent sap que ja hi ha una oficina molt més concreta. Però l'oficina que planteja la CUP és complementària. El Grup de la CUP felicita a les persones i als col·lectius que participen en el pacte DASIG, perquè estan fent una gran tasca. El Grup de la CUP vol fer propostes constructives, presentar-les al Ple, perquè si la resta de Grups municipals les recolzen també es podrà comptar amb una partida pressupostària, que el pacte DASIG no té. Quan es proposa la creació de l'Oficina per la no discriminació, el Grup de la CUP vol anar més enllà de la discriminació LGTQBI, i integrar en la mateixa oficina la violència masclista contra les dones, més les violències patriarcals que actuen contra el col·lectiu LGTBI i qualsevol tipus de discriminació, per raó de sexe, de raça, etc., i disposar d'una oficina molt més propera a la ciutadania. Les observadores d'igualtat són una figura molt propera, que activen el circuit. El Grup de la CUP està fent propostes que considera constructives i complementàries del pacte DASIG.

El Sr. Rodríguez considera legítim que el Grup de la CUP presenti propostes al Ple. El Grup del PPC sempre hi ha estat a favor de fer-ho. Les propostes s'han de poder exposar, debatre i votar. El Sr. Rodríguez i la Sra. Sirvent comparteixen el fet que són advocats i han treballat en temes de violència domèstica. Després de deu anys en aquest torn, la conclusió del Sr. Rodríguez és que les dones que pateixen violència domèstica no és com a conseqüència d'un sistema patriarcal-capitalista, o són víctimes d'aquest sistema. Qualsevol persona que comet una agressió física o psíquica contra una altra, mereix tota el rebuig i la crítica social i legal. Si, a més, aquesta agressió és per motius de gènere o tendència afectiva o sexual, per motius de raça o de creença religiosa, això és un agreujant, segons el Codi Penal, i per tant la pena és més elevada. El Grup del PPC no pot compartir l'exposició de motius. Tampoc pot compartir la creació d'una oficina virtual, que permeti que l'Ajuntament tingui coneixement d'agressions i assetjament, quan aquestes situacions s'han de tramitar on correspon, que són els jutjats, i si es demostren l'agressió o l'assetjament, amb la sentència condemnatòria exemplar.

La Sra. Labòria respon al Sr. Rodríguez que potser la dreta ha evolucionat, i és la dreta del segle XXI. Però, malauradament, la dreta espanyola no és la dreta del segle XXI, i no ha evolucionat ni un pas, ni en les formes ni en la ideologia. Pel que fa a la Proposta de Resolució, la Sra. Labòria reitera la petició de votació separada dels acords, i anuncia que el Grup d'ERC-MES votarà a favor de tots els acords, llevat del que fa referència a la creació d'una oficina municipal per la no discriminació.

Per part de la Presidència es clarifica que els dos nous acords, introduïts in voce per la Sra. Sirvent, haurien de correspondre's amb els acords setè i vuitè.

La Sra. Labòria recorda que en el seu moment, i amb motiu de la proposta relativa a la declaració de Terrassa com a Ciutat Feminista, ja va plantejar que es feia estrany que es debatés en el Ple temes amb els quals tothom hi està d'acord. Respecte al Ple d'avui, de ben segur que tothom condemna qualsevol mostra de discriminació per raons de diversitat sexual, i que tothom està a favor d'eradicar les violències. Per tant, acabar discutint en el Ple sobre qüestions en les quals tothom hi està d'acord, sap greu. La Sra. Labòria recorda a la Sra. Melgares, que amb motiu del debat d'avui sobre la Proposta de Resolució relativa a temes d'habitatge, el Grup d'ERC-MES ha posat de manifest que no hi havia altra camí que votar-hi a favor. En relació a la present proposta, això també hauria de ser aplicable. El Grup de la CUP ha obert la possibilitat de què els punts de la proposta es debatessin a la taula del pacte DASIG, i que si no són aprovats a la taula no es duran endavant. La Sra. Labòria conclou dient que la ciutadania no entén que si tots els Grups hi estan d'acord, acabin discutint. La Sra. Labòria demana que tots els partits polítics lluitin per aconseguir l'objectiu final de què tothom pugui viure sense etiquetes, i veure'ns com a persones.

Per part de la Presidència es posa de manifest que el Grup d'ERC-MES demana quelcom que no està previst en el Reglament Orgànic Municipal, la votació separada d'una part d'un acord. Els acords no es poden segmentar a l'hora de votar. El Sr. Alcalde demana a tots els Grups que facilitin per escrit tot allò que hagi de ser sotmès a votació. En cas contrari, els Grups municipals no saben exactament què estan votant. El Sr. Alcalde proposa que aquesta part de l'acord segon es dissociï de la resta, i es converteixi en un nou acord novè.

Així, doncs, la part dispositiva de la Proposta de Resolució, que serà sotmesa a votació separada dels seus diferents acords, queda redactada com segueix, amb la incorporació *in voce* de dos nous acords (setè i vuitè), i la d'un nou acord novè, que recull una part del segon acord de la proposta original:

Primer.- Realitzar un compromís de ciutat per a eradicar el sexisme i la LGTBIfòbia i qualsevol altre discriminació per raó de gènere i/o identitat de gènere.

Segon.- Aquest Compromís compta amb el desenvolupament de diferents accions, interrelacionades totes entre elles:

1. Ajuntament i ens locals compromesos amb el la igualtat de gènere i diversitat sexual.
 - a) Proposta als diferents agents socials i comercials –des d'entitats o locals comercials, fins AAVV, entitats de lleure, centres educatius, etc- per a incorporar-se al Compromís.
 - b) El requisit per a adherir-se al Compromís, és realitzar una formació gratuïta i, oferta des de l'Ajuntament – en la que es tractaran continguts com el llenguatge no discriminador de gènere, què fer en cas que es produeixi una discriminació, agressió o assetjament en l'espai,

etc-. Aquesta formació s'acompanyarà de l'explicació d'un protocol d'actuacions amb el qual l'ens es comprometrà. Al finalitzar la formació, l'Ajuntament facilitarà una placa distintiva per penjar a l'espai on s'anunciarà que és un Espai lliure de sexisme i LGTBIfòbia.

- c) L'ajuntament realitzarà un mapa de ciutat on s'ubiquin tots els ens adherits al Compromís.
 - d) L'Ajuntament posarà anualment a disposició dels ens adherits al Compromís els recursos que sol·licitin quant a material didàctic i/o formacions relacionades amb la promoció per a la igualtat.
 - e) Es crearà la figura d'observadora per la igualtat. Aquesta figura rebrà un títol de reconeixement després de realitzar una formació específica sobre detecció de discriminacions i abordatge de violències. S'obrirà la proposta a totes aquelles persones adherides al compromís que ho vulguin i, a totes les treballadores dels serveis municipals.
 - f) Les observadores per la igualtat tindran una vinculació molt estreta amb l'Observatori per a la No discriminació. Realitzaran una tasca bidireccional de recollida d'informació i alhora assessorament o delegació al circuit establert.
2. Elaboració d'un circuit d'actuació local per tal de facilitar l'intervenció en casos de violència patriarcal.
- g) El SIAD, juntament amb la tècnica específica quant aquests casos en LGTBI de Terrassa serà l'agent d'intervenció final en aquests casos i, per tant, s'haurà de realitzar un circuit segur d'informació per tal que des del servei es puguin recollir dades i realitzar intervencions en cas necessari.
3. Elaboració d'un protocol i un circuit d'actuació davant situacions de discriminacions i/o violència patriarcal.
- h) Es realitzaran unes jornades formatives de ciutat amb taules temàtiques sobre feminisme, col·lectiu LGTBI, violència masclista, noves masculinitats, etc. obertes a totes les persones, especialment als i les agents interessades en l'adhesió al Compromís.
 - i) Un cop realitzades les jornades, es crearà una comissió participada per a començar l'elaboració del protocol del qual es dotaran els ens per a poder evitar, detectar i actuar davant possibles discriminacions.

Tercer.- Aquest Compromís per la Igualtat serà liderat i desenvolupat des del pacte DASIG i, amb la col·laboració del Servei de polítiques de gènere i el servei LGTBIQ, obrint-ho també a tots aquells òrgans participats relacionats amb el treball per la igualtat, com pot ser la Comissió 8 de març o, el Consell d'Igualtat.

Totes les decisions que s'hagin de prendre en relació aquest Compromís, es realitzaran de forma participada, mitjançant aquest òrgan de participació.

També serà des d'aquest espai que se'n farà una avaluació anual, per tal de veure les possibilitats de millora i ampliació del projecte.

Quart.- Aquest compromís rebrà la partida pressupostària necessària per tal de poder-se desenvolupar en la seva totalitat i, amb plenes garanties.

Cinquè.- Es realitzarà una campanya mediàtica expressa per a informar a les ciutadanes d'aquest compromís. Per tal de possibilitar la major participació possible, abans d'iniciar la taula de formacions, es realitzaran reunions informatives i explicatives sobre el compromís, amb personal dels equipaments municipals, associació de comerciants, coordinadores d'entitats, etc.

Sisè.- Aquest Compromís es començarà a treballar en el sí de les reunions del Pacte DASIG i, des dels diferents serveis tècnics corresponents, per tal de poder començar a implementar durant l'any 2017.

Setè.- S'acorda traslladar tots els acords d'aquesta proposta a totes i tots els membres i col·lectius i òrgans de participació involucrats amb aquesta proposta de resolució, com per exemple, els col·lectius que participen del pacte DASIG i d'altres òrgans sectorials com poden ser la comissió 8 de març o el consell d'igualtat, amb la finalitat de què sigui tinguda en consideració i debatuda durant la propera reunió del pacte DASIG.

Vuitè.- S'acorda donar suport a les mesures exposades en aquesta proposta de resolució i defensar-les en el marc del pacte DASIG, sempre i quan comptin amb el consens dels membres i col·lectius d'aquest òrgan.

Novè.- Facilitar l'abordatge de les violències patriarcals mitjançant l'apropament als barris

- a) Crear una Oficina Municipal per la No Discriminació. Aquesta s'ubicarà als centres cívics i, serà rotativa pels diferents districtes de la ciutat. La seva funció serà ser un punt fix on les persones puguin explicar els casos de discriminació viscuda o presenciada – en l'àmbit laboral, per raons de gènere o ètnia, etc- per tal de rebre assessorament i/o derivar al servei d'atenció específic.
- b) Aquesta Oficina estarà associada a un espai virtual on es podran expressar també casos d'agressió, assetjament, etc. de forma anònima per tal de garantir la seguretat d'aquelles persones que ho requereixin. Des de l'oficina també es realitzarà assessorament i acompanyament virtual.
Aquest espai virtual, comptarà també amb un apartat de recursos, eines i materials en relació a la no discriminació. Tant per a persones interessades, com per a professionals que puguin requerir-los per a fer actuacions de prevenció, etc.
- c) Serà tasca de l'Oficina també realitzar un treball de recollida i anàlisi de dades per treballar conjuntament amb altres Observatoris de caire supra municipal (com l'Observatori contra l'Homofòbia, Observatori per la Igualtat de la UAB: Antígona, etc.) i que puguin assessorar en noves actuacions fruit de les necessitats detectades.»

L'acord Primer és aprovat amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(5 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR

CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'acord Segon és desestimats amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(5 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	ABSTENCIÓ
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Els acords Tercer, Quart, Cinquè, Sisè, Setè i Vuitè, són desestimats amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(5 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'acord Novè és desestimats amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(5 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	ABSTENCIÓ
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Epígraf 19) PROPOSTES URGENTS

Per part de la Presidència s'informa de què no hi ha Propostes Urgents.

SEGUIMENT I CONTROL DE LA GESTIÓ D'ALTRES ÒRGANS DE GOVERN MUNICIPAL

Epígraf 20) Donar compte del llistat extractat dels Decrets i Resolucions, números 3.793 al 4.975/2016, així com els tramitats electrònicament, 750 al 976/2016, dictats per l'Alcalde-President i Regidors i Regidores delegats.

Per part de la Presidència es posa de manifest que ha estat posat a disposició dels membres del Consistori el llistat amb el contingut extractat dels Decrets i Resolucions dictats per l'Alcalde-President i pels Regidors i Regidores delegats, i que duen els números del 3.793, de 9 de maig, al 4.975/2016, de 15 de juny d'enguany, així com els tramitats electrònicament (del número

750 al 976). Els membres del Consistori han pogut, igualment, sol·licitar a la Secretaria General la consulta de cadascun d'aquests Decrets i Resolucions.

Epígraf 21) Donar compte del llistat d'acords adoptats per la Junta de Govern Local.

Per part de la Presidència es posa de manifest que ha estat posat a disposició dels membres del Consistori informació sobre els acords adoptats per la Junta de Govern Local en les reunions dels dies 30 de maig, i 10 i 23 de juny d'enguany (sessions números 11, 12 i 13/2016, respectivament).

PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula el Sr. Caballero, qui pregunta si la Sra. Rambla, com a Regidora responsable de Seguretat, ha donat instruccions per tal que es persegueixi als terrassencs la inscripció "CAT" les matrícules dels seus cotxes, i si és conscient de què el Ple va aprovar que els vehicles municipals portessin aquesta inscripció. El Sr. Caballero pregunta també si considera que portar aquesta inscripció és una prioritat de la seguretat dels terrassencs, i si és així quants agents de la Policia municipal s'haurien de destinar a perseguir aquestes matrícules. El Sr. Caballero pregunta també quan es pensa presentar l'estudi, compromès en aquest Ple, sobre l'extensió de l'aplicació de la T-Blanca. En un altre ordre de coses, el Sr. Caballero es refereix als quatre autobusos de segona mà, comprats a preu de ferralla. Aquests vehicles disposen de rampes elèctriques. La setmana es va avariar una, i una persona amb diversitat funcional no va poder accedir a l'autobús. Això vulnera els drets de les persones. El Sr. Caballero demana que aquells autobusos que no estiguin en condicions de garantir l'accés de totes les persones, siguin retirats. En darrera instància, el Sr. Caballero demana al Sr. Rodríguez que el disculpi si en algun moment del debat s'ha sentit ofès. La política la fan les persones però no és personal.

Intervé seguidament el Sr. Emiliano Martínez, qui recorda que en l'anterior sessió plenària va preguntar sobre els motius pels quals no s'havia reunit el Consell Ciutadà de Convivència Democràtica. Aleshores la Sra. Lluís va respondre amb una excusa que no s'ajusta a la realitat. Aquest Consell es va crear per a què fos un veritable òrgan de participació ciutadana, que la Sra. Lluís, des de la seva Regidoria hauria de defensar. El Sr. Martínez recorda que la presidència del Consell és honorífica. Té veu però no vot. Així, no importa si la Síndica o el Síndic estan en funcions per poder-la convocar. En segon lloc, el Consell va ser dividit en grups de treball, amb diferents objectius, i que permetien el treball de personal municipal, de la ciutadania, de forma continuada, sense la intervenció de la presidència del Consell. Per tant, podria haver seguit treballant. En tercer lloc, es van preveure sessions de treball tècnic, per tal que des de diversos serveis de l'Ajuntament, convidant a professionals del dret, de la convivència, etc., la ciutadania estigués informada de la tasca que es volia desenvolupar. L'objectiu d'aquestes sessions és que les persones que conformen el Consell tinguessin informació que els permetés analitzar els problemes de convivència en l'espai públic. Un dels grups de treball havia de col·laborar en el catàleg d'hores de compromís social. Una fórmula que canviava radicalment la percepció de la ciutadania i del personal municipal respecte l'espai públic i les infraccions a la convivència. També es va començar el disseny, amb la pròpia Sindicatura de Greuges, d'una sessió de treball per explicar que representava amb garanties els drets de la ciutadania, així com professionals del món del dret relacionats amb la Sindicatura de Greuges de Catalunya, que podien explicar les lleis que afecten a la convivència, les diferències entre les competències institucionals, etc. La realitat, afegeix el Sr. Martínez, és que res d'això s'ha dut a terme. Per primera vegada s'havia constituït a la ciutat un òrgan de veritable participació ciutadana, que la Sra. Lluís i l'equip de govern ha menyspreat, deixant en suspens tot allò que s'havia compromès a realitzar. La realitat és que es podria haver

convocat el Consell Ciutadà, que ja estava constituït, per tal que el treball tècnic i democràtic de foment de la participació pogués continuar. Terrassa podria estar sent una ciutat model, per a d'altres, de participació d'una ciutadania informada sobre la regulació de l'espai públic com a lloc de màxima expressió democràtica. Un espai públic on els valor de respecte als drets humans, per sobre de les tradicions i els costums, fos un treball conjunt de la ciutadania, el personal municipal i l'Ajuntament com a institució. El Sr. Martínez pregunta tot seguit si la Sra. Lluís pensa convocar el Consell Ciutadà de Convivència Democràtica, i quan es pensa donar explicacions a totes les persones i associacions membres del mateix. El Sr. Martínez conclou dient que la Sra. Lluís ha impedit la participació democràtica en el disseny de la convivència a la nostra ciutat.

El Sr. Matilla es refereix a l'ampliació de l'IES Can Roca. En primer lloc, el Sr. Matilla fa referència a l'actitud que des del Servei d'Educació es manté amb el Departament d'Ensenyament de la Generalitat, que no és el més adequat. És molt bonic generar titulars anunciant que es reclamarà la construcció d'un nou institut, que es serà implacable amb la Generalitat i que no es deixarà passar un altre any. De sobte arriba una proposta que és un autèntic nyap, i respecte la qual l'Ajuntament no ha fet tota l'oposició que caldria. El Sr. Matilla demana que s'abandoni l'actitud submissa respecte la Generalitat, alhora que el Grup de TeC s'ofereix a ajudar a combatre les actituds de deixadesa i de menyspreu que per part del Departament d'Ensenyament hi ha respecte a l'IES Can Roca. Un altre prec té a veure amb l'actitud que el govern ha mostrat amb l'Associació de Veïns del barri de Bonaire. Quan apareix un conflicte veïnal, no és la millor manera d'actuar traslladar la responsabilitat que ha d'assumir l'equip de govern a una associació de veïns. Hi ha un conjunt de persones que fan una tasca molt lloable, de forma voluntària i que el govern municipal menysprea, en comptes d'assumir la seva responsabilitat per no haver gestionat adequadament el conflicte. El govern fa corresponsables als veïns de la situació, quan no ho han de ser mai. Per altra banda, el Sr. Matilla assenyala que el govern ha comentat que la Generalitat ha assumit el compromís de construir el nou institut en el termini de dos anys. El Sr. Matilla demana si aquest termini es pot confirmar, i pregunta si hi ha un document escrit signat pel Departament i per l'Ajuntament que doni garanties al respecte.

El Sr. Xavier Martínez comença assenyalant que continua la seva preocupació respecte el Parc Audiovisual. Des del mes d'abril està obert un procés de selecció d'una gerència, que el govern va plantejar com a fonamental per al desenvolupament, creixement i viabilitat del Parc. Fa mesos sense gerència. No se si sap si, tal vegada, el Parc està funcionant millor sense gerència, i per això no hi ha presa en contractar un nou gerent. El Sr. Martínez pregunta si per fi s'ha acabat el procés de selecció que va començar el mes d'abril, i si ha acabat si es pot facilitar el nom del nou o nova gerent del Parc, així com quina serà la seva jornada. Si no s'ha fet encara la selecció, i no es coneixen ni el nom ni la jornada, el Sr. Martínez demana informació sobre els terminis en els quals es podrà disposar d'aquestes dades. El govern sempre ha presentat el Parc com una de les empreses referents a Catalunya dins del terreny audiovisual, i no és una bona imatge que no hi hagi la capacitat de tenir un gerent en un temps breu de temps.

La Sra. Rius pregunta què hi ha de cert en el rumor sobre el trasllat de l'OME a la seu central del Servei municipal d'Educació, al carrer de la Rasa, i si això fos cert quines en són les raons, què hi guanyarà el servei i les dues entitats acollides, la FAPAC i l'AMAC. La Sra. Rius pregunta si s'instal·larà el Consorci de Residus del Vallès Occidental, i què hi guanyaria la ciutat en aquest cas. La Sra. Rius pregunta què guanyarà el procés de preinscripció si es duu a terme aqueta actuació.

El Sr. Aguinaga pregunta a la Regidora del Districte 3 què pensa fer l'Ajuntament amb l'espai social de l'Associació de Veïns de Can Parellada, que roman tancat des de fa algunes

setmanes. També pregunta a qui es pensa adjudicar la titularitat d'aquest espai, atès que l'associació de veïns del barri, la tradicional, ha quedat dissolta.

El Sr. González recorda que fa algunes sessions plenàries es va aprovar una transferència de capital per a inversions en equipaments municipals i en el patrimoni municipal en general. El Grup de Ciutadans ja va manifestar a l'hora que la idea no era fer inversions, sinó fer front a problemes de manteniment que havien quedat endarrerides durant anys perquè l'Ajuntament havia fet deixadesa d'aquesta tasca. Es tractava d'arranjar façanes, apuntalar edificis, i poca cosa més. Sembla ser que ha caigut un tros de la façana de l'Ajuntament. S'hi ha posat una xarxa en la part superior. Sembla que hi ha desperfectes. El Sr. González pregunta si també s'ha revisat la balconada de la façana, perquè demà a les vuit, amb motiu de la Festa Major, serà un espai molt concorregut, i hauria d'estar verificat que balcó és prou consistent, i si hi ha les garanties necessàries que les persones l'ocupin no pateixin cap accident.

La Sra. Rambla, en relació a la intervenció del Sr. Caballero, respon que la persecució dels vehicles que posen el "CAT" als vehicles no és una prioritat, ni tampoc hi ha cap persecució. La Sra. Rambla suposa que el Sr. Caballero es refereix a una carta publicada a la premsa per part d'una persona. Els casos que es donen són puntuals. Hi ha uns lleis que, agradin o no, s'han de complir. La Policia Municipal està per fer complir les lleis. La norma infringida posant el "CAT" està en el Reglament general de vehicles, aprovat pel Real Decret 2822/1998, de 23 de desembre, en el seu article 41.1. La infracció sancionada és per no ajustar-se a les plaques de matrícula del vehicle, d'acord amb els principis reglamentaris, fixant-se la multa en una quantia de 200 €, amb una reducció del 50% si es paga dins dels terminis. Aqueta sanció no comporta pèrdua de punts. A la carta esmentada es posa de manifest una pugna entre el català i el castellà. La Sra. Rambla considera que Catalunya és un país bilingüe i que cadascú pot parlar la llengua que vulgui. Per tant, no hi ha cap persecució ni és una prioritat de l'àrea.

El Sr. Armengol respon al Sr. Caballero que traslladarà la seva pregunta al servei. El Sr. Armengol té constància de què l'informe estava pràcticament acabat. Quedava algun serrell per resoldre. En els propers dies informarà al respecte al Sr. Caballero.

La Sra. Lluís es refereix a la convocatòria del Consell Ciutadà. Arran de la pregunta de l'últim Ple, per part del Sr. Martínez, s'està analitzant novament l'ordenança, i en vies de dictar un Decret d'Alcaldia per delegar en la Sra. Lluís la competència per convocar-lo. No s'ha avançat en aquesta feina perquè tot just s'acaba de sortir d'un període electoral, i es va considerar que no era el més adient convocar el Consell en ple període electoral. Tot i així, s'està treballant en la línia de convocar el Consell al setembre, sempre i quan no hi hagi un solapament de diversos processos participatius que s'iniciaran al mes de setembre.

La Sra. Ribera es refereix en primer lloc a la intervenció del Sr. Aguinaga. S'han canviat les claus de diversos espais, i un d'ells va ser les de la caseta de Can Parellada. Quan es va accedir a l'interior es va veure que calia fer un seguit d'obres. Això ha coincidit amb l'acabament del conveni que es mantenia amb l'antiga associació de veïns. La Sra. Ribera no té constància de què associació s'hagi dissolt. La idea és fer-hi les obres pertinents. Els serveis tècnics estan avaluant quin pot ser el seu cost. La intenció, després de parlar amb les diferents entitats, és fer una reunió per decidir quin és l'ús més idoni que se li pot donar a l'espai. Pel que fa a l'OME, la Sra. Ribera recorda que la part dels recursos humans del Servei d'Educació ha passat a formar part de l'Ajuntament. Per tant s'ha alliberat uns espais, als quals es va portar la part del servei de les escoles bressol. Queda, però, un espai per poder optimitzar aquest recurs. La intenció, doncs, és traslladar l'OME a la seu del Servei d'Educació. Aquesta és la idea. Hi ha dues entitats, la FAPAC i

l'Alexandre Galí, per a les quals s'està cercant un espai per tal que puguin seguir fent la seva activitat. Podria ser dins del propi Servei d'Educació, perquè desenvolupen la seva activitat a la tarda, o en altre lloc.

El Sr. Armengol es refereix a la pregunta de la Sra. Rius, en el sentit de què aportarà la presència del Consorci de Residus. El Sr. Armengol informa que hi ha un compromís per tal que el Consorci vingui a Terrassa, i una de les possibilitats és ubicar-lo a les dependències de l'OME. El Consorci té la seva actual seu al Consell Comarcal. Se li va quedar petit l'espai. Aportarà diverses coses, fonamentalment activitat econòmica, ja que dóna feina directament a quinze persones, més la feina que pugui generar de forma indirecta. Per altra banda, aportarà capitalitat a la ciutat. El trasllat d'aquest ens comarcal se l'han disputat diverses ciutats de la comarca. Finalment vindrà a Terrassa, la qual cosa hauria d'enorgullir tothom.

La Sra. Ribera es refereix al projecte d'ampliació de l'IES de Can Roca, i més en concret de la cessió d'espai públic per a la instal·lació de barracons. La Sra. Ribera recorda que al poc d'entrar a la Regidoria va mantenir una reunió amb l'AMPA i amb la direcció del centre, en la qual van posar damunt la taula la preocupació perquè els 240 alumnes que havien d'entrar en els següents dos anys no tenien un espai físic on ubicar-se. L'Ajuntament havia de donar resposta a aquesta preocupació, una resposta provocada per l'incompliment per part de la Generalitat de la construcció de l'IES Can Roca. L'Ajuntament havia de donar una resposta a la comunitat educativa. La Sra. Ribera va traslladar als serveis la tasca de detectar quines eren les necessitats, les possibles solucions al problema. L'única opció que hi havia era l'ocupació d'una part de la via pública. Això es va posar en coneixement dels Serveis Territorials d'Ensenyament, que van elaborar una proposta de reubicació dels mòduls. Una vegada es va tenir la proposta, pel que fa a la via pública, es va mantenir una reunió amb l'associació de veïns, cap a principis del mes d'abril. Se'ls hi va explicar com s'havia planificat aquesta petita ocupació, durant dos anys, de la via pública. Els veïns van manifestar certes inquietuds respecte al disseny de la proposta, que van ser recollides. Es van plantejar als tècnics municipals, que van una nova proposta. Es va fer una roda de premsa anunciant l'ampliació del centre, i les coses segueixen el seu curs. La Sra. Ribera afegeix que no es va convocar a tots els veïns de les tres torres afectades, però sí que es va adreçar a l'associació de veïns. La proposta donava solució a la problemàtica de l'IES, tot i no ser la ideal. A més, dóna continuïtat al seu projecte educatiu. Després de l'anàlisi i consulta, al llarg dels darrers sis mesos, a diversos departaments, es va arribar a la conclusió de què l'única solució passava per l'ampliació de l'espai, i que aquesta només podia ser durant dos anys. Es preveu durant dos anys perquè el projecte està en fase d'acabament i a punt d'entrar en fase de licitació. Un cop es liciti, hi haurà un període d'uns quatre mesos, seguit de la construcció del centre, que es preveu amb una durada de divuit mesos. Això porta a què el curs 2018-2019 el nou IES estarà construït. Però això es preveuen dos anys d'invasió de la via pública, una invasió temporal. El dia que es va visitar la zona per veure l'espai, hi havia un grup de veïns que estaven inquiets, segurament perquè no estaven informats. Per això es va convocar, la setmana següent, una reunió amb els veïns que volguessin assistir-hi. En aquesta reunió ja s'havien resolt els petits defectes que s'havien plantejat en la primera reunió amb l'associació de veïns, a principis del mes d'abril: els passos de vianants, la manca d'aparcament, la senyalització escolar. L'Ajuntament s'ha tornat a posar a disposició dels veïns. El proper dimecres tindrà lloc una assemblea/reunió per explicar el projecte. Els veïns continuen reiterant que els alumnes podrien fer les activitats de pati, d'esbarjo i de gimnàstica a l'escola Pere Viver. Des d'aquesta escola s'ha fet arribar un escrit en el qual es planteja que degut a la característiques del seu projecte educatiu, això seria inviable, a més de què tindria un cost afegit.

El Sr. Aguado es refereix a la gerència del Parc Audiovisual. El procés de selecció va seguint el seu procés. El Parc Audiovisual, en tot cas, té una gerent, la Sra. Pietat Hernández, És cert

que hi ha hagut una baixa laboral d'un mes. Tot i estant de baixa, la Sr. Hernández no ha deixat de fer completament la seva tasca, la qual cosa cal agrair. En el Ple anterior, el Sr. Aguado ja va informar que s'havia convocat el concurs, que havia uns aspirants. El tribunal s'ha reunit, ha fet les seves avaluacions i ha realitzat entrevistes. S'està esperant que el tribunal elevi l'acta al Consell del Parc, format per l'Ajuntament de Terrassa i la Generalitat de Catalunya. El Sr. Aguado, com a president del Consell, i sense fer pressió ni al tribunal ni als candidats, ha demanat si és possible que abans de la propera sessió plenària del mes de juliol, es pot reunir el Consell per ratificar la proposta del tribunal. Aleshores se sabrà el nom de la persona proposada, i a partir d'aleshores es podrà començar a treballar en la nova etapa. El Sr. Aguado es compromet, vist el seu interès, a què després del Sr. Alcalde, la segona persona a qui informarà sobre el nou gerent serà el Sr. Martínez. També li passarà tota la informació que no sigui confidencial en relació al procés de selecció i el resultat.

El Sr. Vega, en resposta al Sr. González, manifesta que es va produir el despeniment d'un tros d'un element ornamental de la façana, d'un petit tros de no més de deu centímetres. El Sr. González pot estar tranquil sobre la seguretat de l'edifici. Respecte a la caiguda d'un fragment decoratiu de la façana, el Sr. Vega assenyala que el tipus de pedra de l'edifici és molt feble. Aquesta pedra no té a veure amb la part estructural de l'edifici. Per evitar altres incidents, i atès que estem en Festa Major i es produeixen grans concentracions de persones davant l'Ajuntament, s'ha posat un element de seguretat. El Sr. Vega destaca que va ser un incident puntual i que el tros va ser petit, si bé caient d'una alçada tan gran pot produir danys importants si cau a sobre d'una persona. Per això s'ha posat la xarxa de seguretat.

I no havent-hi cap més assumpte que tractar, quan passen vuit minuts de dos quarts d'onze de la nit del dia de la data, per part de la Presidència s'aixeca la sessió, de la qual s'estén la present Acta, que com a Secretari **CERTIFICO**..